



Referat fra oppstartsmøte

| | |
|----------------------------|------------------------|
| Planens navn | Bodding Kryssingsspor |
| PlanID | 023617053 |
| Plantype | Detaljregulering |
| Sted og møtedato | Nes rådhus, 12.01.2024 |
| Saksbehandler | Thor Albertsen |
| Planinitiativ mottatt dato | 06.12.2023 |

| Forslagstiller | |
|----------------|--|
| Navn | Bane NOR |
| Kontaktperson | Kristin Østerhus |
| Telefon | 952 10 987 |
| E-post | Kristin.osterhus@banenor.no |

| Møtedeltakere fra Nes kommune | | |
|-------------------------------|--|------------|
| Navn | Epost | Telefon |
| Thor Albertsen | Thor.albertsen@nes.kommune.no | 907 50 462 |
| Mona Helene Balterud | Mona.helene.balterud@nes.kommune.no | 479 97 994 |
| George Onasaka | George.onasaka@nes.kommune.no | 477 85 608 |
| Sissel Løftingsmo | Sissel.loftingsmo@nes.kommune.no | 472 34 895 |
| Solvar Sollied Hanssen | Solvar.sollied.hanssen@nes.kommune.no | 639 11 203 |

| Fra Bane NOR | | |
|------------------|--|------------|
| Navn | Epost | Telefon |
| Kristin Østerhus | Kristin.osterhus@banenor.no | 952 10 987 |
| Christoph Knabe | Christoph.knabe@banenor.no | |
| Ida Fossli | Ida.fossli@banenor.no | |

| Fra NIRAS | | |
|-----------------|--|---------|
| Navn | Epost | Telefon |
| Theis Rasmussen | TTR@niras.com | |

Innledende kommentar

Kommunen mottok 06.12.2023 planinitiativ og anmodning om oppstartsmøte i forbindelse med detaljreguleringsplan for Bodding kryssingsspor. Reguleringsplanforslaget for Bodding Kryssingsspor har tidligere blitt behandlet av kommunestyret 09.02.2021, sak 21/03. Et sentralt spørsmål ved dette planforslaget var tilknyttet landbrukstrafikken, og hvordan disse skulle krysse jernbanen. Som løsningsforslag på dette spørsmålet, foreslo Bane NOR å etablere en bru både ved Bodding stasjon og Folvell gård. Til den foreslåtte løsningen, fremmet Nes kommune et ønske om at bruene ved Folvell skulle erstattes med kulvert.

Bane NOR har tidligere gjort vurderinger tilknyttet etablering av kulvert ved Folvell. Som konklusjon av vurderingene som ble gjort, har Bane NOR kommet frem til at bru er det beste alternativet sammenlignet med kulvert når det gjelder bl.a. kostnader, anleggsgjennomføring/sporbrudd, drift og vedlikehold. Slik det fremgår av det nye planinitiativet, er løsningsforslaget fra Nes kommune om etablering av kulvert ved Folvell fremdeles et alternativ Bane NOR ikke ønske å jobbe videre med, pga. faktorene som nevnes ovenfor. Bane NOR starter imidlertid et nytt planarbeid som er mer åpen, med sikte på å vurdere ulike løsningsalternativer som skal ivareta landbrukskryssing. Oppstartsmøtet ble av den grunn startet med at Bane NOR presenterte status for kommunen, hvor det ble også diskutert ulike løsninger for hvordan landbrukstrafikken skal krysse jernbanen.

Som et steg videre i oppstartsmøtet, presenterte kommunen vedtaket fattet av formannskapet 13.01.2023, sak 23/893. Dette vedtaket legger følgende vilkår for det videre arbeidet med detaljreguleringsplan for Bodding kryssingsspor:

1. Planavgrensningen må utvides for å kunne regulere eventuelle planskilte jordbruksoverganger og fremskutte driftsbygninger før det meldes oppstart av planarbeidet.
2. Det må gjøres en innledende vurdering for om berørte deler av fv. 175 Nedre Hagaveg skal tas inn i planavgrensningen før det meldes oppstart av planarbeidet. Gjennom planarbeidet skal konsekvensene av å legge økt jordbrukstrafikk til fylkesvegen utredes, før det settes hensiktsmessige vilkår for å sikre alle brukergruppers sikkerhet og bruk av veien.
3. En vurdering av jernbaneundergang på Grue må gjennomføres gjennom planarbeidet for å sikre undergangens egnethet og trafikksikkerhet.
4. Gjennom planarbeidet må det utarbeides en uavhengig vurdering av konsekvensene tiltaket har for gårdsbruk og anbefalte nødvendige tiltak for å sikre en videre rasjonell drift av berørte gårdsbruk.

Bakgrunn for planarbeidet/ hensikten med planarbeidet

| | |
|-------------|---|
| Hovedformål | Bodding kryssingsspor er et tiltak i effektpakke E14 – kombitransport, Oslo – Narvik via Sverige. Formålet med effektpakken er å øke kapasitet for lange godstrafikk på blant annet Kongsvingerbanen. Tiltaket omfatter etablering av et kryssingsspor som kan håndtere 740 meter lange godstog. Kryssingsporet ligger på en strekning, hvor det er langt mellom mulighetene for å krysse, slik |
|-------------|---|

| | |
|--------------|--|
| | at dette tiltaket vil i seg selv gi kapasitetsøkende effekt på Kongsvingerbanen. |
| Andre formål | <p>Gjennom planprosessen, skal det vurderes ulike løsninger for hvordan landbrukstrafikken skal krysse jernbanen.</p> <p>Tiltakshaver ønsker hovedsakelig å se på følgende løsninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sanering av planoverganger/driftsoverganger. • Planskilt kryssing/sikret planoverganger med bom, lyd og lys. • Kulvert ved Grue vurderes fremdeles som et alternativ, der landbrukstrafikken kan krysse jernbanen. • Driftsveger langs jernbanen. • Brautergutua er en privat vei. Må se på mulighet for sikre planovergang. <p>Kommunen gjør oppmerksom på at det er viktig at vurderinger som blir gjort, blir godt begrunnet i planforslaget.</p> |

Planens avgrensning

| | |
|-----------------|--|
| Planavgrensning | Planinitiativet omfatter et stort varslingsområde for å vurdere ulike alternative løsninger for kryssing av jernbanen. Foreslått varslingsområde må utvides noe ved Bodding PLO (Stensboddingvegen), og kryss Gruevegen. |
|-----------------|--|

Gjeldende plangrunnlag for området

Gjeldende plangrunnlag for området er kommuneplanens arealdel for Nes kommune 2019-2030, planID: 0236KPLAN-2013, vedtatt 03.09.2019.

Planforutsetninger

Skal planinitiativet legges fram for formannskapet?

Ja Nei

Planinitiativet ble behandlet av formannskapet 13.01.2023

Er det aktuelt å stoppe planinitiativet?

Ja Nei

Er kravet til fagkyndighet oppfylt?

Ja Nei

Det er i vedtak av planinitiativ stilt krav til kompetanse i arbeidet for utredning og vurderinger. Regler for anskaffelser må følges og kommunen kan ikke pålegge bruk av et firma. Det er likevel krav til kompetanse og prosess.

Er det aktuelt å bringe planforslaget inn for regionalt planforum? Ja Nei

Er det hensiktsmessig med felles behandling av planforslaget og byggesak? Ja Nei

Tiltakshaver ønsker å utarbeide et detaljert planforslag, slik at egen byggesak i etterkant ikke blir nødvendig. Kommunen gjør oppmerksom på at plandokumentene må være tilstrekkelig detaljert, for å imøtekomme kravene som stilles i en byggesøknad. Planforslaget må være tydelig på at det blir en felles plan og byggesaksprosess.

Foreligger det usikre eiendomsgrenser i planområdet? Ja Nei

Klargjøres til planforslaget.
Byggegrense mot jernbanen?

Foreligger det tinglyste heftelser innenfor planområdet? Ja Nei

Det må tas stilling til heftelser som planområdet berører.

Konsekvensutredning/planprogram

| | |
|--|--|
| Ikke krav om konsekvensutredning/planprogram | <p>Bane NOR søker om å utbedre eksisterende jernbane. Tiltaket vil i hovedsak legge beslag på arealer langs eksisterende jernbane, men det er samtidig nevneverdig å trekke frem at landbruksinteresser vil bli berørt.</p> <p>Deler av planområdet er gjennom kommuneplanens arealdel avsatt til bane. Det vurderes at tiltaket ikke kommer i vesentlig konflikt med dagens bruk av området. Bane NOR mener at tiltaket ikke må konsekvensutredes.</p> <p>Kommunen gjør også oppmerksom på at det er kun deler av planområdet som er konsekvensutredet gjennom KPA. KU i KPA er dessuten ikke grundig nok for et såpass stort tiltak som omsøkt. Kommunen vil vurdere KU-kravet og ta en dialog med statsforvalter.</p> <p><i>Ettertekst:</i> Kommunen har i etterkant av oppstartsmøtet vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning jf. forskrift om KU vedlegg I «planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning» eller vedlegg II «planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn».</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>For å opplyse planen best mulig og dens konsekvens, mener kommunen at det må utføres en helhetlig utredning av enkelte temaer som tiltaket berører.</p> <p>Nedstående fremstilling er temaer som skal utredes i planbeskrivelse/egne notat for å opplyse saken best mulig, til tross for at kravet om KU ikke er påkrevd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Påvirkning landbruksdrift • Grunnforhold • Vannmiljø/overvann • Trafikkanalyse • Kulturminner <p>Det presiseres at listen ikke er uttømmende</p> |
|--|---|

Viktige planfaglige tema for planarbeidet

| | |
|--|---|
| Planfaglige vurderinger Generelle bemerkninger | Kommunen stiller seg positiv til at reguleringsplanarbeidet for Boddning kryssingsspor igangsettes. Det er en nasjonal målsetting om å få mer gods fra veg til bane. Dette prosjektet bidrar positivt til dette målet. |
| Risikomomenter: <ul style="list-style-type: none"> • Støy og støv • Grunnforhold | <p>Forholdet rundt støy og støv må utredes både for anlegg- og driftsfase. Det er bl.a. nye krav til støyutredning. Dette må gjennomføres på nytt.</p> <p>Oppdaterte grunnundersøkelser må fremlegges. Vurderes ift. NVE Veileder 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred. Nærmere beregning av betongstabilisering, der det er påtruffet sensitive masser.</p> <p>Riggområder – bør defineres nærmere bl.a. med hensyn til geoteknikk.</p> |
| Vann og avløp: <ul style="list-style-type: none"> • Løsninger for vann og avløp • Spillvann • Brannvann | <p>Tiltaket er i konflikt med eksisterende ledningsnett for vann og avløp (For vann: Årnes vannverk).</p> <p>Landbruksdrenering må ivaretas og sikres.</p> <p>Kommunal VA-norm følges.</p> |
| Samferdsel: <ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikkerhet • Parkering • Strømforsyning og energiløsninger | <p>Det må beskrives i planforslaget hvordan forholdet rundt trafikksikkerhet skal ivaretas.</p> <p>Det må vurderes forhold rundt veg, kryss og kulvert i forhold til den trafikk som tenkes hit. Det vises til kommunale vedtekter og retningslinjer på dette området, når det gjelder adkomstvei (rammeplan for avkjørsler), gang- og sykkelveg/fortau.</p> <p>Beskrivelse av Gruevegen (privat veg).</p> <p>Det må vises i planforslaget hvordan parkering blir ivaretatt.</p> <p>Redegjøre for nok strømtilførsel.</p> <p>Kommunal veggnorm og veglysnorm følges i arbeidet.</p> <p>Dersom Nedre Hagaveg skal benyttes som atkomst til landbruksområder må vegens standard utredes iht vedtak.</p> |
| Naturmangfold | Vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12 |

| | |
|---|--|
| Kulturminner | <p>Krav om arkeologiske registreringer, da det er stor potensiale for funn. Dette bør avklares i god tid mht. til AFK ressurser og smalt tidsvindu mht. dyrket mark (Utenom vekstsesong).</p> <p>Ift nyere tids kulturminner må situasjonsbeskrivelsen oppdateres til planbeskrivelsen. Mye feil i avsnittet i planinitiativet.</p> |
| Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger, matjordplan. Massehåndtering. | <p>Krav om matjordplan ved omdisponering av dyrkajord. Gjenbruk av matjord skal brukes til matproduksjon.</p> <p>Det må vurderes forbedring av eksisterende landbruksarealer. Undersøke tilstand på jord, fremmede arter, avklare om jorda skal flyttes og gjenbrukes.</p> <p>Det må fremlegges en utredning av ulempene tiltaket vil medføre for landbruket. F.eks. over hva kjøreavstander medfører av kostnader for landbruket, mm.</p> |
| Friluftsliv og nærmiljø | Beskrivelse av hvordan tiltaket vil påvirke nærmiljøet. |
| Klima, energi og miljø | Det må redegjøres for hvordan tiltaket vil bidra til kommunens arbeid med klima, energi og miljø, iht. kommunedelplan for klima, energi og miljø, herunder også folkehelse. |
| Oppheving av planer | Det skal varsles oppheving av gjeldende planer/deler av gjeldende planer innenfor nytt planområde (ved overlapp). Det er overlapp med reguleringsplan Bodding Nord (J023603020) og Ekra (023687010) |
| Sosial infrastruktur (barn og unge, eldre, mennesker med nedsatt funksjonsevne) | Jf. statlige retningslinjer på disse feltene. Barn og unges interesser, universell utforming og tilgjengelighet, eldre, mennesker med nedsatt funksjonsevne. |
| Medvirkning | <p>Planinitiativet beskriver kun et minimum i forhold til medvirkning. Det skal legges opp til en bred prosess ut over dette.</p> <p>Gårdsregistreringer skal gjennomføres.</p> <p>Planlegges åpent informasjonsmøte ved varsel om oppstart. Ønsker en åpen prosess og dialog med alle.</p> <p>Kommunen anbefaler at det gjennomføres et innledende møte med berørte grunneiere for å orientere om planen i en tidlig fase, hvor det informeres om registreringene.</p> |
| Annet | <ul style="list-style-type: none"> • Makeskifte for å oppnå bedre eiendomsstruktur – foreløpig ikke vurdert, men kan ses nærmere på ifbm. Gårdsregistreringene. I utgangspunktet ikke med i prosessen. • Opplysninger i planinitiativet er ikke helt korrekt. Må oppdateres og rettes mht. planbeskrivelse. Motstridende, bl.a. opplysninger om stasjonsbygning (faktum at den ble revet på 60-tallet). • Teknisk bygg. Bygg 70 m2 og brakke 26 m2. Plassering må inngå i reguleringsplan. Må unngås lagt på dyrket mark. Bør fortrinnsvis søkes plassert på næringsområdet. • Kommunen oppfordrer til dialog underveis for å få til en god prosess. |

Oppstartspakke

| | |
|--|--|
| Forslagstiller bestiller | <ul style="list-style-type: none">• Digitalt kartgrunnlag via kommunens kartportal: http://tema.webatlas.no/nes/kartbestilling/#• Naboliste fra <i>Ambita Infoland</i>. Kartutsnitt og liste som viser hvilke eiendommer som varsles oversendes saksbehandler i god tid før utsending for kvalitetssjekk.• Evt. Rekvisisjon om oppmålingsforretning |
| Forslagstiller henter følgende dokumenter på kommunen hjemmeside | <ul style="list-style-type: none">• Sjekkliste og normer/retningslinjer innen andre fagområder• Kommunens veileder/kravspesifikasjon for utarbeidelse av reguleringsplaner• Maler for utarbeidelse av planforslag (planbestemmelser og planbeskrivelse) |
| Saksbehandler oversender følgende dokumenter | <ul style="list-style-type: none">• Adresseliste for offentlige instanser som skal ha varsel om oppstart og evt. Planprogram på høring |

ROS-analyse

| | |
|---|---|
| Beredskapsmessige vurderinger/ ROS-analyse | Det skal alltid utføres en risiko- og sårbarhetsanalyse som er tilpasset det konkrete prosjekt. |
|---|---|

Økonomi

| |
|--|
| <p>Forslagsstiller må selv dekke alle utgifter til utarbeidning av planforslaget.</p> <p>Forslagsstiller dekker også kostnadene med endringer i planforslaget og utredninger etter høringen når det fremkommer moment i høringen som krever:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nye/utvidet utredninger• Endringer i plankart• Endringer i bestemmelser• Endringer i øvrige plandokumenter |
|--|

Krav til varsel om oppstart

| |
|--|
| <p>Forslagstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i Raumnes og evt. Romerikes blad og på egne hjemmesider.</p> <p>Før planarbeidet varsles igangsatt skal:</p> <ul style="list-style-type: none">- varslingsmaterialet oversendes kommunens saksbehandler for gjennomsyn. |
|--|

Varslingsmaterialet skal inneholde følgende:

- Varslingstekst
- Oversiktskart hvor planområdet vises.
- Plankart i egnet målestokk som viser planavgrensning i PDF-format.
- SOSI-fil med planavgrensning.
- Planinitiativ.
- Referat fra oppstartsmøtet.
- Plankonsulentens navn og kontaktinformasjon, samt en frist på minimum fire uker for å sende innspill til planarbeidet.
- Foreløpig ROS-analyse.

Husk å oppgi planID på dokumentene.

Krav til planforslaget

Forslagstiller er ansvarlig for å vurdere behov for ytterligere dokumentasjon som et resultat av de tilbakemeldinger man får ved varsel om oppstart og eventuelt senere i planprosessen. Planforslaget må oppfylle karttekniske krav til reguleringsplaner. Følgende dokumenter skal leveres ved oversendelse av komplett planforslag:

| Materiale | Merknader |
|---|---|
| Oversendelsesbrev | |
| Plankart i målestokk, i tråd med kart- og planforskriften kap. 3 og i PDF-format (A3) | |
| Digitalt plankart i henhold til siste SOSI-standard | |
| Bekreftelse på gjennomført SOSI-kontroll | |
| Planbestemmelser i Word og PDF | |
| Planbeskrivelse i Word og PDF | |
| ROS-analyse i Word og PDF | |
| Overordnet vann- og avløpsplan | |
| Plan for overvann og flomveger | |
| Lengde og tverrprofil for veger | |
| Utredninger/rapporter | Utredningsrapporter som er en del av beslutningsgrunnlaget skal alltid ha et kort sammendrag med konklusjoner og beskrivelse av hva disse betyr for planen, og eventuelle forslag til avbøtende tiltak. Sammendrag inkluderes i planbeskrivelsen. |
| Illustrasjoner | Det skal vise prosjektet i sammenheng med omgivelsene og ha veiledende tekst som gatenavn, kotehøyder, byggegrenser, vegetasjon, tomtegrenser, funksjoner, osv. Ved større tiltak, bør det utarbeides før- og ettersituasjon. |

| | |
|---|---|
| | Perspektiver skal vise både nær- og fjernvirkning, og inkludere perspektiv fra menneskets øyehøyde. |
| Oversiktskart med inntegnet plangrense, målestokk og tydelige påsatte navn, samt eiendomsgrenser. | Tas med i planbeskrivelse. |
| Innkomne innspill og merknader | Sammendrag av innkomne merknader, samt kommentarer til disse |

Komplett planforslag sendes til postmottak@nes.kommune.no. Husk å oppgi planID

Fremdriftsplan

| Aktivitet | Planlagt tidspunkt |
|---|---|
| Bestilling/ oversendelse av oppstartspakke | |
| Levering av dokumenter til oppstartspakke | |
| Oversendelse av møtereferat til gjennomsyn | |
| Tilbakemelding på møtereferat fra forslagsstiller | Senest 1 uke etter mottak |
| Oversendelse av varslingsbrev og kartutsnitt (.pdf og .SOSI), samt naboliste for planlagt varsling. Evt. oversendelse av planprogram til kvalitetssjekk. | |
| Tilbakemelding fra kommunen på varslingsdokumenter | Senest 1 uke etter mottak Senest 2 uker etter mottak |
| Tilbakemelding på evt. planprogram | |
| Varsel om oppstart med evt. planprogram på offentlig ettersyn | |
| Offentlig ettersyn ifbm oppstartsvarsling og evt. planprogram på høring | Min. 6 uker Fra: Til: |
| Innsending av planforslag med samtlige innspill som kommenteres av forslagsstiller i planbeskrivelsen | |
| Kommunen gir tilbakemelding på om planforslaget er tilstrekkelig for behandling. | |
| Hvis planforslaget kan behandles; kommunen oversender kommunens evt. kommentarer og innspill til planforslaget til forslagsstiller | |
| Oversendelse av endelig planforslag | |
| Saksforberedelser Sommerferie (medio juni-medio august) og juleferie fratrekkes | 12 uker frist |
| 1.gangs behandling: - Utvalget - Formannskapet | Dato: Dato: |
| Kommunen orienterer forslagsstiller om vedtak | |
| Forberedelser til utsending av dokumenter | |
| Offentlig ettersyn / Høringsperiode | Min. 6 uker Fra: Til: |

| | |
|---|-----------------------------|
| Oversendelse av høringsinnspill fra kommunen til forslagsstiller ved større momenter som medfører krav til endring. | |
| Kommunen ber om evt. justeringer i planforslaget samt tilleggsutredninger og forslag til tiltak | |
| Forslagsstiller oversender endelig revidert planforslag. NB! Husk oppdatering av alle dokumenter og ny datering. | |
| Evt. ny høringsperiode ved større endringer | Min. 6 uker Fra: Til: |
| 2.gangs behandling: - Utvalget - Formannskapet - Kommunestyret | Dato: Dato: Dato: |
| Kunngjøring vedtak | |
| Klagefrist | 3 uker etter kunngjøring |

Bekreftelse og forhold

Kommunen gjør oppmerksom på at oppstartsmøtet kun regnes som gjensidig orientering. Oppstartsmøtet gir ikke noen av partene rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter og politiske vedtak mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, forlenget saksbehandlingstid og/eller endring av saksbehandlingsprosessen.

Referat godkjent 16.02.2024.