

# Hauerseter tømmerterminal

Detaljregulering - Varsel om planoppstart  
Alle innspill samlet

Saksnummer Bane NOR: 202402654 – Plan-ID 489



# Forord

Det var mulig å gi innspill til varsel om planoppstart for prosjektet Hauerseier tømmerterminal i perioden 19.06.-01.09.2024.

Offentlige instanser, interessegrupper samt direkte berørte grunneiere og naboer ble varslet ved brev datert 19.06.2024. Bane NOR kunngjorde varsel om oppstart av planarbeidet 20.06.2024 i Romerikes Blad, digitalt på Bane NORs nettsider, samt på Ullensaker kommunes hjemmeside.

Fristen for innspill var 08.08.2024. Noen fikk utsatt frist til 01.09.2024.

Det kom inn 19 innspill til planarbeidet.

# Innhold

1	Avinor 01.07.2024 .....	1
2	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) 03.07.2024 .....	10
3	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 26.06.2024.....	12
4	Forsvarsbygg 05.08.2024.....	14
5	Statskog 18.07.2024.....	16
6	Statens vegvesen 04.07.2024 .....	17
7	Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus 23.07.2024.....	18
8	Akershus fylkeskommune 22.08.2024 .....	22
9	Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) 26.07.2024 .....	25
10	Elvia 01.07.2024.....	27
11	Naturvernforbundet i Oslo og Akershus 01.09.2024 .....	30
12	Norges Skogeierforbund 08.08.2024.....	32
13	Ullensaker Allmenning 27.06.2024 .....	34
14	Ullensaker Grunneierlag 07.08.2024 .....	35
15	Ullensaker skytterlag 01.08.2024 .....	75
16	Grunneiere og naboer, lag og foreninger 7.08.2024 og 01.09.2024.....	78
17	Marte Furulund m.fl. 07.08.2024.....	112
18	Sigurd Furulund, Sindre Furulund 08.08.2024 og 31.08.2024 .....	116
19	Lone Tårstad, Per Olav Magerøy 07.08.2024.....	120

Bane NOR SF  
Postboks 4350  
2308 HAMAR  
Norge

**Vår ref.**  
20/00024-125

**Deres ref.**  
202402654-3

**Vår dato:**  
01.07.2024

**Deres dato:**  
19.06.2024

**Vår saksbehandler:**  
Ole Marius Eibak

---

## Ullensaker kommune - Reguleringsplaner - Varsel om oppstart av detaljregulering - Hauerseier tømmerterminal

Avinor viser til Norconsults oversendelse fra 27.10.22 med varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Gardermoen Næringspark GNP 2 Vest - OAC Logistikkpark AS, i Ullensaker kommune.

Under følger Avinors punkter som må hensyntas i reguleringsbestemmelsene for ny detaljreguleringsplan.

### Innledning

Luftfartstilsynet har den 27.04.2017 med hjemmel i § 1 i *Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015*, jf. *artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014*, sertifisert Oslo lufthavn Gardermoen. Etter søknad fra Avinor har Luftfartstilsynet i ettertid endret sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen til *CS-ADR-DSN utgave 5*.

Planområdet ligger på østsiden av fremtidig tredje rullebane alternativ øst, som er nedfelt i gjeldende masterplan for Oslo lufthavn.

### Høyderestriksjoner for bygg og Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

For Avinor er det viktig at høyderestriksjonene rundt rullebanen og byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene blir ivaretatt gjennom reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser.

Overholdelse av høyde- og byggerestriksjonskravene er viktig for flysikkerheten og regulariteten, og nødvendig for at lufthavnen skal beholde sin sertifisering i henhold til regelverket. Luftfartstilsynet har stilt krav om at bestemmelser for hinderfrihet i forbindelse med inn-/utflyging blir ivaretatt ved de enkelte lufthavnene. Luftfartsloven krever at hinderflatene i restriksjonsplanen og byggerestriksjonene for flynavigasjonsanleggene behandles på en slik måte av planmyndighetene at det kan utøves kontroll over områdene og bruken av disse.

Hele planområdet ligger innenfor sideflaten langs fremtidig tredje rullebane alternativ øst. Sideflaten er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, hjemlet i EASA-krav CS ADR-DSN.H.430 og CS ADR-DSN.J.480, gjeldende fra 23.06.2021.

Planområdet ligger innenfor byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i Forskrift om krav til lufttrafikktenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022.

Link til restriksjonsplan (hinderflater) og byggerestriksjonskart (BRA-krav), som mer detaljert viser restriksjonene (angitt med koter): [Byggerestriksjonar - Avinor](#)

Kartene følger også som henholdsvis vedlegg 1 og 2 til dette brevet.

Mellom angitte koter må det interpoleres for å finne nøyaktig restriksjonshøyde i et punkt.

Disse kan også oversendes digitalt ved å sende en forespørsel til Avinor ([post@avinor.no](mailto:post@avinor.no)).

Avinor ber om at det opprettes en hensynssone (H190) i detaljreguleringsplanen som gjelder hele planområdet, og det knyttes følgende bestemmelse til hensynssonen:

***Andre sikringssoner, høyderestriksjoner/byggerestriksjoner omkring Oslo lufthavn (H190)***

*I planområdet gjelder de høyderestriksjoner/hinderflater som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplan for Oslo lufthavn, Avinors tegning ENGM-P-08-3\_baner-Alt.øst. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på plankartet. Vegetasjon skal holdes under hinderflatene, og nødvendig fjerning av vegetasjon kan bli gjennomført av Avinor.*

*Planområdets umiddelbare nærhet til Oslo Lufthavns østre rullebane og fremtidig 3.rullebane alternativ øst, krever at alle søknader om etablering av nye bygninger og anlegg samt bruk av byggekraner skal vurderes og godkjennes av Avinor med hensyn til ivaretagelse av hinderflater (restriksjonsplan) og radioteknisk (navigasjonsanlegg) etter Avinors tegning ENGM-P-09-3\_baner-Alt.øst (angitt med røde og blå koter). Med søknad om radioteknisk vurdering må det følge konkrete fasadetegninger, tegninger av tak, materialvalg, plassering og fasaderetning. For kraner må søknaden inneholde nøyaktig posisjon og størrelse på kranen.*

*Det skal foreligge godkjent radioteknisk vurdering før kommunen kan gi igangsettingstillatelse for etablering av nye bygninger og anlegg samt bruk av byggekraner.*

Radioteknisk vurderinger bestilles og bekostes av tiltakshaver (utbygger).

Bestilling sendes til Avinor på følgende e-post: [post@avinor.no](mailto:post@avinor.no)

Til orientering kan det være noe ventetid på å få gjennomført radiotekniske vurderinger.

## **Turbulensvurderinger**

Etablering av nye bygg/anlegg i nærområdet til rullebanen kan skape turbulens som vil være uheldig i forhold til flysikkerheten. Størrelsen og plassering av tiltakene vil være avgjørende med hensyn til turbulenspåvirkning for rullebanen. Erfaring fra tilsvarende problemstillinger, og de vurderinger som er gjort, tilsier at bygg/anlegg mv. med høyde over eksisterende terreng som er større enn 1/35 av avstanden til rullebanens senterlinje eller forlengelsen av den ut til 2 km fra

terskel kan gi uheldige strømnings effekter. Dersom denne høyden overskrides, må tiltaket vurderes mht. turbulenseffekter, eventuelt ved hjelp av en turbulensanalyse. En slik vurdering vil ta hensyn til tiltakets utforming, lokale vindforhold (vindretning og styrke, samt turbulensintensitet), vanlig banebbruk, hvor turbulens kan inntreffe, hvilke flytyper som kan bli påvirket, hvilken fase i avgang/landing kan bli påvirket, hvor ofte problemet kan oppstå, risiko for personell og materiell etc.

Avinor vil ikke tillate et byggeprosjekt som forverrer turbulenssituasjonen ved Oslo lufthavn, for dagens østre rullebane og fremtidig 3. rullebane alternativ øst, jf. *EASA-krav CS ADR-DSN.B.015 med tilhørende veiledning GM1 ADR-DSN.B.015 (b) samt AMC1 ADR.OPS.B.075.*

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

#### ***Turbulensforhold ved Oslo lufthavn***

*Planlagte tiltak som vil få en høyde over rullebanen større enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse med 2 km (basert på terskelhøyde), er betinget av Avinors godkjenning med henblikk på turbulens. Det samme gjelder tiltak som planlegges etablert på terreng som er lavere enn rullebanen, dersom tiltaket i seg selv er høyere enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse. Turbulensvurdering skal gjøres mot lufthavnens eksisterende østre rullebane og fremtidig 3. rullebane alternativ øst. Planer og opplysninger for tiltaket skal forelegges Avinor for turbulensvurdering, på slik form at Avinor entydig kan danne seg et bilde av tiltaket, med målsatt plassering ift. rullebane, spesielt minste avstand fra tiltak til rullebanens senterlinje (eller forlengelse av denne), dimensjoner, samt høyde på tiltaket, inkl. maksimal høyde på tiltaket over terreng, samt terrengformasjoner rundt tiltaket. Dersom Avinor finner at det er nødvendig med en mer detaljert turbulensanalyse skal tiltakshaver, som grunnlag for Avinors turbulensvurdering, sørge for og bekoste innhenting av strømningsanalyse fra anerkjent leverandør utført i henhold til Avinors retningslinjer.*

I vedlegg 3 følger spesifikasjon for gjennomføring av strømningsanalyser ved utbygging nær rullebaner til orientering.

Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til turbulensvurdering er:

Olai Hjetland, tlf. 994 60 045 eller e-post: [olai.rune.hjetland@avinor.no](mailto:olai.rune.hjetland@avinor.no)

#### **Farlig eller villedende belysning**

Det er av stor betydning for Avinor at det ikke etableres farlig eller villedende belysning for flyoperasjoner på lufthavnen eller for personellet i kontrolltårnet, jf. *EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c).*

Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Reklameskilt bør prosjekteres med dempere. Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys i anleggsperioden.

Dersom det kommer inn klager fra piloter eller fra personellet i kontrolltårnet, vil Avinor kunne kreve at lysbruken endres.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

**Farlig eller villedende belysning**

*Av hensyn til sikkerheten for lufttrafikken ved Oslo lufthavn skal det utarbeides en belyningsplan for bebyggelsen og uteområdene som oversendes Avinor for vurdering og godkjenning. Belysningsplanen må også omhandle anleggsperioden. Tiltakshaver er ansvarlig for å gjennomføre avbøtende tiltak mot reflekterende flater innenfor planområdet.*

Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til belyningsplan er: Jan Andersen, tlf. 469 14 098 eller e-post: [jan.andersen@avinor.no](mailto:jan.andersen@avinor.no).

**Forebyggende tiltak mot «birdstrike»**

Av hensyn til flysikkerheten vurderer Avinor all ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike», som Avinor har som mål å redusere til et minimum. Denne faren er mest kritisk ved avganger.

I forbindelse med EU-regulativ nr. 139/2014 skal Avinor som flyplasser overvåke en 13 km sone. Kravet er at lufthavnoperatøren skal overvåke lufthavnens nærområde for endringer i risikobilde i forhold til menneskelig aktivitet og endret bruk av områder.

Siden planområdet ligger nærmere enn 7 km fra lufthavnen ønsker Avinor å presisere at vi ikke ønsker håndtering av avfall som inneholder næringsmidler som tiltrekker seg fugl eller andre organismer som kan være mat for fugler utendørs ved anlegget.

Avinor ber om at følgende bestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen, jf. *EU-regulativ nr. 139/2014, ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c) med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction – General (b) og (c) og ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes med tilhørende AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes – General* samt § 7 i bestemmelsene til restriksjonsplanen:

**Forebyggende tiltak mot «birdstrike» ved Oslo lufthavn**

*Ny infrastruktur (bygg/anlegg) og endringer i landarealer som kommer i berøring / ligger i nærheten av inn- og utflyging samt etablerte soner for nødprosedyrer, må utformes slik at de ikke tiltrekker seg fugler for hvile, mat eller hekking. Det stilles krav om lukket håndtering av alle næringsmidler og avfall utendørs.*

Kontaktperson hos Avinor i forbindelse med spørsmål knyttet til forebyggende tiltak mot «birdstrike» er: Jan Andersen, tlf. 469 14 098 eller e-post: [jan.andersen@avinor.no](mailto:jan.andersen@avinor.no).

**Flystøysoner**

Gjeldende flystøysonekart for Oslo lufthavn er for perioden 2019-2032, og er beregnet av SINTEF, rapport 2022-00255, datert 07.05.2022, i henhold til *retningslinje T-1442 om behandling av støy i arealplanlegging*. Til orientering ligger planområdet i midtre del av gul flystøysone. Ved flystøysonekart for 2040 for Oslo lufthavn med 3. rullebane alternativ øst medregnet vil planområdet bli liggende i rød flystøysone, i nedre del av støysonen.

Avinor forutsetter at lydkravene etter TEK17 legges til grunn for den planlagte næringsvirksomheten.

**Avsluttende merknader**

Dersom overnevnte bestemmelser med hjemmel i gjeldende regelverk for sivil luftfart ikke innarbeides i detaljreguleringsplanen, vil Avinor vurdere å gjøre bruk av ytterligere tiltak i forbindelse med høring av planen.

**Med vennlig hilsen**

Avinor AS

Ole Marius Eibak

## Vedlegg:

- Vedlegg 1 Restriksjonsplan - Avinors tegning ENGM-P-08-3\_baner-Alt.øst
- Vedlegg 2 Byggerestriksjonskart - Avinors tegning ENGM-P-09-3\_baner-Alt.øst
- Vedlegg 3 Turbulensanalyser – Spesifikasjon for gjennomføring

Kopi: Ullensaker kommune

**Med vennlig hilsen**

Avinor AS

Ole Marius Eibak

*Dokumentet er godkjent, og krever ikke en digital signatur.*

## Vedlegg:

ENGM P09\_Byggerestriksjonskart tre baner - alt øst - Vedlegg 2 2681427\_2\_1.PDF

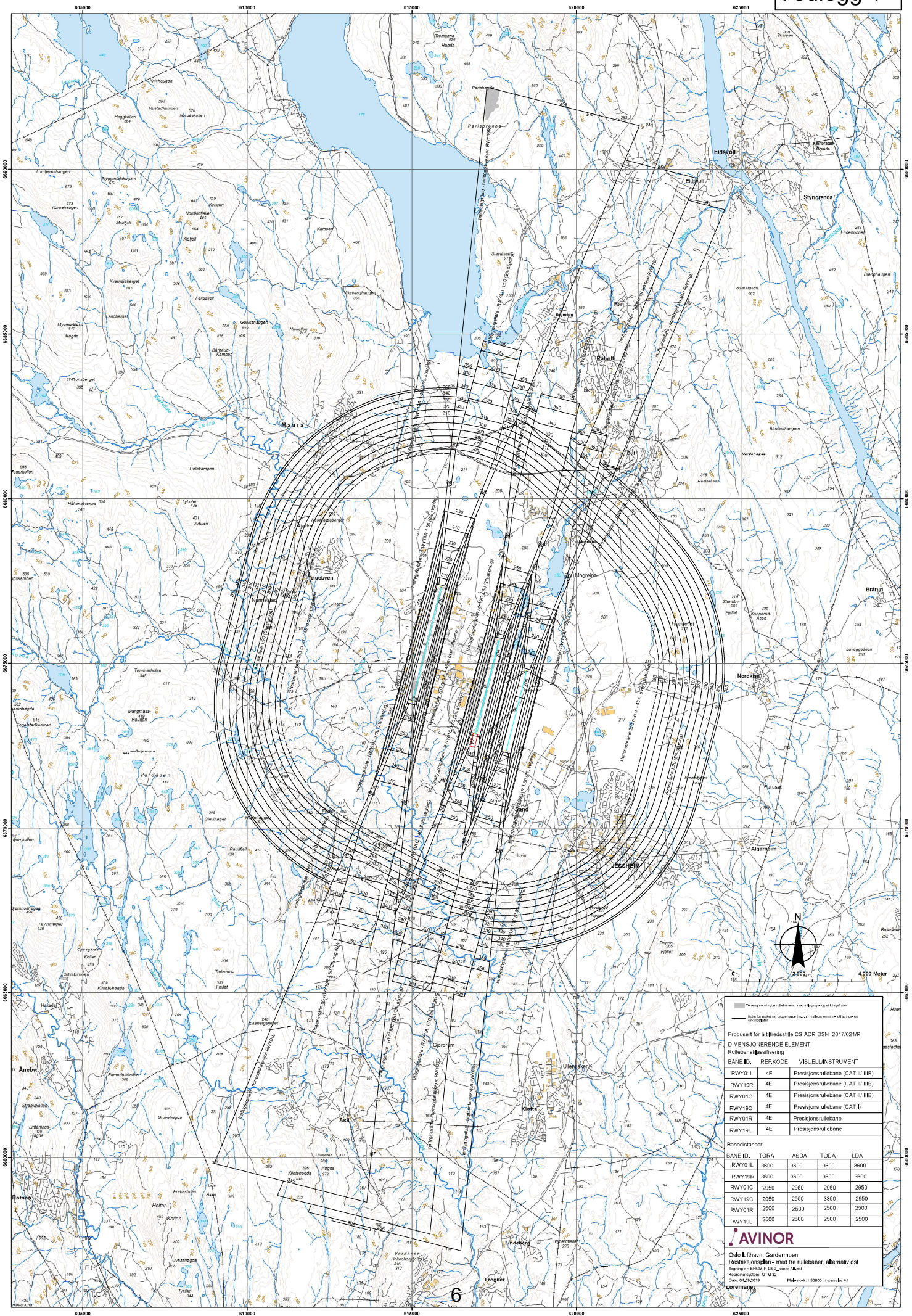
ENGM P08 Restriksjonsplan tre baner - alt øst - Vedlegg 1 2681428\_2\_1.PDF

Turbulensanalyser\_Spesifikasjon\_for\_gjennomføring\_v4

## Kopi til:

Ullensaker kommune





Tegnede konstruksjonslinjebaner, dvs. utkjørings og stålinjebaner  
 Kiler til konstruksjonslinjebaner (konstruksjonslinjebaner) og utkjøringslinjebaner

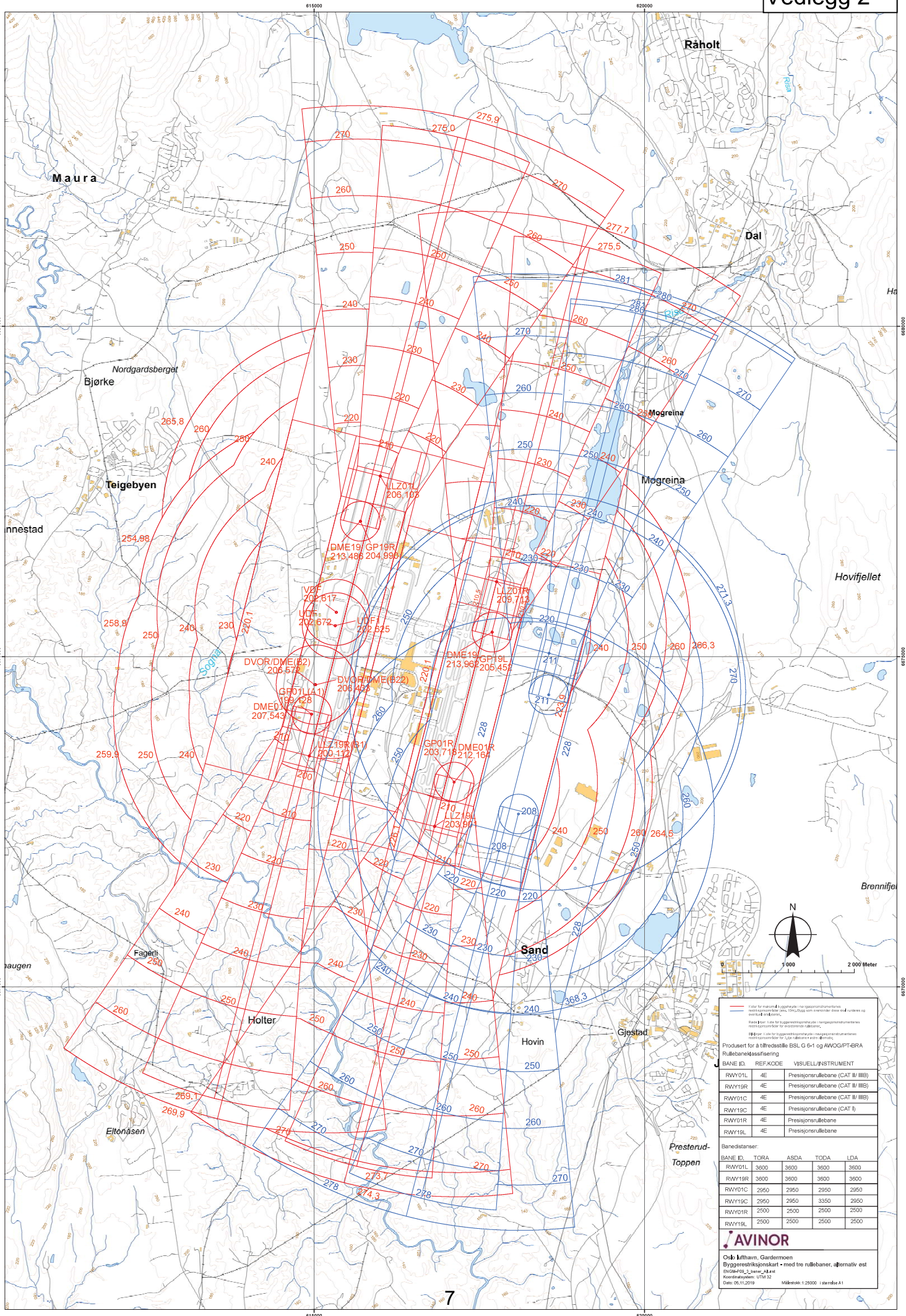
Produsert for å: Målestille CS-AOR-OSN- 2017/021R  
 DIMENSJONERENDE ELEMENT  
 Rullebaneklassifisering

BANE ID	REF.KODE	VISUELLINSTRUMENT
RWY01L	4E	Presjonsrullebane (CAT II/III)
RWY19R	4E	Presjonsrullebane (CAT II/III)
RWY01C	4E	Presjonsrullebane (CAT II/III)
RWY19C	4E	Presjonsrullebane (CAT II)
RWY01R	4E	Presjonsrullebane
RWY19L	4E	Presjonsrullebane

Banedistanser

BANE ID	TORA	ASDA	TODA	LDA
RWY01L	3600	3600	3600	3600
RWY19R	3600	3600	3600	3600
RWY01C	2950	2950	2950	2950
RWY19C	2950	2950	3350	2950
RWY01R	2500	2500	2500	2500
RWY19L	2500	2500	2500	2500

**AVINOR**  
 Oslo lufthavn, Gardermoen  
 Restriksjonsplan med tre rullebaner, alternativt øst  
 Tegning nr. ENG24-03-3, versjon 1  
 Koordinatstamme: UTM 32  
 Dato: 04.05.2019  
 Målestokk: 1:50000 | Formål: A1



— Rødt for maksimale byggeplattens utspæringsområder med grunnnettlinje. Blå for byggeplattens sønner og eventuelt anleggslinjer.  
 — Blå for rullebaner og byggeplattens sønner med grunnnettlinje. Rødt for rullebaner og byggeplattens sønner med grunnnettlinje.

Produent for å tilfredsstille BSL G 6-1 og AWOG/PT-BRA Rullebaneklassifisering

BANE ID	REF.KODE	VISUELL INSTRUMENT
RWY01L	4E	Presjonsrullebane (CAT II/III)
RWY19R	4E	Presjonsrullebane (CAT II/III)
RWY01C	4E	Presjonsrullebane (CAT II/III)
RWY19C	4E	Presjonsrullebane (CAT I)
RWY01R	4E	Presjonsrullebane
RWY19L	4E	Presjonsrullebane

Banedatastanser:

BANE ID	TORA	ASDA	TODA	LDA
RWY01L	3600	3600	3600	3600
RWY19R	3600	3600	3600	3600
RWY01C	2950	2950	2950	2950
RWY19C	2950	2950	3350	2950
RWY01R	2500	2500	2500	2500
RWY19L	2500	2500	2500	2500

**AVINOR**

Oslo lufthavn, Gardermoen  
 Byggesaksnummer: 2014/0101  
 Prosjekt: 2014/0101\_1\_1\_1  
 UTM 32  
 Dato: 05.11.2019  
 Målestokk: 1:25000 | Standard: A1

**Til:**  
Navn

**Vår ref.**  
Vår ref

**Vår dato:**  
16.09.2021

**Fra:**  
Olai R. Hjetland

**Deres ref.**  
Deres ref

**Deres dato:**  
deres dato

**Kopi:**  
Interne Eksterne

**Vår saksbehandler:**  
Olai R. Hjetland

---

## Strømningsanalyser ved utbygging nær rullebaner

### Generelt

Notatet beskriver hvordan strømningsvurderinger skal gjøres dersom tiltak som foreslås faller under restriksjonsplanens beskrivelse av tiltak som skal strømnings-vurderes. dvs. høyere enn 1/35-del av avstanden til rullebanen målt vinkelrett på senterlinjen. Høyden settes til sum av bygnings- og evt. terrenghøyde dersom det er overhøyde på lokalt terreng, sett fra rullebanen.

Skjønnsmessig vurdering vil bli gjort av Avinor, for å vurdere om ytterligere analyse (med digital strømningsmodell) er nødvendig. Dersom digital strømningsmodell skal benyttes skal resultatene beskrives gjennom parametere som beskrevet nedenfor. Resultatene fra strømningsanalyse vil bli vurdert av Avinor og om nødvendig, sammen med dominerende aktører på lufthavna.

### Digital strømningsanalyse

For vurdering av turbulens og/eller vindskjær fra planlagte tiltak, skal strømningsmodell bygges etter god standard, med nettmasker som er fine nok til å vise aktuelle endringer med god nøyaktighet. Det er viktig at lokalt terreng oppstrøms tiltaket er godt representert, evt. gjennom en grovmasket modell som gir inndata til en mer finmasket modell.

Det forutsettes at leverandøren har kompetanse på og erfaring med digitale strømningsmodeller og vind-/turbulensanalyser for luftfart, og at *best practice* for slike vurderinger kan benyttes. Det er Avinors erfaring at LES-analyser gir mer realistiske resultater.

Det velges vindretninger ut fra korteste avstand til banen, samt dominerende vindforhold som kan gi uønsket effekt. Vindretninger og styrker velges i samråd med Avinor. Minimum 3 vindretninger benyttes.

Strømningsanalyse kjøres med dagens situasjon, samt med tiltak gjennomført, inkl. terreng- endringer og evt. vegetasjons- endringer.

Utdata skal vise vind i tre akser (motvinds-komponent, sidevinds-komponent og vertikalvinds-komponent) samt Turbulent hastighet,  $U_t (=rot(TKE))$ , i m/s.

Parameterne skal tas ut for situasjon med og uten tiltak, for de valgte vindretningene. Resultatene vises i plan 10m over banen (gjærne kontinuerlig 10m over terreng), samt i vertikalt snitt langs banens senterlinje, ut til 1000m før landingsterskel, for aktuell vindretning. Lengdesnittet skal gå opp til 100m over rullebanen.

Det skal vises %-vis *endring* mellom før og etter tiltak, for samme 4 parametere i samme snitt.

De samme 4 parametere skal plottes langs innflygingslinje på rullebanens forlengede senterlinje, med nedstigning 3gr (5,24%). Linjen skal passere landingsterskel i 15m høyde og flate ut i 10m høyde og følge denne høyden nedover banen.



Begrensning av geografisk visning og parametere kan evt. avtales nærmere med Avinor. Avinor kan be om supplerende analyser, for vurdering av effekter som viser seg gjennom analysearbeidet.

### **Kriterier**

Det foreligger pr i dag ikke aksept-kriterier for vindforstyrrelser og turbulens/vindskjær-effekter for fly. Avinor vil i sin vurdering støtte seg på indikatorer og anbefalte grenseverdier beskrevet i litteraturen, samt operativ erfaring og faglige vurderinger sammen med aktuelle flyoperatører.

Bakgrunns litteratur kan eksempelvis være *Wind criteria due to obstacles at and around airports* fra NLR; <https://www.skybrary.aero/bookshelf/books/2281.pdf>

Oppdatert 16.09.2021



Bane NOR SF  
Postboks 4350  
2308 HAMAR

Dato: 03.07.2024  
Vår ref: 24/04135-2  
Deres ref: 202402654-3

## Uttalelse til oppstart av reguleringsplan for Hauer seter tømmerterminal i Ullensaker kommune

### POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50  
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

### SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 19. juni 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

### Om saken

Det er varslet oppstart av reguleringsplan for tilrettelegging av tømmerterminal for omlasting av tømmer fra lastebil til bane. Det er vurdert at planen utløser konsekvensutredning uten planprogram.

### Uttalelse fra DMF

Planområdet berører grusforekomsten Hauer seter<sup>1</sup> i sør. Temaet mineralressurser bør være en del av konsekvensutredningen. I konsekvensutredningen bør det vurderes om og eventuelt hvordan grusressursene blir påvirket av de planlagte tiltakene. Arealbruk som tillater utbygging, vil etter DMFs syn ha negativ virkning på tilgangen til ressurser. Dersom det ikke blir gjort vurderinger om grusressurser i konsekvensutredningen, bør det omtales og vurderinger av virkningene innarbeides som en del av planbeskrivelsen.

Planområdet berører også grusforekomsten Hovinmoen<sup>2</sup>, vurdert av Norges geologiske undersøkelse til å ha nasjonal betydning som byggeråstoff. Berøringen er begrenset til et smalt område vest i planområdet. DMF vurderer derfor at planens konsekvenser for grusforekomsten i utgangspunktet er ubetydelig. DMF forventer likevel at berøringen

<sup>1</sup> Hauer seter: [https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus\\_pukk/visGrusOmr.php?objid=66066](https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=66066)

<sup>2</sup> Hovinmoen: [https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus\\_pukk/visGrusOmr.php?objid=66064](https://geo.ngu.no/api/faktaark/grus_pukk/visGrusOmr.php?objid=66064)



blir omtalt i plandokumentene og kan med fordel gjøres som en del av vurderingen av berøringen med Hauersester-forekomsten.

Planinitiativet redegjør for at tiltaket vil kreve en del utfylling av masser og at det kan bli behov for areal til mellomlagring av masser. I utgangspunktet legger § 4.3.4 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel opp til at planen må legge til rette for uttak av drivverdige masser. Planbeskrivelsen bør beskrive hvordan dette skal ivaretas i planen. Masseregnskap og eventuelt areal til mellomlagring bør redegjøres for i konsekvensutredningen, eventuelt i planbeskrivelsen. Dersom det er behov for tilføring av masser, bør det vurderes hvor massene skal hentes fra.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Arita Eline Stene  
rådgiver

Henning Sigstad  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Henning Sigstad

Mottakere:

Bane NOR SF

Postboks 4350

2308 HAMAR

BANE NOR SF  
Postboks 4350  
2308 HAMAR

**Vår dato:** 26.06.2024

**Vår ref.:** 202411203-2 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 202402654

**Saksbehandler:** Andreas Skullerud/  
22959703/asku@nve.no

## **NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering - Hauerseter tømmerterminal - Ullensaker kommune**

Vi viser til varsel om oppstart datert 19.06.2024.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

### **NVEs generelle veiledning**

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>



På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

### **NVE sin oppfølging av planarbeidet**

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Andreas Skullerud  
Rådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

### **Mottakere:**

BANE NOR SF

### **Kopimottakere:**

ULLENSAKER KOMMUNE





Til  
BANE NOR SF

Vår saksbehandler  
Katrine Kammerud

Vår dato  
05.08.2024

Vår referanse  
2024/3998-2/315

Postboks 4350  
2308 HAMAR

Tidligere dato

Tidligere referanse  
2d0213ef-b216-  
4aad-ad73-  
cd35dda7dc98

## Varsel om oppstart av detaljregulering - Hauerseier tømmerterminal

Vi viser til brev mottatt 19. juni 2024 med varsel om oppstart av detaljregulering for Hauerseier tømmerterminal, og e-postkorrespondanse i april/mai 2024. Det opplyses at hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge for en ettspors tømmerterminal på Hauerseier. Forsvarsbygg uttaler seg til arealplaner for å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser. Vi viser til vår [arealplanveileder](#) for mer informasjon.

### Opparbeidelse av fortau vest for Hauerseier leir

Opparbeidelse av fortau vest for Hauerseier leir kan vi ikke se at vil påvirke Forsvarets arealbruksinteresser. Hvis det planlagte tiltaket fører til at eksisterende perimeter må flyttes, forutsetter vi at tiltakshaver tar kostnaden av dette.

Ut fra opplysninger som er gitt på nåværende tidspunkt kan vi heller ikke se konflikt i forhold til kulturminnevern. Vi forutsetter at bygget innenfor Hauerseier leir som omfattes av planavgrensningen ikke vil berøres av det fremtidige fortauet.

### Forsvarets behov

Vi ber om at Hauerseier tømmerterminal utformes på en slik måte at det senere gir mulighet for å etablere en av- og påkjøringsrampe (enderampe) for lasting av gods og militære kjøretøy, med god nok plass til manøvrering. Vi ber også om et område i nærheten for å losse av materiell. Vi kan dessverre ikke være mer konkrete om dette på nåværende tidspunkt.

Forsvaret har også infrastruktur innenfor planområdet som må ivaretas.

### Konklusjon

Vi kommer med en nærmere uttalelse ved høring av planforslaget. Vi er positive til å gjennomføre et møte med Bane NOR hvis det er ønskelig.

Med hilsen

Øystein Løvli  
Fung. leder Arealplan  
Eiendomsforvaltning  
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

**Fra:** Christian Sletengen  
**Til:** Postmottak Bane NOR SF  
**Kopi:** postmottak@ullensaker.kommune.no; Fløystad Stine Rygg  
**Emne:** 202402654 Hauer seter tømmerterminal - Varsel om oppstart  
**Dato:** torsdag 18. juli 2024 11:21:50  
**Vedlegg:** image001.png  
image002.png

Til Bane NOR

Det vises til varsel 19.6.2024 om oppstart av detaljregulering av Hauer seter tømmerterminal.

Herunder følger Statskog SF som grunneier i området sitt innspill til oppstartsvarselet.

Statskog oppfatter initiativet til ny tømmerterminal som positivt og et viktig bidrag til å få mer tømmer/ gods over fra bil til tog. Statskog stiller seg derfor i utgangspunktet positivt til å etablere spor over Statskogs grunn med forbehold om at det tas hensyn til grunneiers interesser og at skinnegangen og adkomst mm. tilpasses forholdene på stedet og brukernes behov. Videre er det viktig å legge til rette for at man i fremtiden kan utvide bruken av terminalen til også annet gods og eventuelt ytterligere avgreninger fra sidesporet.

I forbindelse med reguleringsarbeidet for den nye skytebanen til Ullensaker skytterlag ønsket Statskog at deler av området mellom den nye skytebanen i nord og skinnegangen i vest skulle avsettes til næringsformål. Massene i området er tidligere tatt ut av NSB og området er forholdsvis flatt. Dette ble bearbeidet og argumentasjonen den gang var at det ikke var forenlig med elgtrekket langs Skyttervegen og over til viltovergangen over E6. Derfor ble det heller regulert inn et område for massefylling og en slakere avslutning på det gamle massetaket slik at det skulle bli lettere for elgen å passere. Det er uvisst hvorvidt denne trekkveien benyttes av viltet og eventuelt hvor mye den blir brukt.

I og med det legges opp til et nytt sidespor som beslaglegger store arealer på Statskog SF sin eiendom er det ønskelig fra foretakets side at området mellom det regulerte området for skytebanen, nytt sidespor og vilttrekket reguleres til næringsareal. Det er pr i dag allerede aktivitet i området både på Statskog SF sin eiendom og på Bane NOR sin eiendom i dette området. Statskog mener at en slik bruk i området ikke vil svekke vilttrekket ytterligere i forhold til allerede etablert virksomhet i området. Se vedlagte kart.

Statskog ber derfor om at Bane NOR innarbeider dette i reguleringsplanen slik at områdene i fremtiden kan benyttes bl.a. i forbindelse med virksomhet som skal foregå på tømmerterminalen, og eventuelt annen logistikkvirksomhet som knytter vei og bane sammen.

Dersom Bane Nor ikke ønsker å innarbeide dette i reguleringsplanen bes det om at planavgrensningen for tømmerterminalen avsluttes på en måte som gjør det mulig for Statskog å regulere arealet i egen reguleringsplan. Herunder må adkomst og eventuelt avkjøringsmuligheter mot området innarbeides i reguleringsplanen. Det må også legges opp til at man får tilgang til arealene som i dag benyttes ved å enten legge inn en adkomstvei øst for skinnegangen eller tilrettelegge for en overkjøring av skinnegangen på egnede steder.

Utover dette bes det om at Statskog SF involveres i planarbeidet og at planforslaget blir forevist Statskog SF før den sendes over til Ullensaker kommune for behandling.

Statskogs ønske om næringsareal og adkomst vises på bildet under, men må ytterligere detaljeres/ tilpasses i reguleringsplanen.



Med vennlig hilsen  
Christian Sletengen  
Seniorkonsulent - Eiendomsutvikler / 906 16 747



[www.statskog.no](http://www.statskog.no)



## Statens vegvesen

BANE NOR SF  
Postboks 4350

2308 HAMAR

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Arne Kolstadbråten / 24058357

Vår referanse:  
24/166134-2

Deres referanse:  
202402654-3

Vår dato:  
04.07.2024

### **Varsel om oppstart av regulering – Hauer seter tømmerterminal – gnr. 129 bnr. 1 m.fl. i Ullensaker kommune – detaljregulering**

Vi viser til oversendelse av 19.06.24.

Deler av området ligger innenfor byggegrensen på 150 m langs E6. Ettersom jernbanen allerede ligger der er det eventuelle tiltak mellom jernbanen og E6 vi vil ha innvending til.

For å kunne vurdere konsekvensene for E6 må det lages en trafikkanalyse.

Statens vegvesen Transport og samfunn  
Med hilsen

Anders Olav Hagerup  
Seksjonssjef

Arne Kolstadbråten

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Innspurten 11C  
0663 OSLO

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Fakturmottak DFØ  
Postboks 4710 Torgarden  
7468 Trondheim



## Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

23.07.2024

Vår ref:

2024/25120

Deres dato:

19.06.2024

Deres ref:

202402654

BANE NOR SF  
Postboks 4350  
2308 HAMAR

Saksbehandlere, innvalgstelefon

Elin Mangseth, 32266653

Anette Søraas (landbruk)

## Ullensaker - Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for Hauer seter tømmerterminal

Vi viser til deres oversendelse datert 19. juni 2024 med varslet oppstart av detaljregulering for Hauer seter tømmerterminal.

### Bakgrunn

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for en ettspors tømmerterminal på Hauer seter. Tømmerterminalen skal bidra til årlig omlasting av 300 000 m<sup>3</sup> tømmer fra veg til bane. Terminalen skal ligge nord for Bane NORs skinnelager og Norsk jernbaneskole, parallelt med hovedbanen og E6.

Området er i kommuneplanens arealdel satt av til fremtidig baneformål.

### Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

### Statsforvalterens innspill

Tømmerterminaler knyttet til jernbane og større veier er viktig for å sikre effektiv transport og flytting av mer tømmertransport fra vei til jernbane. Tømmerterminaler er prioritert i Nasjonal transportplan, og vi ser derfor positivt på varslet planarbeid, som et bidrag til en mer klimavennlig transportsektor.

---

E-postadresse:  
[sfospost@statsforvalteren.no](mailto:sfospost@statsforvalteren.no)  
Sikker melding:  
[www.statsforvalteren.no/melding](http://www.statsforvalteren.no/melding)

Postadresse:  
Pb 325  
1502 Moss

Besøksadresse:  
Moss: Vogts gate 17  
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9  
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00  
[www.statsforvalteren.no/os](http://www.statsforvalteren.no/os)  
Org.nr. 974 761 319



### *Naturmangfold og friluftsliv*

Naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12 inneholder prinsipper for all offentlig myndighetsutøvelse. Sammen med forvaltningsmålene i nml. §§ 4 og 5, skal prinsippene ligge til grunn for saksforberedelsen og avgjørelser som treffes med hjemmel i plan- og bygningsloven, jf. nml. § 7. Prinsippet om tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i nml. § 8 innebærer at kommunen må undersøke hvilke naturverdier det er på stedet, og vurdere hvordan disse vil berøres av planen/tiltaket.

Vi viser også til forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven (KU-forskriften), som har som formål å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer. Per nå er det vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning. Vi viser spesielt til siste avsnitt i § 8 i KU-forskriften, som sier at dersom det fremkommer nye opplysninger som medfører at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det gis en særskilt redegjørelse av planens virkninger.

Planarbeidet vil medføre at et tidligere masseuttak fylles ut, hvor det er registrert flere rødlistede arter. I tillegg er det registrert flere rødlistede arter øst for planområdet, som rustskinn (VU - sårbar), gubbeskjegg (NT - nær truet), gul snyltekjuke (NT - nær truet) og rosenkjuke (NT - nær truet), men det fremgår at tømmerterminalen ikke vil berøre noen av disse lokalitetene. Vi ser det som svært positivt at området skal kartlegges etter NiN-metodikk, og forutsetter at det videre planarbeidet tar nødvendige hensyn til naturmangfoldet.

Store deler av planområdet er kartlagt som viktig friluftsområde med et nettverk av stier med middels brukerfrekvens. Vi ber om at det legges vekt på friluftslivshensyn med ivaretagelse av eventuelle stier og løyper i området. Vi anbefaler at dette temaet synliggjøres i planbeskrivelsen.

### *Dyrkbare jordressurser i skog*

Planforslaget ligger ved et sammenhengende LNF-område med store areal med kartlagte dyrkbare jordressurser i skog med høy bonitet. Skog og jordsmonn har også stor verdi for karbonlagring og økosystemtjenester. Nasjonal jordvernstrategi som ble vedtatt av Stortinget i 2023 har også føringer for dyrkbare jordressurser. Vi viser også til *Kunnskapsgrunnlag for nasjonal jordvernstrategi*, i rapport fra NIBIO.

Både tømmerterminal og dyrkbare jordressurser har derfor nasjonal og regional betydning og prioritet. Vi legger til grunn at ulike hensyn må avveies, at områdets egnethet for tømmerterminal vurderes og at planområdet må utnyttes mest mulig effektivt innenfor avsatt areal i kommuneplanen. Hensynet til dyrkbare jordressurser/skog/karbonlager mm, tilsier at kommunen bør sette krav til konsekvensutredning og avbøtende og kompenserende tiltak.

### *Avbøtende/kompenserende tiltak – dyrkbare jordressurser*

Krav til bevaring/gjenbruk av dyrkbare jordressurser fra planområdet til videre bruk i matproduksjon må forankres i planen, jf. kommuneplanbestemmelse om bevaring av matjord ved utbygging.

Det fremgår at planforslaget skal erstatte dagens midlertidige tømmerterminal ved Barntjernmoen fra ca. 2027. Det fremgår ikke om det midlertidige arealet da vil kunne tilbakeføres til LNF-formål.

### *Støy*

Det er en forventning at kommunene sikrer bedre levekår og folkehelse gjennom arealplanleggingen. Planleggingen bør sikre at ny utbygging ikke fører til at eksisterende bebyggelse



blir utsatt for støy og forurensning, jf. *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027*.

Støyhensyn for eksisterende støyømfintlig bebyggelse må ivaretas i tråd med Klima- og miljødepartementets retningslinje for støy i arealplanlegging T-1442/2021. Det må utarbeides støy- og støvanalyser som dokumenterer at støy- og støvgrensene kan overholdes i henhold til regelverkene, og om det eventuelt er nødvendig med avbøtende tiltak. Tiltakene må i så fall sikres i bestemmelsene til reguleringsplanen.

#### *Masseforvaltning og grunnforurensning*

Areal for midlertidig bygge- og anleggsområder bør legges til eksisterende byggeområder og må ikke komme i konflikt med nasjonale og viktige regionale hensyn knyttet til naturmangfold, jordvern, kulturlandskap, friluftsliv, klimautslipp, forurensningsfare og områdestabilitet mv.

Masser som kan inneholde frø fra fremmede og uønskede arter må håndteres på en måte som ikke medfører spredning av disse i miljøet. Flytting av masser og maskiner er en viktig årsak til utilsiktet *spredning av fremmede organismer og av skadegjørere i landbruket*. I 2016 trådte forskrift om fremmede organismer i kraft. Fremmede organismers påvirkning på truede arter er økende, og vi ber Bane Nor være spesielt oppmerksom på dette.

Området kan inneholde forurensning i grunnen, og det skal gjennomføres miljøtekniske grunnundersøkelser for å avdekke eventuell forurensning innenfor tiltaksområdet. Vi viser i den forbindelse til forurensningsforskriftens kapittel 2 - «Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider», som kommer til anvendelse ved terrenginngrep der det er mistanke om forurenset grunn. Kommunen er ansvarlig etter kapittel 2, og tiltakshaver har etter § 2-4 en utredningsplikt for tiltaket.

Dersom undersøkelsene viser at grunnen er forurenset, må det utarbeides en tiltaksplan for opprydding. Tiltaksplanen skal godkjennes av kommunen.

#### *Vannmiljø*

For nye inngrep, aktiviteter og utslipp må kommunen ta hensyn til vannmiljøet og i tilstrekkelig grad vurdere effekter av planlagte tiltak opp mot fastsatte miljømål. For å ivareta kravet som følger av vannforskriften om miljømål skal det foreligge vurderinger i forbindelse med behandlingen av reguleringsplanen. Det må legges vekt på å hindre avrenning av partikler og annen forurensning, spesielt nitrogenforbindelser, til nærliggende vassdrag. Dette vil være særlig viktig under anleggsfasen. Vi anbefaler at dette temaet blir hensyntatt før sluttbehandlingen av planen.

*Følgende statlige planretningslinjer ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:*

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018).
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014).
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995).

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2024](#) og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no) og [Miljøstatus](#).



Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.

Med hilsen

Jorunn Skram  
fagleder  
Klima- og miljøvernavdelingen

Elin Mangseth  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Ullensaker kommune  
Akershus fylkeskommune

Postboks 470  
Postboks 1200 Sentrum

2051 JESSHEIM  
0107 OSLO



BANE NOR SF  
Postboks 4350  
2308 HAMAR

Vår ref.: 2024/30422-10

Deres ref.: 202402654

Dato: 22.08.2024

## Ullensaker kommune - Reguleringsplan - Hovedbanen Hauer seter tømmerterminal - Uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering

Vi viser til oversendelse datert 19.06.2024 med varsel om oppstart av detaljregulering for Hauer seter tømmerterminal.

Planområdet er avsatt til fremtidig baneformål i kommuneplanen. Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for en ettspors tømmerterminal på Hauer seter der det skal omlastes 300000 m<sup>3</sup> tømmer i året fra bil over til tog. Terminalen vil bli liggende nord for Bane NOR sitt skinnelager og Norsk jernbaneskole, parallelt med Hovedbanen og E6. Planen skal tilrettelegge for egnet adkomst og fasiliteter i tilknytning til terminalen.

### Vurdering

Fylkeskommunen skal bidra til og sørge for at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi uttaler oss til planarbeidet som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern, forvalter av miljøvern hensyn og utøvende myndighet etter vannforskriften. Fylkeskommunen har følgende vurderinger:

#### Friluftsliv

Ullensaker kommune har gjennomført prosjektet Kartlegging og verdsetting av friluftsområdet. Planområdet er kartlagt som viktig friluftslivsområde. I planarbeidet er det derfor viktig at konsekvensene for friluftsliv utredes og at friluftslivets interesser ivaretas.

#### Masseforvaltning

Regional plan for masseforvaltning i Akershus inneholder retningslinjer som skal bidra til en mer langsiktig og helhetlig masseforvaltning i fylket. Det må sørges for størst mulig gjenbruksandel av gjenvinnbare masser, og det må sikres arealer for masse mottak, gjenvinning og lovlig deponering. Vi forutsetter at retningslinjene for håndtering av masser legges til grunn i det videre planarbeidet: [Masseforvaltning i kommunene - Akershus fylkeskommune \(afk.no\)](https://www.afk.no/masseforvaltning-i-kommunene-akershus-fylkeskommune)

#### **PKKM plan**

**Postadresse:** Postboks 1200 Sentrum, 0107 OSLO  
**Besøksadresse:** Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO  
**Telefon:** 22 05 50 00

**E-post:** [post@afk.no](mailto:post@afk.no)  
**Internett:** [www.afk.no](http://www.afk.no)  
**Org.nr.:** 930580783

## Vannmiljø

Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027 legger føringer for forvaltningen av vannforekomstene i vannregionen og fastsetter miljømål for alt vann. Vannforvaltningsplanen inneholder planretningslinjer for å unngå forringelse av miljøtilstanden i vann, og for å bidra til å nå miljømålene fastsatt i planen. Retningslinjene er førende for planarbeid etter plan- og bygningsloven. Vi forutsetter at planen ikke reduserer muligheten for å nå målene i regional plan for vannforvaltning.

## Arkeologiske kulturminner

Fylkeskommunen har gjennomført arkeologiske registreringer i planområdet. Det ble påvist en rekke automatisk fredete og ikke-fredete kulturminner. Det vises i den forbindelse til vår foreløpig tilbakemelding til BaneNor, 2. juli 2024. Spørsmålet om dispensasjon fra kulturminneloven og endelig arrondering av planområdet må løses gjennom i dialog med tiltakshaver.

## Samferdsel

Det må gjennomføres en trafikkanalyse som avdekker de trafikale konsekvensene den varslede reguleringsplanen vil få for fylkesvegnettet og brukerne av dette, også for gående og syklende.

Det må gjennomføres en utredning av kapasiteten til Hauer seter bru med tanke på den økte belastningen tømmertransporten vil medføre. Det må også gjennomføres en spesialinspeksjon av brua. Det betyr at et rådgivende ingeniørfirma med inspeksjonsbakgrunn og med kompetanse på NDT-kontroll av betong og stål må engasjeres, og utføre dette iht. retningslinjer i håndbok for bruinspeksjon N-V441 (2023).

Med bakgrunn i de over nevnte analysene og utredningene må det beskrives behov for avbøtende tiltak på fylkesvegnettet etter gjeldene vegnormaler.

For nødvendige avbøtende fylkesvegtiltak må det utarbeides en teknisk plan etter Statens vegvesens håndbok R700 Tegningsgrunnlag. Teknisk plan skal godkjennes av Akershus fylkeskommune som grunnlag for detaljreguleringsplanen. Dette for å sikre at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal til gjennomføring av fylkesvegtiltakene.

Nødvendige tiltak på fylkesvegen og i adkomsten til planområdet må koordineres mot det pågående gang- og sykkelvegprosjektet langs Fv 179 mellom Hauer seter og Nordkisa.

I planbestemmelsene til detaljreguleringsplanen for Hauer seter tømmerterminal må det innarbeides rekkefølgekrav som sikrer at godkjent byggeplan med inngått gjennomføringsavtale for nødvendige fylkesvegtiltak foreligger før det kan gis igangsettingstillatelse innen planområdet.

Vennlig hilsen

Camilla Langedal  
Fungerende avdelingsleder plan

Hanna Thoresen  
Rådgiver plan

Medsaksbehandlere:

Arkeologi: Bjarne Gaut  
Samferdsel: Grethe Bøe

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

ULLENSAKER KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN



Bane NOR  
Stian Rygg Fjørstad  
Postboks 4350  
2308 HAMAR

<b>Deres ref.:</b> 202402654 Hauerseier Tømmerterminal - Varsel om oppstart	<b>Vår ref.:</b> 24/116 - 3	<b>Saksbehandler:</b> Jan Petter Pedersen	<b>Dato:</b> 26.07.2024
--	--------------------------------	--	----------------------------

## Høringsuttalelse til detaljregulering - Hauerseier tømmerterminal

Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) viser til oversendt varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal med frist for innspill til planarbeidet 08.08.24.

ØRB viser til dokumentene:

- Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal
- Kommunens tilbakemelding etter intern høring på planinitiativet forut for oppstartsmøte
- Referat fra oppstartsmøte for detaljregulering av Hauerseier Tømmerterminal
- Planinitiativ: Hauerseier tømmerterminal
- Kart 5604657\_1\_1.pdf

Vi vil påpeke viktigheten av at brannvesenets behov for tilrettelegging for rednings- og slokkeinnsats blir ivaretatt i reguleringsplanen og fremtidige byggesaker. Her vises det til kapittel 11 i byggeteknisk forskrift, og ØRBs veileder: Tilrettelegging for rednings- og slokkeinnsats. Denne finner dere på våre nettsider, [www.orbrann.no](http://www.orbrann.no).

Forsyning av både drikkevann og vann til slokking og ev. sprinkling er en viktig del av planleggingen ved utarbeidelse av arealplaner. Dette bør fremkomme tydelig i en VAO-rammeplan.

Brannvesenet ønsker å bli orientert om videre arbeid med reguleringsplanen, og tidlig i byggesaker hvor det er spørsmål om tilrettelegging for brannvesenet.

---

### ORBRANN.NO

**Post-/besøksadresse**  
Industrivegen 28  
2069 Jessheim

**Kontakt**  
postmottak@orbrann.no  
+ 47 47 88 43 00

**Org. nr.**  
NO 987 61 5516 MVA

*Med vennlig hilsen*

**Øvre Romerike brann og redning IKS**

Jan Petter Pedersen  
Branningeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

**Kopi til**

Ullensaker Kommune

Postboks 470

2051

Jessheim

Bane NOR  
postmottak@banenor.no  
Kopi  
postmottak@ullensaker.kommune.no

Vårt saksnummer	231797
Deres referanse	202402654
Kundebehandler	Hanne Lerkendal <a href="mailto:Hanne.lerkendal@elvia.no">Hanne.lerkendal@elvia.no</a>
Sted og dato	Hamar, 01.07.2024

## Uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering for Hauerseier tømmerterminal i Ullensaker kommune

Elvia AS («Elvia») viser til mottatt varsel om planoppstart.

Nettanleggene Elvia etablerer, eier og drifter i kommunen er bygget etter konsesjoner (områdekonsesjon og/eller anleggskonsesjon), som er gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i medhold av energiloven.

Elvia uttaler seg til varselet for å ivareta eksisterende anlegg og gi innspill ved behov for nye anlegg. Å sikre fremtidig nettanlegg i planprosessen er viktig for å skape forutsigbarhet og for å bidra til en effektiv utbygging av strømmettet.

### Elektriske anlegg i planområdet

Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for Elvia å etablere og drifte. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Elvia sine anlegg. Nettanleggene er vist på vedlagt kart.

### Anlegg etablert etter områdekonsesjon (distribusjonsnett)

Anlegg med spenning opp til og med 22 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon gitt av NVE. Distribusjonsnettet består av lavspenningsanlegg (spenning opp til 1000 V) og høyspenningsanlegg (fra 1000 V opp til 22 kV).

#### Eksisterende lavspent luftledning

Blank ledning (uisolert) har et byggeforbudsbelte på 1,5 meter fra strømførende ledning. Ingen bebyggelse kan tillates innenfor definert byggeforbudssone. I tilfeller hvor en linje er belagt (isolert), er det tillatt med bygg under linjen dersom vertikal avstand er over 2,5 meter.

Det må ikke gjøres inngrep i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som fører til redusert høyde opp til luftledningen.

#### Eksisterende høyspent luftledning

Ledningene har et byggeforbudsbelte på totalt 16 meter, det vil si 8 meter til begge sider fra ledningens senter, jf. forskrift om elektriske forsyningsanlegg med veiledning (FEF) § 6.4. Ingen bebyggelse kan

tillates innenfor byggeforbudssonen. Elvia ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg jf. vedlegg II til kart- og planforskriften.

Det må ikke gjøres inngrep i terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningen.

### **Eksisterende lavspennings- og høyspennings kabelanlegg**

Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngrep i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler.

### **Nettstasjon(er)**

Samfunnet har et stadig økende behov for strømtilførsel, og det er viktig at arealplanen bidrar til raskere elektrifisering av samfunnet for å imøtekomme behovet. Arealplanene bør ikke legge hindringer for samfunnskritiske infrastruktur som nettstasjoner. Elvia ønsker at følgende ivaretas i reguleringsplanens bestemmelser og/eller plankart:

#### **Eksisterende nettstasjon**

Elvia har eksisterende nettstasjon(er) av typen frittliggende innenfor planområdet som vi ber at det blir tatt hensyn til. Det tillates ikke bebyggelse med brennbare overflater nærmere enn 5 meter fra eksisterende nettstasjon. Avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Av hensyn til støy, anbefaler Elvia at bygg for varig opphold plasseres minimum 10 meter fra nettstasjonen. Det må til enhver tid være kjørbare adkomst til nettstasjonen med kranbil (med støttebein) med mulighet for oppstillingsplass på 10x7 meter.

#### **Behov for ny nettstasjon**

Det fremkommer ikke tilstrekkelige opplysninger i varselet til at Elvia kan foreta en vurdering av om det er behov for en ny nettstasjon eller ikke for å forsyne planområdet. Nettselskapet forutsetter at forslagsstiller tar kontakt i god tid slik at Elvia kan foreta en effektvurdering av planområdet og dermed avklare om det er behov for en ny nettstasjon

## **Andre forhold**

### **Kostnader med tiltak i strømmettet og omlegging/flytting**

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Det er viktig at det planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med Elvia sine anlegg, dette gjelder særlig høyspenningsanlegg. Dersom planen forutsetter at eksisterende elektrisk nett må flyttes eller legges om, må det settes av arealer til nye traseer og/eller nettstasjon(er). Nye traseer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det Elvia har til de eksisterende traseene/nettstasjonene.

## Kart

Oversikt over Elvia sine luftledninger finnes via WebApp:

<https://elvia.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=7c4bc277ab5849f3824d8f26e32aeebd>

Vedlagt kart er unntatt offentlighet og kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid.
- Bør slettes etter bruk - nettet endrer seg kontinuerlig.
- Må ikke distribueres videre eller offentliggjøres uten netteiernes samtykke.
- Kartet viser kun omtrentlig plassering av kabelanlegg i terrenget. For å få lokalisert kablenes nøyaktige plassering, må det bestilles kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk, tlf: 915 09 146.

## Inntegning på plankart

Kabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Selskapet viser i denne sammenheng til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen (beredskapsforskriften) § 6-2, og NVEs Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen, pkt. 6.2.9.

## Avsluttende kommentar

Elvia ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan planområdet skal forsynes med strøm. Alle tekniske spørsmål og eventuelle søknader om tiltak innenfor restriksjonsbeltet skal behandles av en annen avdeling. Disse henvendelsene sendes inn via vår [hjemmeside](#), eventuelt til: [firmapost@elvia.no](mailto:firmapost@elvia.no). Elvia opplever for tiden stort påtrykk av henvendelser og innmeldte prosjekter. På grunn av det store påtrykket vil dere kunne oppleve lang behandlingstid.

Dersom det skulle være noen spørsmål til denne uttalelsen ber vi om at disse rettes til undertegnende.

Med vennlig hilsen

Elvia AS

Hanne Lerkendal

Saksbehandler

Avdeling Rettigheter

Hanne.lerkendal@elvia.no

Vedlegg:

- Kartutsnitt





Til: **Bane Nor**, [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

Kopi: Ullensaker kommune, [postmottak@ullensaker.kommune.no](mailto:postmottak@ullensaker.kommune.no)

Søndre Sandås, 1. september 2024

## **202402654 Hauer seter tømmerterminal - Varsel om oppstart – innspill fra Naturvernforbundet i Oslo og Akershus**

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) – org.nr. 970 013 555, viser til varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for Hauer seter tømmerterminal. Vi takker for utsatt høringsfrist.

### **Overordnede merknader**

Verden står overfor en klima-, ressurs- og naturkrise. Norge har tilsluttet seg Naturavtalen som bygger på FN's naturpanels anbefalinger, med mål om å stoppe og reversere tapet av natur og økosystemer. Regjeringen vil legge fram en stortingsmelding denne høsten om hvordan Norge skal følge opp forpliktelsene etter Naturavtalen.

Stans av naturtap handler ikke bare om å ta vare på naturmangfold og økosystemer i seg selv, men også om å bevare de naturlige karbonlagrene; skog, myr – intakt natur, for å kunne nå målet om å bli et lavutslippssamfunn<sup>1</sup>.

I tråd med UFF-prinsippet<sup>2</sup> (unngå, flytte, forbedre) bør det derfor redegjøres nærmere for:

- Om det er vurdert alternative lokasjoner med mindre miljøavtrykk
- Hvilke vurderinger som gjøres og hvilke løsninger som velges for å minimere nedbyggingen av natur for denne valgte lokasjonen
- Eventuelle langsiktige utvidelsesbehov som vil kunne komme i konflikt med tilgrensende naturverdier i fremtiden.

### **Biologisk mangfold**

Ifølge planinitiativet skal planområdet i sin helhet NiN-kartlegges og det skal utføres en soppkartlegging og en insekttkartlegging.

- ➔ Vi forutsetter at sopp- og insekttkartlegging utføres på tidspunkt gjennom året som er best egnet for å få kartlagt det faktiske arts mangfoldet.
- ➔ Ivaretagelse av kartlagte naturtyper, livsmiljøer og forekomster av rødlistede arter og deres habitat må vektlegges høyt i planarbeidet.

Det er registrert flere bortvalgte livsmiljøer etter «MiS-metodikk» (Miljøregistrering i Skog) i og inntil planområdet.

---

<sup>1</sup> Klimautvalget 2050. <https://klimautvalget2050.no/>

<sup>2</sup> Se bl.a. Statsforvalteren i Oslo og Viken, Forventningsbrev 2024. Tilgjengelig fra: <https://www.statsforvalteren.no/contentassets/16b28077b5854ffebe24d3386818165a/forventningsbrev-2024.pdf>

- Bortvalgte livsmiljøer tilfredsstillende kriterier for livsmiljø på lik linje med såkalt utvalgte livsmiljøer og er i mange tilfeller bortvalgt av andre årsaker enn rent biologiske vurderinger. Bortvalgte livsmiljøer må alltid inkluderes når naturverdier oppsummeres og vurderes.
- Bortvalgte livsmiljøer må kartlegges for rødlistearter, med særlig vekt på vedboende sopp, insekter m.v.

### **Friluftsliv**

Området øst for planområdet og Hovinfjellet er et mye brukt friluftslivområde<sup>3</sup>.

- Innenfor planområdet bør det reguleres vegetasjonsskjerm (buffer av stabil skog) mot nord og øst. En vegetasjonsskjerm vil skjerme for innsyn og virke støydempende, og kunne være et avbøtende tiltak både med tanke på landskaps- og friluftslivskvalitetene i området.

Ordinært bestandsskogbruk med flatehogst og planting av ensaldrede skoger er ikke egnet som langsiktig vegetasjonsskjerm. Område regulert som vegetasjonsskjerm må derfor:

- skjøttes på en måte som opprettholder en flersjiktet og variert skog over tid.
- være tilstrekkelig bredt til ikke å bli negativt påvirket (vindfelling, tørkestress) ved hogst i tilgrensende skog.

### **Andre merknader**

Vegetasjonsskjerm – forstått som flersjiktet, variert skog – forebygger kanteffekter som vind- og solpåvirkning og vil derfor også kunne være positivt for ivaretagelse av tilgrensende naturtyper, livsmiljøer og rødlistearter.

All hogst i planområdet i anleggsperioden bør legges utenom hekketiden.

Med vennlig hilsen

### **NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS**

*Håkon Eide Gundersen (sign.),*  
Daglig leder

*Nikolai Norman (sign.),*  
Styreleder

---

<sup>3</sup> <https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00017577>

BaneNOR  
Postboks 4350  
2308 Hamar

## Innspill til arbeid med detaljregulering av Hauer seter tømmerterminal

Det vises til varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering av ny tømmerterminal på Hauer seter. Norges Skogeierforbund ønsker å komme med noen innspill i forkant av arbeidet med reguleringsplanen.

### Terminalens beliggenhet og funksjon

Innledningsvis vil vi minne om denne terminalens beliggenhet og funksjon i nettverket av tømmerterminaler. Overordnet sett vil terminalen på Hauer seter ligge like ved «vegkrysset» mellom E6 som går nord-sør, og E16 som går øst-vest. Slik sett vil denne terminalen ha en svært sentral beliggenhet i forhold til hovedvegnettet i området. Sammen med terminalene på Kongsvinger i øst, Sørli i nord og Hønefoss i vest, vil terminalen på Hauer seter gi en terminalstruktur som gir kort biltransport av massevirke inn til terminal i hele dette området.

Terminalen på Hauer seter vil ha en sentral rolle for å redusere biltransport av massevirke. I sum vil terminalen kunne bidra til at opp mot 7 000 lastebillass årlig kan transporteres på tog til Sarpsborg og Halden i stedet for på bil gjennom Oslo.

I tillegg er det viktig å se etableringen av en ny tømmerterminal på Hauer seter i lys av regjeringens vegkart for et Grønt industriløft. I denne sammenheng er skog- og trenæringen ett av de satsingsområdene som regjeringen har valgt ut. Utbygging av infrastruktur for å styrke den grønne biobaserte industrien er viktige tiltak i omstillingen av norsk økonomi. Derfor er det svært viktig at utbyggingen på Hauer seter lar seg gjennomføre.

### Plassering langs Hovedbanen

Av utsendte dokumenter går det fram at Ullensaker kommune ønsker at tømmerterminalen plasseres på det arealet som er avsatt til dette formålet i kommuneplanens arealdel.

Skogeierforbundet mener at hensyn både til friluftsliv, til vilt og til fragmentering av natur tilsier at det er gunstig å plassere terminalen parallelt med Hovedbanen. I tillegg anser vi dette alternativet som det beste teknisk sett. Skogeierforbundet deler derfor Ullensaker

kommunes syn om at terminalen bør plasseres på det arealet som er avsatt til dette formålet i kommeplanens arealdel.

### **Unngå fordyrende endringer**

Da Jernbanedirektoratet og BaneNOR presenterte de første planene for ny tømmerterminal på Hauer seter i juni 2021, lød kostnadsoverslaget på over 1 mrd. kroner. Siden kostnadene var altfor høye i forhold til beregnet nytte, anbefalte Jernbanedirektoratet og BaneNOR den gang at prosjektet skulle skrinlegges.

Senere har aktørene i skognæringen finansiert og gjennomført en ny planprosess etter avtale og i samarbeid med Bane NOR. Gjennom denne prosessen var det stort fokus på nøktern dimensjonering og valg av enkle og kostnadseffektive løsninger. Beregnede kostnader for de alternativer som ble vurdert var våren 2022 170-180 mill. kr.

I det videre arbeidet er det viktig å ta med seg erfaringene fra det planarbeidet som er gjort. I reguleringsplanprosessen blir det viktig å unngå endringer og krav som fører til at kostnadene eskalerer og setter gjennomføringen av prosjektet i fare.

Når det gjelder Hauer seter bru, kan den eventuelt forsterkes med støtte fra bruprogrammet. Det ble vedtatt videreført ved behandlingen av NTP. For skognæringen vil det være optimalt om tiltak på brua kan gjennomføres før terminalen skal åpnes.

Med vennlig hilsen

**NORGES SKOGEIERFORBUND**

Skjølaas, Dag

Bane Nor  
Postboks 4350  
2308 Hamar

27.06.2024  
Saksref: 202402654-3

Ullensaker Almenning  
Nordåsveien 5  
2032 Maura

#### Innspill til planarbeidet rundt tømmerterminal på Hauer seter

- For Ullensaker Almenning som har virkesretten på Statsallmenning sin grunn er det viktig at tapt skogproduksjon og skogareal kompenseres. Dette gjelder også skog vi har stående på eiendom 184/14 som vil bli fristilt og mest sannsynlig skadet ved at tilgrensende skog fjernes.
- Krysset inn til Skyttervegen må utbedres på en helhetlig og varig måte da dette er en svært dårlig utkjørsel/innkjørsel i dag.
- Siden Skytterveien skal benyttes, bør hele veistrekket innover inneha lik standard slik at fremtidig veivedlikeholdet og tilgang til eiendommen ivaretas. Dette gjelder spesielt dekket, at det er likt. Da kan man benytte samme maskiner på hele veianlegget.
- Det bør opprettes en veiforening som utarbeider en fordelingsnøkkel på veivedlikeholdet.
- Det bør installeres et overrislings anlegg som hindrer oppblomstring av skadedyr (biller) på tømmeret som igjen kan spre seg til tilgrensende skog.



Mvh.  
Rolf J. Enersen  
Ullensaker Almenning

**ULLENSAKER ALMENNING**  
Nordåsveien 5, 2032 Maura  
post@rom-alm.no // Tlf. 948 47 470  
Org.nr. 941 912 753

Bane NOR [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

*202402654 Hauerseier tømmerterminal – varsel om oppstart*

Kopi:

- Statsforvalteren i Oslo i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
- Akershus fylkeskommune
- Ullensaker kommune

**Merknad til:**

**Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal.**

**Merknaden dreier seg om to krav:**

1. Vi krever mer tid og utsatt frist
  2. Vi krever en konsekvensutredning med planprogram iht. konsekvensutredningsforskriftens til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet.
- I tillegg til nevnte krav har vi noen synspunkter på reguleringssaken.

**Kort om Ullensaker Grunneierlag**

Ullensaker Grunneierlag har siden 1952 forvaltet utmarksarealene for 250 grunneiere i Ullensaker Kommune. Medlemmenes areal utgjør nå om lag 65 000 dekar. Grunneierlaget er registrert i Brønnøysundregisteret, og fremlegger revidert årsberetning og regnskap årlig for sin virksomhet (Vedlegg A). Vi vil gi innspill til Bane NOR sin varslede oppstart av detaljregulering av Hauerseier tømmerterminal.

**1. Mer tid og utsatt frist**

Ullensaker Grunneierlag trenger mer tid til å vurdere det materialet som følger varslingen om oppstart og konsekvenser av saken. Vi gjør oppmerksom på at det ikke er lagt til tid ved ferie,

noe som skal medregnes i varslingstiden. Informasjon i den digitale postkassen 19.06.2024 og kunngjøringen i Romerikes Blad den 20.06.2024 var tett opp til fellesferien, og det er rimelig å gi berørte parter mer tid til rådighet enn det som er gitt her.

Vi ber om utvidet frist til 01.09.2024. Dersom konsekvensutredning med planprogram utføres, forventes det at varsling og offentlig høring sendes ut på nytt med akseptable frister.

## **2. Grunnlag for konsekvensutredning**

Elgstammen i Ullensaker er, i henhold til faunarapport utarbeidet av Viken Fylkeskommune i 2023, vurdert til å være i god stand. Det produseres årlig et balansekvantum på om lag 60-70 dyr i området til Ullensaker Grunneierlag, i henhold til fellingsrapporter og statistikk over fallvilt. Dette er en produktivitet som ligger nær det dobbelte av produktiviteten i tilsvarende områder på Østlandet. Dette skyldes gode sommer- og vinterbeiter, et ravinelandskap og skogområder med godt næringsgrunnlag, og tilgang på beskyttelse og ro. Området rundt Hauer seter er et svært viktig område for Ullensakers elgstamme. Dette er det største sammenhengende skogområdet i kommunen. Det gir blant annet et godt vinterbeite for elgen, samt at her er trekktruten mellom øst og vestsiden av E6 sommer- og vinterstid. Området har blitt redusert markant de siste årene, da store arealer langs E6, mellom Jessheim og Hauer seter, er regulert til industri. Dette har blitt problematisk for bestanden, som til stadighet kommer innenfor viltgjerdet rundt E6 Hauer seterkrysset.

De allerede etablerte vilttiltakene langs E6 nord for Hauer seter er viktig for elgens tilhold i området. Det er i dag to viltoverganger mellom Jessheim og Dal. Bane NORs planlagte utbygning vil komme i konflikt med en av de to overgangene, noe som vil ødelegge for elgens naturlige trekktruter for sommer og vinterbeiter, og for tilholdet i området. Utbyggingen vil dermed øke vilttrykket mot E6 og senke trafiksikkerheten i områdene rundt av- og påkjøringsrampene ved Hauer seter og Mogreina. Det er også nærliggende å tro at viltpåkjørslers langs jernbanen vil øke ytterligere gjennom økt togtrafikk og redusert areal for elgen (Vedlegg B).

Hjort er et relativt nyetablert vilt i Ullensaker. Grunneierlaget og kommunen har i fellesskap forvaltet en stamme som nå er i økende vekst. Det er gitt tillatelse til felling av 10 dyr i 2024. Selv om hjortebestanden hovedsakelig holder seg til ravineområdene i kommunen, er det observert hjort i området for den planlagte tømmerterminalen.

Rådyr er det mest tallrike hjorteviltet i vårt kulturlandskap. Ullensaker kommune har en tallrik stamme, og det felles mellom 200-250 dyr årlig som balansekvantum for en robust og livskraftig stamme.

Ullensaker Grunneierlag selger også småviltjakt gjennom treårskontrakter til Ullensaker Jeger og Fiskeforening. Det er et yrende jakt- og friluftsliv i kommunen, hvor området rundt Hauer seter er spesielt mye brukt.

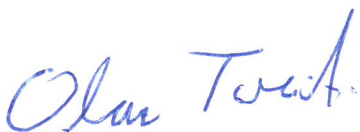
Samlet årlig høsting, fra utøvelse av hjorteviltjakt i Ullensaker Grunneierlag, er beregnet til 10 000- 11 000 kg viltkjøtt. Salgsinntekter for jakt utgjør i 2023 var i overkant av 1 mil kr + mva. Grunneierlaget innberetter årlig ca 250 000 kr i mva til Staten for salg av jakt. Det innberettes ca 35 000 kr i fellingsavgifter til Ullensaker Kommune. Ullensaker Grunneierlag har en årlig verdiskapning på over 1,25mill. kr fordelt på grunneiere, Ullensaker Kommune og Staten. Tallene kan bekreftes av Allsidig regnskap. Grunneierlagets overskudd fra utmarksforvaltningen fordeles på medlemmene i henhold til størrelse på medlemmenes innmarks- og utmarksareal.

Grunneierlaget ønsker å påpeke at skogområdene som foreslått til tømmerterminal ligger tett innpå Sandtjern Naturreservat, som er sentralt i dette unike og sårbare økosystemet. Rødlistede planter har tilhold i dette reservatet og samt et rikt fugle- og dyreliv. Myr- og skogområdene som er foreslått til tømmerterminal vil hemme den naturlige vanntilførselen til Sandtjern og omliggende kulper. Det påpekes at Miljødirektoratet anser Sandtjern Naturreservat som av svært viktig i bevaringsøyemed, og det bør utvises stor varsomhet ved eventuelle tiltak i området. Spesielt Nordkulpen bør skjermes for alle typer inngrep. Nordkulpen har en god bestand av den truede og sjeldne bleikfiolen (Vedlegg C).

Jakt og friluftsliv er en viktig tradisjon i Ullensaker Kommune. Tap av slike muligheter lokalt kan ikke erstattes og må derfor vurderes som et miljø- og kulturmessig tap. Dette har betydning for mange av innbyggernes helse og trivsel. Vi forventer at våre interesser blir vektlagt i videre planarbeid, og oppfordrer til et godt samarbeid.

Plassering av en tømmerterminal i et så viktig skogområde krever en konsekvensutredning i henhold til konsekvensutredningsforskriftens til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet med tanke på viltet, miljøet og økonomiske direkte tap.

Grunneierlaget foreslår at tømmerterminal etableres i det allerede regulerte industriområdet, sør for Hauer seter, da det i dette området det ikke er trekkruter for viltbestand mellom øst og vest side av E6.



Olav Tveit

Leder Ullensaker Grunneierlag

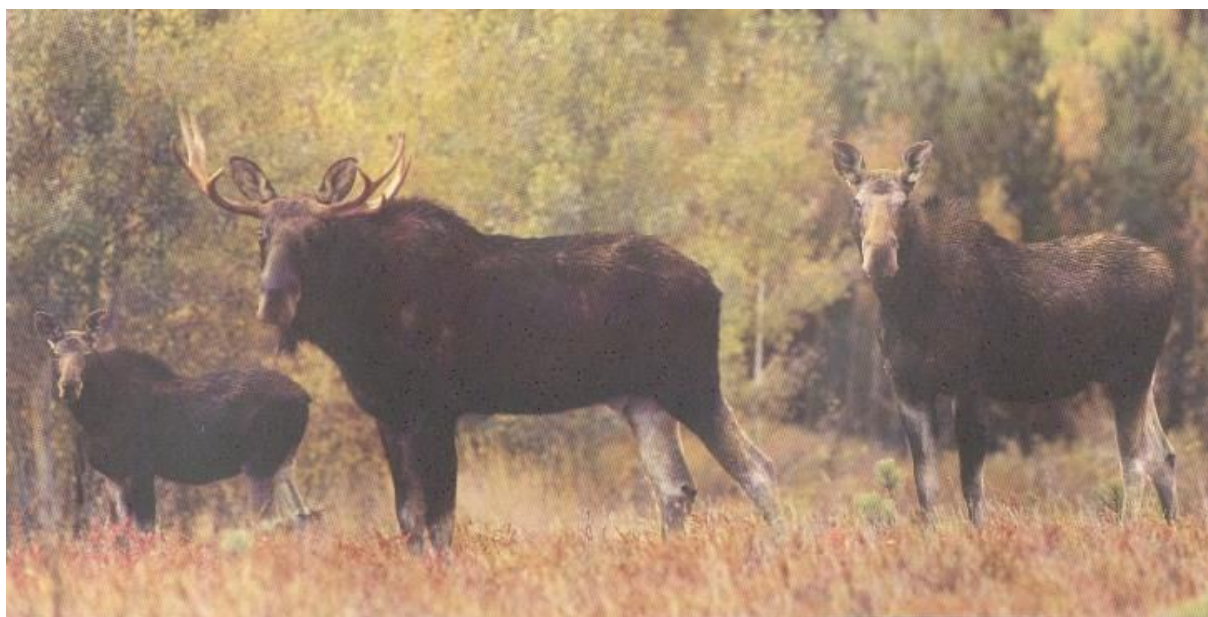


Vedlegg A: Årsberetning Ullensaker Grunneierlag 2023

Vedlegg B: Forvaltningsplan for elg for Ullensaker og Nordkisa Grunneierlag 2024-2026

Vernekart C: Sandtjernet-kilde Miljødirektoratet

# Bestandsplan for elg I Ullensaker Bestandplanområde 2024-2026



## Innhold

Bestandsplan for elg i Ullensaker Bestandplanområde 2024-2026 .....	1
Forord .....	3
Bestandsplanområdets områdebeskrivelse .....	4
Kart.....	4
Beskrivelse av planområdet.....	5
Planperiode .....	5
Status.....	5
Leveområde .....	5
Elgbestanden .....	6
Trafikkdrept elg .....	7
Målsettinger .....	8
<b>Delmål 1, biologi:</b> .....	8
<b>Delmål 2, organisasjon:</b> .....	9
Avskytning i planperioden (2021 – 2023) .....	9
<b>Bestandsnivå</b> .....	9
Organisering.....	10
Rettighetshaverne.....	10
Styret .....	11
Kommunen (offentlig part).....	11
Interne regler for bestandsplanområdet .....	11
Deling av fellingskvoten .....	11
Felling av skadegjørende elg i valdene.....	12
Feilfelling.....	13
<b>Varsling og ettersøk av skadeskutt elg</b> .....	13
Rapportering.....	13
Kontroll .....	14
Biologiske tiltak .....	14
Godkjenning av Bestandsplanen .....	15
Godkjenning av Bestandsplanen av jaktrettshaverne .....	15
Godkjenning av bestandsplanen av kommunen .....	15

## Forord

Dette er en bestandsplan for elg i Ullensaker bestandsplanområde for treårsperioden 2024 – 2026. Planen er utarbeidet på bakgrunn av tidligere driftsplaner fra Ullensaker grunneierlag og Nordkisa grunneierlag og den tidligere bestandsplanen for Ullensaker bestandsplanområdet.

Elgforvaltningen i Ullensaker grunneierlag og Nordkisa grunneierlag har vært planbasert gjennom driftsplaner og løpende revideringer siden starten av 2000 tallet. Med innføring av ny Hjorteviltforskrift i 2012 inngikk man et bestandsplansamarbeid mellom de to valdene. For kommende planperiode har man valgt å videreføre samarbeidet i Ullensaker bestandsplanområde.

Denne bestandsplanen er en revidert utgave av forrige tidligere bestandsplaner for Ullensaker Bestandsplanområdet, planen er revidert av Erlend Tyrihjel Kvernenes i UFAS.

Bestandsplanen legges frem for styrene i de to grunneierlagene for godkjenning. Bestandsplanområdet og bestandsplanene med avskyttingsavtale skal godkjennes av Ullensaker kommune.

Ullensaker \_\_\_\_\_ 30.04.2024

Olav Tveit

Ullensaker grunneierlag

Leder Bestandsplanområdet

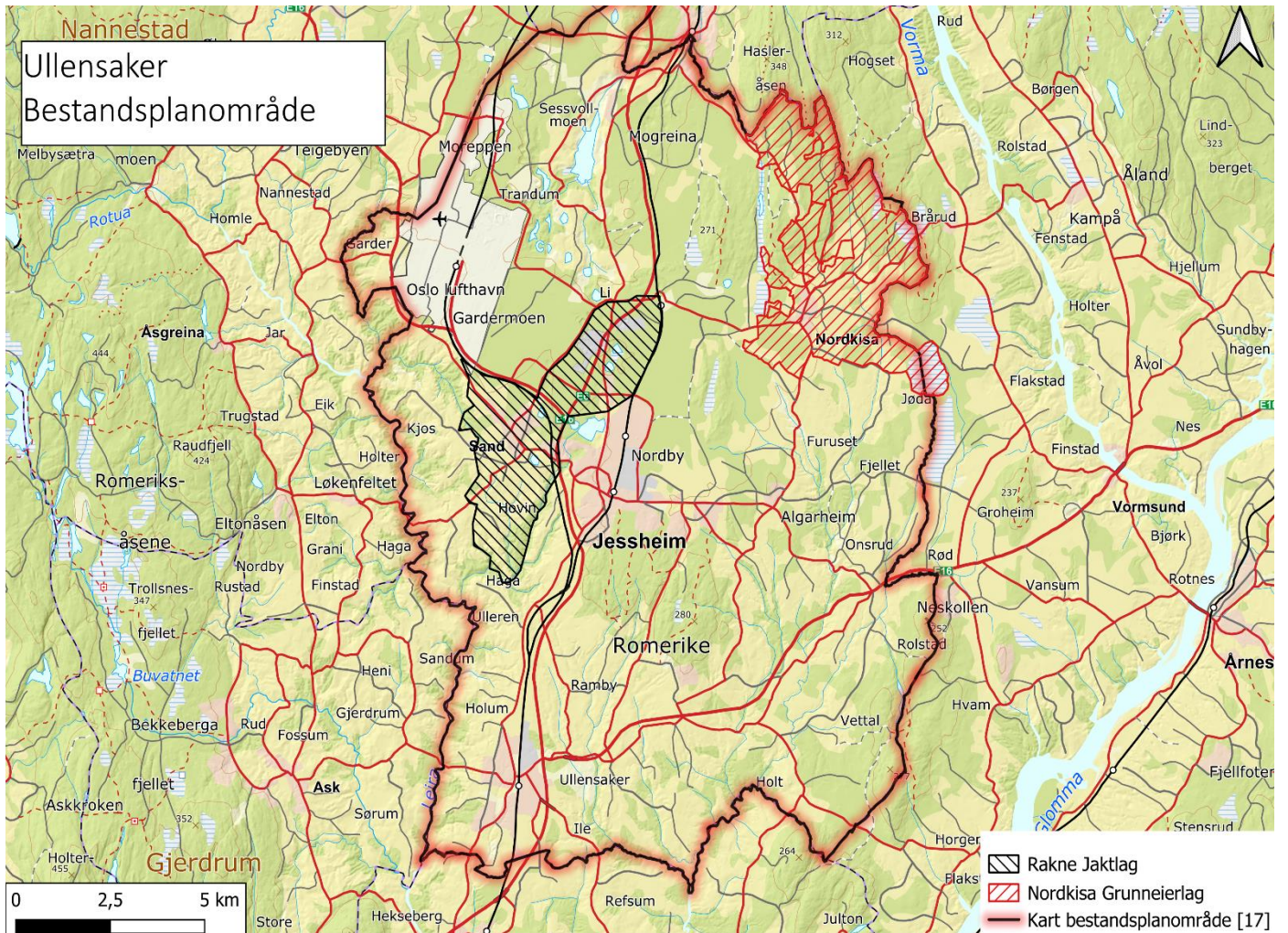
Arne Vidar Grøndalen

Nordkisa grunneierlag

# Bestandsplanområdets områdebeskrivelse

## Kart

Grensen til bestandsplanområdet er markert med svart. Ullensaker grunneierlag har arealet innenfor den sorte grensen som ikke er skravert. Nordkisa grunneierlag har arealet i øst skravert med røde linjer. Rakne jaktlag deltar ikke i bestandsplanen og deres område er skravert med svarte linjer.



## Bestandsplanområdets geografiske avgrensning:

**Mot nord:** Eidsvoll kommune

**Mot vest:** Gjerdrum og Nannestad kommune

**Mot sør:** Sørums kommun

**Mot øst:** Nes kommune

Ullensaker grunneierlag og Nordkisa grunneierlag deltar i Romeriksletta øst elgregion. Romeriksletta øst Elgregion ble dannet i 2008 sammen med Vormå vest Elgforvaltningsområde og Sørums/Fet/Skedsmo Elgforvaltningsområde.

Tellende areal for bestandsplanområdet er 92535 daa.

Tabell 1. Oversikt over valdenes tellende areal i bestandsplanområdet (valdet).

Jaktrettshaver / område	Tellende areal
Ullensaker grunneierlag *	78 674 dekar
Nordkisa grunneierlag	13 861 dekar
<b>Bestandsplanområdets tellende areal:</b>	<b>92 535 dekar</b>

\* Ullensaker grunneierlag leier areal av Ullensaker kommune(4390da) og Statskog(5884 da)

## Beskrivelse av planområdet

Ullensaker kommune er sterkt preget av store utbygginger som beslaglegger og splitter opp store arealer. Store transportsystemer som i hjorteviltforvaltningens henseende deler valdet i to deler. Gardermoen lufthavn, Forsvaret, Gardermobanen, Hovedbanen, RV 174, RV 2 og E6 har sammen med boligfelt, industriområder effektivt beslaglagt store arealer som viltet tidligere benyttet som beite, trekkveier og oppholdssted.

Dette gjør at området er spesielt krevende både som jaktområde og i forvaltningssammenheng. Som jaktområde fordi jegerne hele tiden må ta hensyn bebyggelse, trafikk og mennesker i jaktsituasjonene.

Forvaltningsmessig er utfordringene knyttet til oppsplitting av arealet i mindre enheter med stadig mindre sammenhengende skogområder, i tillegg er Romeriksletta et stort og viktig vinterbeiteområde for romerikselgen. Deler av dette området kommer innenfor valdet i nordvest.

## Planperiode

Denne bestandsplanen er gjeldene for 2024-2026, med mindre det skulle inntreffe uforutsette hendelser underveis som gjør en revisjon nødvendig.

## Status

### Leveområde

Som nevnt går store transportsystemer i bestandsplanområdet. E6 og Gardermobanen som går gjennom området i 2 i nord/ sør, hvor hoveddelen av arealet ligger på østsiden. E 16 går øst / vest gjennom arealet på østsiden av E6 i 2 nord og sør, hvor hoveddelen av bestandsplanområdet ligger nord for E 16. Under E 16 er det gode viltpassasjer ved broene over ravinedalene.

Bestandsplanområdet deltar i Romeriksletta øst Elgregion

Beitetakseringen for Romeriksletta Øst Elgregion i 2018 viste at beitetrykket i hovedsak var likt med takseringen i 2012, antall møkkhauger pr hektar hadde imidlertid gått noe opp. Anbefalingen for videre avskyting var å holde bestanden på 2017 nivå. Det blir også påpekt at andelen kalv i avskytingen kan/bør økes.

Beitetakseringen som ble gjennomført i hele Viken fylkeskommune av Glommen Mjøsen skog i 2022 viste at det var et middels beitetrykk og et middels beitepotensiale i Ullensaker, antall møkkhauger var lav. Dette kan tyde på noe høyere beitetrykk i 2022 enn tidligere takseringer.

I tillegg til elgbeitetakseringene er det gjennomført et elgmerkeprosjekt på Romerike for å kartlegge elgens bevegelsesmønster. Etter hvert som prosjektet er pågått har det kommet til flere aktuelle temaer med blant annet overvåkning av vilt passasjer og kartlegging av beiteressurs. Resultater fra prosjektet viste at elgstammen på Romeriksletta er mindre påvirket av lange elgtrekk enn tidligere. Den lokale forvaltningen får derfor økt betydning.

## Elgbestanden

Sommeren 2018 var en tørkesommer hvor store deler av Østlandet fikk svært lite nedbør i sommermånedene. De fulle effektene av denne sommeren har vi fortsatt kontroll på. Slaktevekt på kalv var generelt sett lave dette året, noe vi også ser i Ullensaker. I 2019 ble det også meldt om flere okser på 2 ½ år som var piggokser med kun en liten pigg på hver side. Dette var dyr som var ungdyr i 2018 og som hadde sin første sommer alene i tørkesommeren.

De 2 siste årene har sett elg indeksen steget betraktelig fra tidligere år, selv om vi vet at instruksjonen ble endret i 2018, kan vi med sikkerhet si at vi er over tilsvarende indeks i 2018. Felt elg parametere som det er blitt anbefalt å bruke i en overgangsperiode, er litt mer stabil, men gir også utrykk for at det er mer elg i 2023. Felt elg pr jegerdag har tidligere hatt en jamn nedgang i Ullensaker bestandsplanområde siden 2015, det virker nå som at dette har stabilisert seg og at man har en jamn bestand med noe økning i 2023.

Produksjonen i elgbestanden har vært stabilt god i bestandsplanområdet fra tidligere år, men det er tydelig at man har hatt en lavere produksjon i årene 2019-2022. Året 2023 er derimot produksjonen på 0,81 igjen, som tilsvarer nivået man hadde 2016-2018. Dette sammen med tvillingraten gir utrykk for at bestanden er stabil, men med en økning i 2023.

Tvillingraten (kalv per kalveku) hadde tidligere i perioden relativt store svingninger mellom årene. For siste bestandsplanperiode var det små forskjeller mellom årene, og tvillingraten var 28%. For perioden 2015-2017 samlet er den gjennomsnittlige tvillingraten i overkant av 30% og samlet var produksjonen for området god. Med ny føring av sett elg har det vært usikkerhet til hvor store utslag dette ga på tvillingraten, men man kan uansett konkludere med at man nesten er på tilsvarende nivå som tvillingraten var i 2018. De siste årene har tvillingraten vært nede på 1,13 i 2021, mens det i 2022 var på 1,24 og i 2023 på 1,33.

Når bestandens tilvekst er så vidt god er antallet dyr i totalbestanden lavere i forhold til det antall kalver den produserer sammenlignet med en elgstamme med lav tilvekst. En liten bestand påvirkes sterkere i endringer i avskyting enn en stor bestand, og er derfor mer følsom for endringer i avskytingsnivået.

Andelen kalv og ungdyr i jaktuttaket har vært 68% ved forrige planperiode. Og rundt 63 % for perioden samlet. Dette oppfyller nesten målsetningen som er satt ved forrige planperiode. Andelen hanndyr (av alle dyr) i uttaket har vært fra 52-58 % i forrige planperiode og er fortsatt høyere enn målsetningen. Sett

ku per okse forholdet har vært stabilt like under 2 i hele planperioden, og er innenfor målsetningen selv om det kunne vært noe lavere.

I samarbeid med Romeriksletta øst elgregion har det vært gjennomført aldersanalyse av eldre hodyr siden 2009. Aldersanalysen har vist en alderssammensetting av de eldre kuene med en gjennomsnittsalder på 5,6 år for felte kuer i perioden. Kuer er mest produktive i alderen 6 – 12 år. Avskyttingsplanen legger opp til en økning av gjennomsnittsalderen for ku ved at en skyter færre voksne kyr og relativt flere ungdyr/ kalv. Slik kan gjennomsnittsalderen på de felte kuene synke, ved at det skytes flere unge og færre eldre kuer. Dersom man legger på årene til og med 2019 har gjennomsnittsalderen på felte eldre kuer i Romeriksletta øst elgregion vært 5,7 år. Gjennomsnittet på alder på kuene fra 2020-2023 viser en alder på 4,9 år.

Siden 2015 er også eldre okser aldersanalysert, og gjennomsnittsalderen på de felte oksene har vært 3,9 år. Det er verdt å merke seg at dette ikke er gjennomsnittsalderen på oksene i bestanden, men på de felte oksene. Medregnet årene til og med 2019 er snittalderen for felte eldre okser 4,4 år, for 19-18 er snittet for oksene 5 år. Gjennomsnittsalderen fra 2020-2023 viser et gjennomsnitt på 3,9 år for okse.

Målet med senket avskyting av voksen okse og økning av andelen stor okse og eldre kuer i bestanden er gjort i samarbeid med Romeriksletta øst elgregion, noe som vil kunne gi en bred effekt. Det er også verdt å nevne at alle tilgrensende regioner også har dette som fokus og det er satt i verk ulike tiltak for å bedre situasjonen i de fleste regionene.

Diagrammer for sett og skutt elg finnes i vedlegg F.

## Trafikkdrept elg

Det er skjedd store endringer i antall påkjørsler innenfor kommunen siden 2000 (tab 2.) og det er kanskje større endringer enn elgbestandens endringer skulle tilsi. Det er mange faktorer som påvirker påkjørslene, både væreforhold med spesielt snømengde, men også trafikk tiltak i forbindelse med åpne kantsoner, viltgjerdar osv.

Det er meget positivt at man har hatt en nedgang i antallet påkjørsler og man håper denne utviklingen kan fortsette. Påkjørslene skjer spesielt ofte på eldre ku, noe som kan gi utslag i produksjon i elgbestanden.

Det virker som nedgangen har stabilisert seg og at man nå ligger på et stabilt lavere tall trafikkdrepte elg. Snittet de siste 10 år er nå 6,8 elg i året og dette er en betydelig endring fra tidligere år.

Trafikkdrept elg i Ullensaker kommune				
År	Påkjørt av bil	Påkjørt av tog	Andre årsaker	Dyr i alt
<b>2000-2001</b>	21	14	12	<b>47</b>
<b>2001-2002</b>	26	8	11	<b>45</b>
<b>2002-2003</b>	14	6	4	<b>24</b>
<b>2003-2004</b>	21	5	4	<b>30</b>
<b>2004-2005</b>	8	6	2	<b>16</b>
<b>2005-2006</b>	21	5	1	<b>27</b>
<b>2006-2007</b>	7	1	2	<b>10</b>
<b>2007-2008</b>	7	0	1	<b>8</b>



<b>2008-2009</b>	15	2	5	<b>22</b>
<b>2009-2010</b>	26	3	10	<b>39</b>
<b>2010-2011</b>	7	2	13	<b>22</b>
<b>2011-2012</b>	10	1	7	<b>18</b>
<b>2012-2013</b>	9	2	6	<b>17</b>
<b>2013-2014</b>	9	2	2	<b>13</b>
<b>2014-2015</b>	7	0	6	<b>13</b>
<b>2015-2016</b>	9	7	8	<b>24</b>
<b>2016-2017</b>	5	2	4	<b>11</b>
<b>2017-2018</b>	15	2	4	<b>21</b>
<b>2018-2019</b>	4	3	7	<b>14</b>
<b>2019-2020</b>	4	0	1	<b>5</b>
<b>2020-2021</b>	3	0	10	<b>13</b>
<b>2021-2022</b>	7	2	8	<b>17</b>
<b>2022-2023</b>	5	1	7	<b>13</b>
<b>2023-2024</b>	9	1	12	<b>22</b>

## Målsettinger

### HOVEDMÅL

Valdene i bestandsplanområdet er 2 grunneierlag som har til formål å forvalte utnyttelsen av hjortevilt, småvilt på medlemmenes arealer.

#### Delmål 1, biologi:

- Det er viktig at avskytingen opprettholdes, slik at bestandsnivå ikke overskrider bæreevnen i området. Mye elg trekker ned til Romerikssletta i vinterhalvåret, slik at vinterbestanden også påvirkes av elgforvaltningen i omkringliggende områder. Dog viser elgmerkeprosjektet at trekkvanene begrenses av nye kunstige hindre (viltgjerd, vei og jernbane). Derfor øker betydningen av riktig og felles lokal forvaltning. Rapporten fra elgbeitetakseringen i RØE 2018 anbefalte en stabilisering av bestanden på 2017 nivå. Målet for bestandsplanområdet i kommende driftsplanperiode blir derfor å stabilisere antall sette dyr per jegerdagsverk i underkant av 0,6.
- Sett ku per okse skal ikke overstige 2 samlet for bestandsplanområdet.
- Kun skyte tvilling kalv, slik at en kalv fungerer som merkelapp på ku og viser at det er et produksjonsdyr som skal spares. Dette vil også senke andelen single kuer og det vil kunne bli lettere å skyte kvige.
- En forsiktig ku-avskyting som gir en god andel kuer i høgproduktiv alder (6-7 år).
- Bevisst ta ut små eldre kuer og okser gjennom (økonomiske) vektgrenser for å få best mulige produksjonsdyr i bestanden.

### **Delmål 2, organisasjon:**

- Jaktrettshaverne skal få større ansvar og innflytelse på elgforvaltningen i tråd med handlingsplan for hjortevilt og målsettinger om lokal forvaltning.
- Styret i bestandsplanområdet og i det enkelte vald må ha frihet til å styre forvaltningen etter som terrenget skifter.
- Styret i bestandsplanområdet styrer forvaltningen av elgbestanden i henhold til hjorteviltforskriften og lagets vedtekter.

## **Avskyting i planperioden (2024 – 2026)**

Ved valg av avskytningsstrategi legges følgende forhold til grunn:

### **Bestandsstruktur**

Okseavskytingen i bestandsplanområdet har vært i overkant i forhold til tilveksten i bestanden, dette selv om ku okse forholdet har vært stabilt bra siden 2004. Ved å senke avskytingen av eldre okse noe, vil andelen stor okse øke, noe som vil være positivt for bestanden. Når dette tiltaket gjøres i hele RØE mener man dette vil kunne gi ønsket resultat med flere store okser.

### **Bestandsnivå**

Elgtettheten antas å være omtrent i balanse med beitegrunnet (elgbeitetaksten i 2022 gir uttrykk for middels beitetrykk og middels beitepotensiale). Bestandsplanområdet ønsker å stabilisere bestandsnivået i underkant av 0,6 sett elg per jegerdagsverk, som er i tråd med forrige planperiodes mål og observasjoner i siste 5-6 år samt øke gjennomsnittsalderen på voksne dyr i vinterbestand. Bortsett fra 2023 har sett elg vært på 0,6 i 2020-2022, det anbefales derfor å ligge på samme avskyting som tidligere år, og følge med på utviklingen kontinuerlig.

### **Avskytingsnivå og -sammensetning**

Avskytingen i forrige planperiode ser ut til å være litt under tilveksten. Avskytingen var under planens tillatte maksimalt tall. Derfor ønskes det at det årlig skytes maksimalt settes til 92 dyr, og det søkes derfor om en kvote på samlet 234 for kommende planperiode.

For å oppnå målsetningene med elgstammen legger bestandsplanområdet opp til følgende fordeling av avskyting i forhold til kjønn og alder:

- Minimum 70 % av skutte dyr skal være ungdyr/kalv, herav min 20% kalv.

- Maksimalt 15 % av total kvote er voksen okse, 2,5 år og eldre
- Maksimalt 15 % voksen ku
- Andelen hanndyr i den samlede avskytingen skal være tilnærmet 50 %.

Mindreverdige voksne dyr under en gitt vektgrense kan nedklassifiseres til ungdyr og dermed belastes ungdyrkvoten. I tillegg kan eldre okse med en pigg på en side, uansett antall på motsatt side nedklassifiseres til ungdyr. Pigger under 5cm regnes ikke med. Dette vil gjøre gjennomføringen av jakten enklere for jegerne og man øker uttaket av mindre verdige avlsdyr. Bestandsplanområdet vil vurdere bestanden løpende gjennom bestandsplanperioden og kan redusere avskytingen dersom det er forvaltningsmessig riktig. Ungdyr vil bli klassifisert som ungdyr uavhengig av vekt dersom de ut fra tennene er ungdyr.

Selv om dyr blir nedklassifisert føres de med rett alder i sett elg og skutt elg, men med kommentar om at de er nedklassifisert.

Vektgrenser for mindreverdige dyr er følgende:

- Voksen okse 160 kg slaktevekt.
- Voksen ku 140 kg slaktevekt.
- Kalv under 45 kg regnes som vrakdyr. Laget som feller dyret beholder det og rapporterer det på vanlig måte. Laget gis automatisk et tilsvarende dyr på kvoten, eller får refundert fellingsavgiften.

Ved en eventuell nedklassifisering vil Viltneemnda bli varslet gjennom fellingsrapporten fra valdene.

Etter at styret for Bestandsplanområdet har tildelt fellingskvote til valdene vil valdene fordele kvoten til de ulike jaktfeltene etter egne fordelingsnøkler som i hovedsak bygger på prinsippene i bestandsplanen.

Her vil i tillegg følgende punkter kunne påvirke fordelingen mellom jaktfeltene:

- Eventuelle endringer i skadesituasjonen for skog og innmark
- Hvor mange dyr som kjøres i hjel på vei og jernbane.
- Om det blir funnet rovdyrdrept elg
- Tjuvjakt og annen irregulær avgang
- Sett-elg statistikk

## Organisering

### Rettighetshaverne

Rettighetshaverne er organisert gjennom Ullensaker grunneierlag (tidl. Ullensaker vilt- og fiskepleielag) og Nordkisa grunneierlag. Grunneierlagene/valdene forvalter jaktrettighetene for medlemmene.

Bestandsplanområdet består av:

Ullensaker grunneierlag: Medlemmenes utmarksarealer samt innleid areal fra Statskog og Ullensaker kommune. Samlet 78 674 dekar

Nordkisa grunneierlag: Medlemmenes utmarksareal, samlet 13 861 dekar

Samlet forvalter bestandsplanområdet **92 535 dekar**.

Bestandsplanområdet forvaltes av styret i Ullensaker bestandsplanområde.

## Styret

Styret bestandsplanområdet gjennomfører elgforvaltningen i henhold til utarbeidet og godkjent bestandsplan. Styret består av valdansvarlig fra begge deltakende vald og ledes av leder i Ullensaker grunneierlag. Lederen i bestandsplanområdet er kontaktperson mot kommunen og viltneemda.

Lederne i valdene er kontaktpersoner for eget vald for kommunen og viltneemda.

Bestandsplanområdet skal sette opp og inngå avskytningsavtale med kommunen med bakgrunn i godkjent bestandsplan. Sammen med valdene skal de rapportere utfallet av jakta.

Bestandsplanområdet skal kunne komme med innspill til kommunen med hensyn til kvotestørrelser og andre forvaltningsspørsmål. Videre skal styret ha kontakt med valdene og deres styrer som igjen skal ha kontakt med og følge opp sine jaktlag.

## Kommunen (offentlig part)

Kommunen skal godkjenne Bestandsplanen og bestandsplanområdet.

## Interne regler for bestandsplanområdet

Det enkelte jaktlag er forpliktet overfor sitt vald i henhold til valdets regler og vedtekter. Valdene er forpliktet overfor bestandsplanområdet og bestandsplanen.

## Deling av fellingskvoten

Styret i bestandsplanområdet fordeler kvoten mellom valdene. Valdene fordeler deretter kvoten til sine jaktlag. Man kan internt i bestandsplanområdet bli enige om salg, skjev tildeling eller bytte av felt dyr så lenge det er etter intern enighet om dette og bestandsplanområdets tildeling tillater det.

Bestandsplanområdet søker om en samlet kvote for hele bestandsplanperioden 2024 – 2026 på 234 dyr. Planens overordnede mål er å øke gjennomsnittsalderen i stammen og opprettholde produktiviteten med en redusert vinterbestand. Det gjøres ved å sette kvoten for ungdyr og kalv til 70 % av totalen. Samlet for perioden fordeles den i utgangspunkt med 195 dyr til Ullensaker grunneierlag og 39 dyr til Nordkisa grunneierlag. Årlig gir dette maksimalt en gjennomsnittlig avskytning på 65 dyr i Ullensaker grunneierlag og 13 dyr i Nordkisa grunneierlag.

Tabell 3. under viser måltallene for fordeling av fellingskvoten på kjønn og alder, mens tabell 4. viser beregnet fordeling av felte dyr i forhold til planens regler for nedklassifisering.

Tabell 3. Fordeling(mål tall) av fellingskvote for perioden 2024-2026.

Vald	Kalv	1,5 ÅRING*	KU	OKSE	SUM
Ullensaker grunneierlag	41	98	28	28	195
Nordkisa grunneierlag	6	21	6	6	39
<b>TOTALT FOR PERIODEN</b>	<b>47</b>	<b>119</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>234</b>
Totalt for perioden prosent	21-23	50-51	12-14	12-14	100

Tabell 4. Oversikt over fellingskvote med planenes regler for nedklassifisering.

Vald	kalv	åring	Ku	Nedklassifiserte voksne hanndyr	Stor okse > 5 p	Totalt
Ullensaker grunneierlag	41	98	28	9	19	195
Nordkisa grunneierlag	6	21	6	2	4	39
<b>Totalt</b>	<b>47</b> 21 %	<b>119</b> 50,4 %	<b>34</b> 14,1 %	<b>11</b> 4,2 %	<b>23</b> 9,8 %	<b>234</b> 100

\* I fellingen av 1,5 åringer skal det etterstrebtes tilnærmet lik avskytning av kjønn

### Felling av skadegjørende elg i valdene

Bestandsplanområdet samlet eller et av valdene kan fatte vedtak om at deler av bestandsplanområdets kvote eller valdets kvote kan holdes tilbake til felling av skadegjørende elg.

Ved felling av skadegjørende elg skal fellingene alltid være godkjent av kommunen og skje i samsvar med forutsetningene i hjorteviltforskriften:

- a) Tillatelsen til å felle skadevilt på lagets kvote kan bare gis i perioden fra fellingstillatelsen er utstedt og fram til slutten på ordinær jakttid.
- b) Valdet må være tildelt fellingskvote samme år (dvs. må ha mottatt fellingstilsagn).
- c) Fellingstilsagn må være innløst
- d) Den skadelidte må være jaktberettiget i et jaktfelt som omfatter eller grenser til skadestedet innenfor Ullensaker bestandsplanområde.

Når vilkårene er innfridd skal elgen tas ut der hvor skaden er forvoldt. Dyret som det er gitt fellingstillatelse på skal tas på kvoten til jaktlaget som feller dyret.

## Feilfelling

Hvert enkelt vald og jaktlag er ansvarlig for at uttaket av elg blir i samsvar med inngått avskytningsavtale. Eventuelle brudd som ikke kan rettes opp innenfor valdet eller bestandsplanområdet innenfor rammene i avskytningsavtalen, skal svares for av valdet. Av dette følger at det enkelte jaktlaget er ansvarlig overfor valdet og feilfellingene gjøres opp i henhold til regler i vedlegg C.

### a) Felling av flere dyr enn tillatt

Dersom et jaktlag feller flere dyr enn tildelt i planperioden, skal jaktleder straks varsle valdansvarlig. Valdet kan fordele dyret innenfor valdet dersom valdets totale kvote for planperioden ikke er fylt. Dersom totalkvoten til valdet er overskredet, skal valdets leder straks varsle styret i bestandsplanområdet. Man kan her komme til enighet om omfordeling av dyret innenfor bestandsplanområdet. Dersom dette ikke lar seg ordne skal leder i bestandsplanområdet kontakte kommunen og orientere om situasjonen. Laget som har felt dyret skal bære ansvar for bøter og eventuell annen straff.

### b) Avvik fra avtalt fordeling av skutte dyr

Sammensetningen i avskytingen kan variere mellom år, men den planlagte fordeling av skutte dyr med hensyn til alder og kjønn skal oppfylles ved planperiodens utløp (2026).

Lagene oppfordres til å etterstrebe en mest mulig jevn alders- og kjønnsfordeling mellom årene.

### Varsling og ettersøk av skadeskutt elg

Hvert jaktlag er ansvarlig for varsling og ettersøk av påskutt eller såret vilt i henhold til hjorteviltforskriftens bestemmelser. Jaktlagene er ansvarlig for at de har tilgang til godkjent ettersøkshund.

## Rapportering

Under jakta skal det raskest mulig (samme dag) rapporteres til valdansvarlig dersom det skjer:

- a) Skadeskyting
- b) Feilfelling, for mange eller feil type dyr.
- c) Det skytes eldre dyr som skal nedklassifiseres grunnet vekt under vektgrensen
- d) Felte dyr av riktig kjønn, alder og størrelse skal rapporteres inn til valdansvarlig/oppsynet samme dag som det er felt.

Styret i bestandsplanområdet vil ha jevnlig kontakt under jakt for oppfølging og status.

Etter jakt og senest innen 3 dager etter siste jakt dag, skal jaktlagene sende følgende rapporter til valdansvarlig:

- a) Fullstendig fellingsrapport med oversikt over felte dyrs kjønn, aldersgruppe og slaktevekt.
- b) "Sett- elg" skjema - fullstendig utfyllt.
- c) Organinnsamlinger etter pålegg fra kommunen eller styret.

Valdansvarlig samordner rapportene og videresender samlerapport til bestandsplanområdet og kommunen innen 10 dager etter siste ordinære jakt dag.

## Kontroll

Valdene har fellings og vektkontroll av felte dyr innenfor eget vald. Rapportering til kommunen skjer gjennom styret i bestandsplanområdet. Hodet skal ikke tas av dyret før kontroll er gjort. Dersom kommunen ønsker kan de også føre kontroll av felte dyr.

Styret i bestandsplanområdet vil informere valdene, som informerer jaktlagene ved innsamling av organer eller andre ting utenom vanlig sett elg rapportering, initiert av myndighetene. Instruks for fellingskontrollør er vedlagt

## Biologiske tiltak

Bestandsplansplanområdet er presset med tanke på utbygging og infrastruktur sammen med resten av Romeriksletta øst Elgregion og deler av Eidsvoll kommune. Hele bestandsplanområdet deltar i RØE og jobber mot felles mål for elgforvaltningen gjennom regionen.

Med bakgrunn i utfordringene for området vil det være viktig å ha fokus på tilstrekkelig villttiltak for å avlaste barriereeffektene som oppstår ved utbyggingene. Det vil også være viktig for bestandsplanområdet og grunneierlagene sammen med øvrige parter å følge opp hvordan de ulike tiltakene fungerer.

## Godkjenning av Bestandsplanen

### Godkjenning av Bestandsplanen av jaktrettshaverne

Bestandsplanene er godkjent av Ullensaker grunneierlag og Nordkisa grunneierlag i henhold til Forskrift om forvaltning av Hjortevilt § 14. Bestandsplanen danner grunnlag for å søke kommunen om godkjenning av bestandsplanen og inngåelse av avskytningsavtale.

30.04.2024

Dato

For Ullensaker grunneierlag

30.04.2024

Dato

For Nordkisa grunneierlag

### Godkjenning av bestandsplanen av kommunen

Ullensaker kommune (viltnevnda) har ved vedtak av \_\_\_\_\_ sak \_\_\_\_\_ godkjent vedlagte bestandsplan for elg for Ullensaker bestandsplanområde i henhold til hjorteviltforskriftens § 19.

---

Ullensaker kommune



## Vedlegg A

### Avskytingsavtale 2024-2026 for Ullensaker Bestandsplanområde

På bakgrunn av den godkjente bestandsplan inngås følgende avskytingsavtale mellom Ullensaker bestandsplanområde og Ullensaker kommune.

1. Ullensaker bestandsplanområde tildeles en kvote på 233 valgfrie dyr med hjemmel i Viltlovens forskrift om forvaltning av hjortevilt, § 18. Tildelinga gjelder for planperioden 2024 – 2026.
2. Internt i Bestandsplanområdet tildeles disse dyrene med 194 dyr samlet for perioden til Ullensaker grunneierlag og 39 dyr til Nordkisa grunneierlag. Valdene fordeler selv dyrene til hvert jaktfelt.
3. Ullensaker Bestandsplanområde har følgende plan for avskyting i planperioden:
  - Elglagene skal tilstrebe en noenlunde lik kjønnsfordeling i uttaket. Andel hanndyr bør ikke overstige 52 %.
  - Minst 70 % av avskytingen skal være ungdyr(kalv/åring), herav min 20 % kalv. Voksne kuer under 140 kg og voksne okser under 160 kilo. Okser med inntil 5 pigger inngår i kvoten innenfor rammen i tabell 4. Valdene står fritt til å ta ut en større andel kalv/ungdyr enn angitt.
  - Maksimalt tildeles 10% av kvoten som voksen okse, 2,5 år og eldre med 6 pigger eller mer.
  - Den årlige avskytingen i bestandsplanområdet skal ikke avvike fra en jevn avskyting med mer enn 20 %. En jevn avskyting vil være 78 dyr per år, og den årlige avskytingen i valdet kan derfor ikke overstige 92 dyr.
4. Alle felte dyr kontrolleres av valdenes kontrollører.  
Kommunens viltansvarlige kan gjennomføre kontroll av felte dyr.
5. Bestandsplanområdet og valdene forplikter seg til å levere inn fellingsoppgaver, sett-elg skjema til kommunen og å følge opp organ-innsamlinger etter initiativ fra Direktoratet for Naturforvaltning, fylkesmannen eller kommunen.
6. Avtalen skrives i 3 eksemplarer, hvor deltakende vald og kommunen får hvert sitt eksemplar.

XX.XX.2024

.....

Sted /dato

.....

for Bestandsplanområdet

.....

for kommunen

## **Vedlegg B**

### **Vedtekter for samarbeidsorganet Ullensaker Bestandsplanområde for elg**

#### **§ 1. Ullensaker Bestandsplanområde**

Ullensaker bestandsplanområde er et samarbeidsorgan mellom Ullensaker grunneierlag og Nordkisa grunneierlag. Bestandsplanområdet dekker i helhet samarbeidspartenes areal.

#### **§ 2. Formål og arbeidsfelt**

Ullensaker Bestandsplanområde har som sitt formål en felles forvaltning av elg med en felles strategi og målsetning for elgbestanden innenfor sine områder.

Avskytningsplanen gjennomføres ved at lagene fordeler fellingstillatelsene etter areal og felles regler for uttak av henholdsvis kjønn, voksen, ungdyr og kalv.

Begge valdene undertegner bestandsplanen med avskytningsstrategi, fordeling av kvote og øvrige regler for bestandsplanområdet, slik vil Bestandsplanen fungere som binnende avtale mellom valdene sammen med disse vedtektene.

Hele Bestandsplanområdet deltar i RØE og det enkelte vald sørger for dekning av kontingent til RØE iht til antall fellingsretter.

Ved feilskyting oppover gjøres dette opp ved regler slik som i Ullensaker grunneierlag. Se vedlegg C.

Valdene rapporterer sett elg, skutt elg, slaktevekter og andre aktuelle rapporter til Bestandsplanområdet som rapporterer felles for bestandsplanområdet fordelt på vald og lag til kommunen. Det enkelte vald er ansvarlig for rapporteringen for sitt vald til bestandsplanområdet.

Kopi av rapporteringen til kommunen sendes RØE direkte.

Grunneierlagene vil forøvrig hver for seg drive sin virksomhet i egen regi.

#### **§ 3. Styret**

Styret består av 2 representanter fra hvert grunneierlag, lederne fra hvert vald og en person til. Representantene har personlig vara. Valdlederen i Ullensaker grunneierlag er leder for bestandsplanområdet og kontaktperson for Bestandsplanområdet.

#### **§ 4. Avstemning**

Vedtak i styret skjer ved enstemmighet og begge parter må være tilstede ved behandling av saker.

#### **§ 5. Styrets oppgaver**

Styret i Ullensaker Bestandsplanområdet skal arbeide for en langsiktig forvaltning av elgbestanden med tanke på en optimal produksjon og arealavkastning i forhold til leveområdets bæreevne og skader på jord og skogbruk, samt forholdet til trafikkproblemer; herunder

- være kontaktorgan for kommunens viltneemd
- vedlikeholde og følge opp bestandsplanen
- fordele fellingsretter til valdene etter utarbeidet fordelingsnøkkel i bestandsplanen
- samle inn fellingsrapporter, sett elg og slaktevekter for bestandsplanområdet, hvert vald er ansvarlig for at dette sendes Bestandsplanområdet.

- Bestandsplanområdet gjennomfører felles rapportering fordelt på vald og jaktfelt til kommunen av sett elg, skutt elg, slaktevekter og evt andre rapporteringer. Kopi av rapporteringen til kommunen sendes RØE.
- styret skal minimum ha 2 møter årlig, et ved tildeling av kvote og et ved evaluering av jakta.
- Valdene i Bestandsplanområdet kan avtale kjøp og salg av fellingsretter innen bestandsplanområdet når begge parter er enige i dette.
- Leder av bestandsplanområdet kaller inn til møter
- Valdrepresentantene holder eget valdstyre informert om Bestandsplanområdets arbeid

## **§ 6. Økonomi**

Økonomi til drift av bestandsplanområdet fordeles på valdene etter tildelte dyr og det kan eventuelt kreves inn kontingent etter felte dyr for å dekke kostnader.

Kommunal fellingsavgift dekkes av det respektive vald.

## **§ 7. Inn- og utmelding**

Medlemskapet er løpende og kan sies opp på minimum 1 års varsel.

## **§ 8. Tvister**

Alle tvister mellom samarbeidsorganet og dets medlemslag eller mellom medlemslagene innbyrdes om forståelse og håndhevelse av disse vedtektene avgjøres med bindende virkning for alle parter av et domsutvalg på 3 medlemmer. Av disse velger partene 2 medlemmer. Det tredje medlemmet velges av Ullensaker kommune.

## **§ 9. Vedtektsendringer**

Når forslag om vedtektsendring er fremmet som sak i innkalling kan vedtektsendring skje ved enstemmighet i styret.

## Regler ved feilfelling

### Punkt 2.

Ullensaker Grunneierlag

Fellingsavgiften til Grunneierlaget er firedelt, en grunnavgift beregnet etter tildelt kvote som blir tilbakebetalt ved felling, en avgift regnet ut fra slaktevekt for felte dyr, fellingsavgift til kommunen og en geviravgift for okser med 8 pigger eller mer. Til alle priser unntatt fellingsavgift til kommunen kommer 25 % mva.

1. Grunnavgiften for 2024 er fastsatt til kr 4400,- for voksne dyr, kr 3000,- for ungdyr og kr 1500,- for kalv. For ditt lag utgjør avgiften under dette punktet kr ..... I tillegg kommer mva 25 %.

**Fellingstillatelsen er ikke gyldig før beløpet er mottatt av Grunneierlaget.**

2. Alle felte dyr skal veies og skal betales med kr 68,00 pr kg slaktevekt. Grunnavgift for felte dyr trekkes fra. Dette betyr at jaktlaget blir refundert den tidligere innbetalte grunnavgiften, kr 4400,- for voksen, kr 3000,- for ungdyr og kr 1500,- for kalv. Ved felling av ungdyr i stedet for tildelt voksen blir refusjonen som for voksen. For ungdyr kalv gjelder det samme. Ved feilskyting oppover tilbakebetales grunnavgiften for tildelt dyr og det beregnes et tilleggs gebyr lik grunnavgiften for det felte dyr.
3. Ved brudd på grunneierlagets fellingsbestemmelser kan valdstyret ilegge straffegebyr avhengig av overtredelsens art.

Grunneierlagets aldersbestemmelse og vektkontroll av felte dyr vil foregå som tidligere.

Viltkontrollør er Bjørn Skedsmo tlf. 41305052

### Betalingsbestemmelser

Fastavgiften inkl mva under pkt.1 faktureres lagene og forfaller til betaling innen den 20. september.

Avgiftene under de øvrige punkter forfaller til betaling etter at jakten er avsluttet. Fellingsliste med vektoppgaver kan sendes til grunneierlaget i løpet av jakttiden eller senest umiddelbart etter jaktens avslutning. Hvis ikke tilfredsstillende vektoppgaver er mottatt senest 5 dager etter jaktens slutt i valdet vil stipulerte vekter bli benyttet for avregning.

Jaktlagene må påregne å motta avregningsfakturaen ca 1. desember med deretter 14 dagers betalingsfrist. Grunneierlaget bruker ordinær forsinkelsesrente for beløp som innbetales etter forfallsdato på fakturaen.

Grunneierlaget setter av tilleggs fellingstillatelser til fordeling i løpet av jakten. Lagene vil bli informert om dette etter at jakten er startet og grunneierlaget har samlet inn informasjon om fellinger status etter 1. uke. Tilleggsdyr vil i så fall bli fordelt etter forespørsel fra jaktlagets leder til Grunneierlaget v/ Olav Tveit, tlf. 91 15 10 03. Anmodning om tilleggsdyr kan først stilles når den ordinære kvoten er fylt og meldt inn til jaktkontrolløren. Tilleggsdyr, ett dyr ad gangen, tildeles i den tur anmodningen om dette kommer inn fra lagene. Dette gjelder også fra lag som tidligere har felt tilleggsdyr.

## **Vedlegg D**

### Rutiner for viltkontroll av elg og hjort i Ullensaker grunneierlag

Styret i Ullensaker grunneierlag velger viltkontrollør. Viltkontrolløren rapporterer til valdstyret. Viltkontrolløren forestår kontroll av elg og hjort som felles under jakten i valdet og at dette skjer i henhold til tildelte kvoter.

Viltkontrolløren foretar aldersbestemmelse ( tannkontroll ), kontroll av gevirstørrelse, kontroll av kjønn og veier alle dyr som hele slakt.

Kontrolløren foretar vektkontroll med valdets vektutstyr. Vektbevis fra godkjent slakteri aksepteres.

Kontrolløren fører slaktevektskjema som slås opp på lagets slakteplass og et eksemplar oppbevares hos kontrolløren.

Viltkontrolløren besøker alle jaktlag regelmessig under jakten. Jaktledere melder fra til kontrolløren om behov for kontroll mellom ordinære kontrollrunder.

Jaktlagene skal påse følgende organisering av slakteplassen:

- Alle slakt nummereres og dateres i rekkefølge de felles
- Hodet skal ikke fjernes før etter kontrollørens kontroll av alder og kjønn.
- Jur skal ikke fjernes fra voksne hunndyr før kontroll har funnet sted

Viltkontrolløren stempler alle kontrollerte slakt med grunneierlagets stempel for kontrollerte dyr. Jaktlagene skal legge til rette slik at arbeidet med kontrollen kan gjøres enkelt. En representant for jaktlaget skal delta i kontrollen. Eventuelt uenighet om kjønn alder og vekt skal meddeles viltkontrollen umiddelbart på stedet.

Viltkontrolløren gir statusrapport til leder i valdstyret ukentlig under jakta og samlet oversikt over felte dyr med alder, kjønn og vekt ved jaktens slutt.

Viltkontrolløren mottar kjøregodtgjørelse etter offentlige satser og leverer kjørelister etter endt kontroll i november. Godtgjørelsen utbetales i desember mnd.

Styret i Ullensaker grunneierlag.

## Vedlegg E.

### Frivillige

#### REGLER FOR ELGJAKTLAG

I tillegg til alminnelige bestemmelser i henhold til viltlov, forskrifter m.v. forplikter vi oss som medlem av Jaktlaget å etterleve følgende innbyrdes regler som er satt opp med det formål å fremme en human jaktutøvelse, og å øke sikkerheten og trivselen under jakt.

#### POENG FOR SKUDD

Hjerte / lunge	: +5
Nakke	: -5
Framben	: -5
Hode / hals	: -10
Rygg	: -10
Mage	: -10
Bom	: -10
Lår/bakbein	: -15



- Poeng er pr skudd, men kun ett tellende hjerte/lunge skudd pr elg. (Hvis skuddet inn eller ut av hjerte/lunge er på feil side av mellomgulvet blir det 0 poeng)
- Poengene summeres etter hver jakt sesong.
- Straff ved oppnådd -10 poeng er å velge post sist. (ved flere vil de trekke om dette).
- Den som har flest poeng etter forrige år, har første valget på post hele jakta.
- Statistikk pr jeger lages og oppdateres etter hver felling.
- Dårlige skudd mot allerede skadeskutt dyr telles ikke, men skudd i hjerte/lunge krediteres.
- Avlivningsskudd gir ikke + eller – poeng.
- Ved tvilstilfeller velger jaktleder 3 jegere for å avgjøre tvilen.
- Ved mer enn 10 minus poeng pålegges skytteren 100 skudd pr 10 minus poeng ekstra trening ut over lovens krav før neste sesong

1. Førsteskuddet skal som hovedregel være drepende. Jeger må ikke avfyre første skudd på elg som står stille på lengre avstand enn maksimalt 180 meter.
2. Første skudd på elg i bevegelse frarådes som hovedregel. Skal det skje, må sikten være helt fri og avstanden maksimalt 75 meter. For påskutt og såret dyr gjelder ikke disse normer.
3. Jeger må ikke forlate posten før avtalt tid eller etter signal.
4. Jeger må ikke skyte på andre arter enn det som er avtalt.

5. Jeger må ikke ha patron i kammeret under felles forflytning eller samling.
6. Jeger må ikke innta/ nyte alkohol umiddelbart før eller under jakten.
7. Jeger plikter å ha nødvendige dokument i orden. Jegeravgift med storviltprøvebevis, våpenkort evt jaktkort.
8. Jeger må følge jaktlederens instruks.

Reglene er godkjent av et flertall av jegerne og er bindende for samtlige jaktdeltakere på laget.

Åpenbare brudd på reglene kan føre til utelukkelse av jeger fra laget for ett eller flere år.

.....

Sted

.....

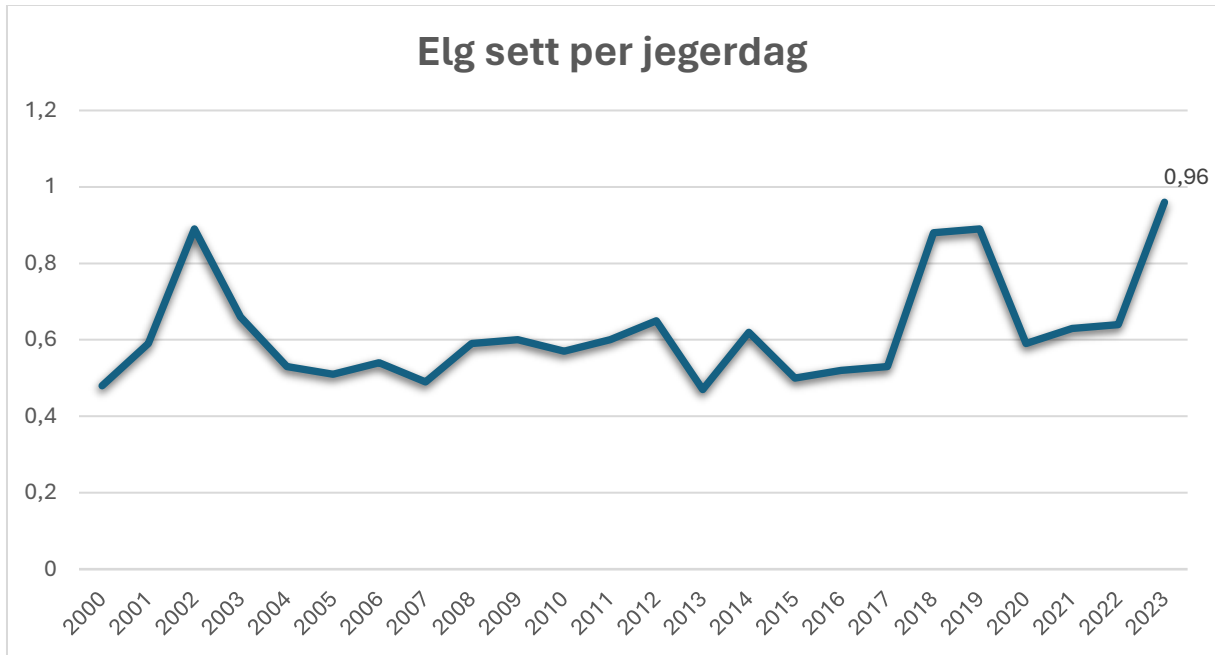
Dato

.....

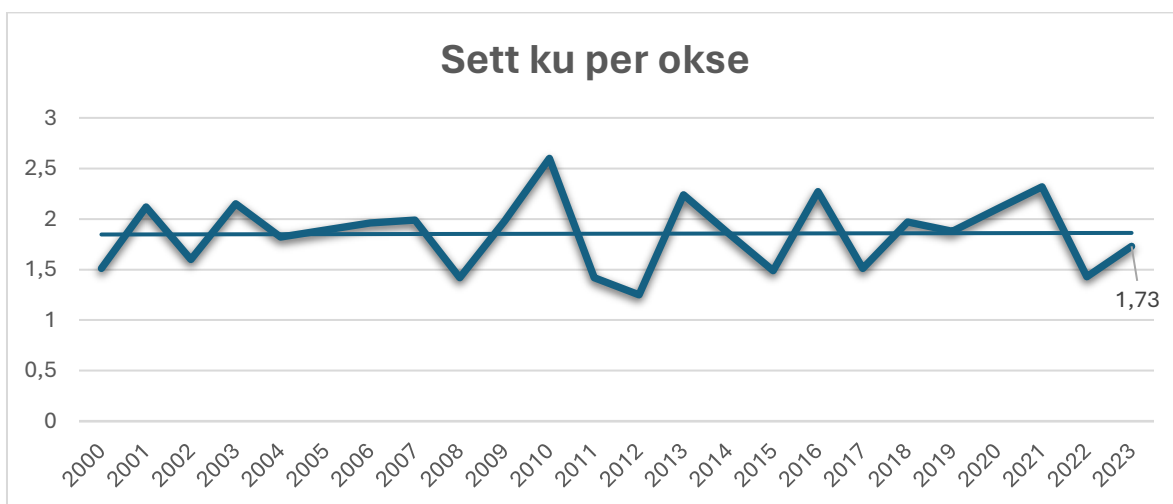
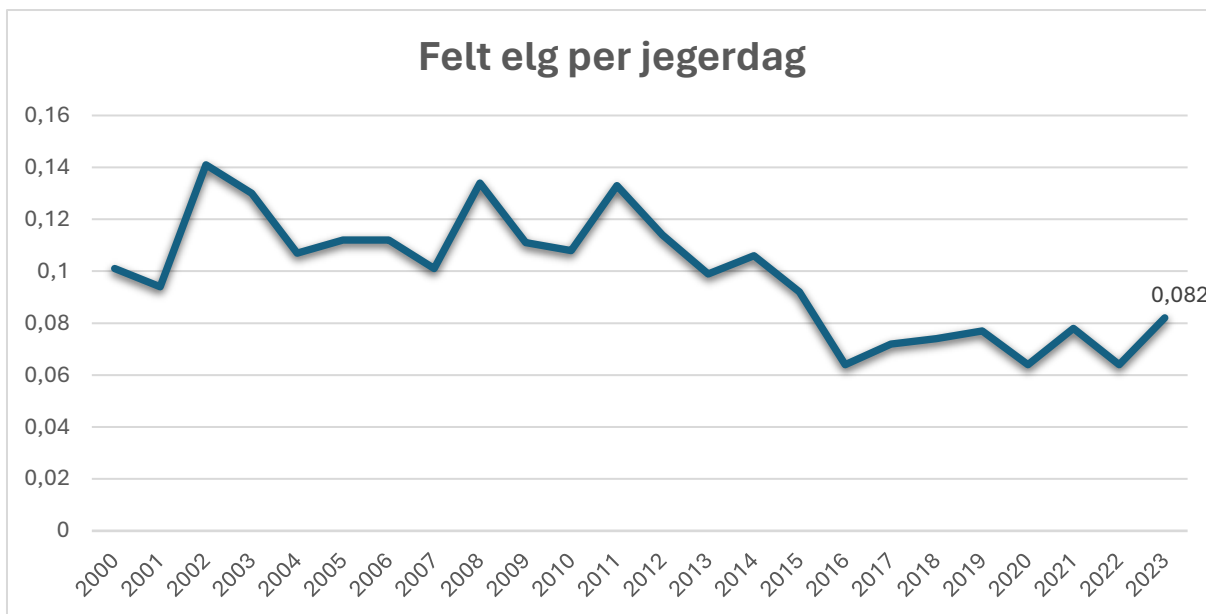
Underskrift

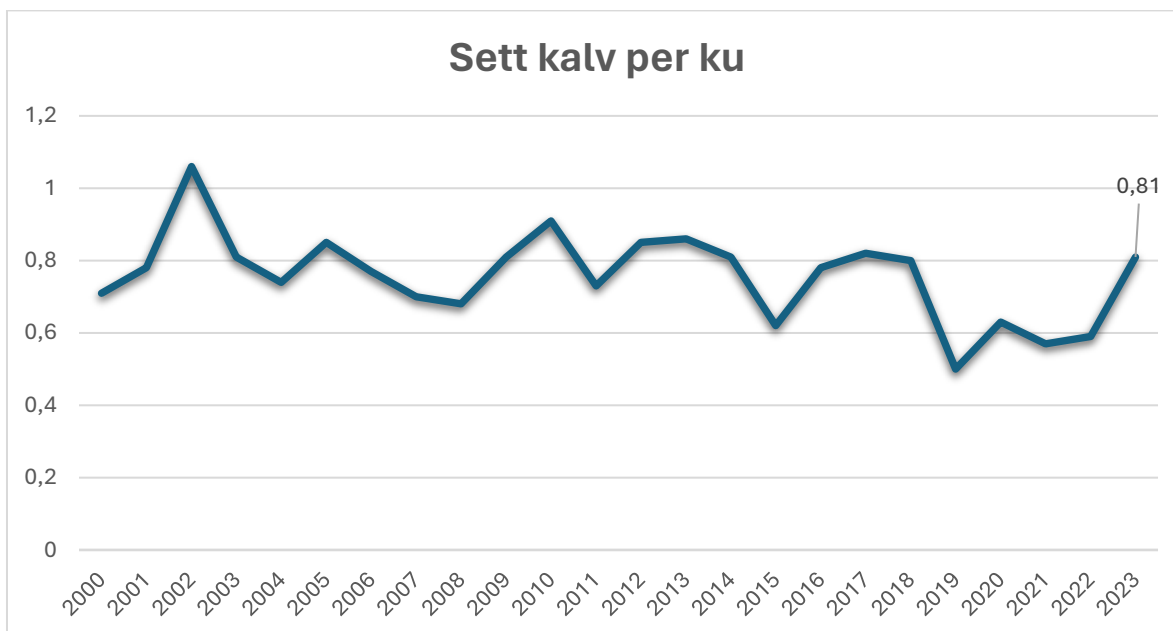
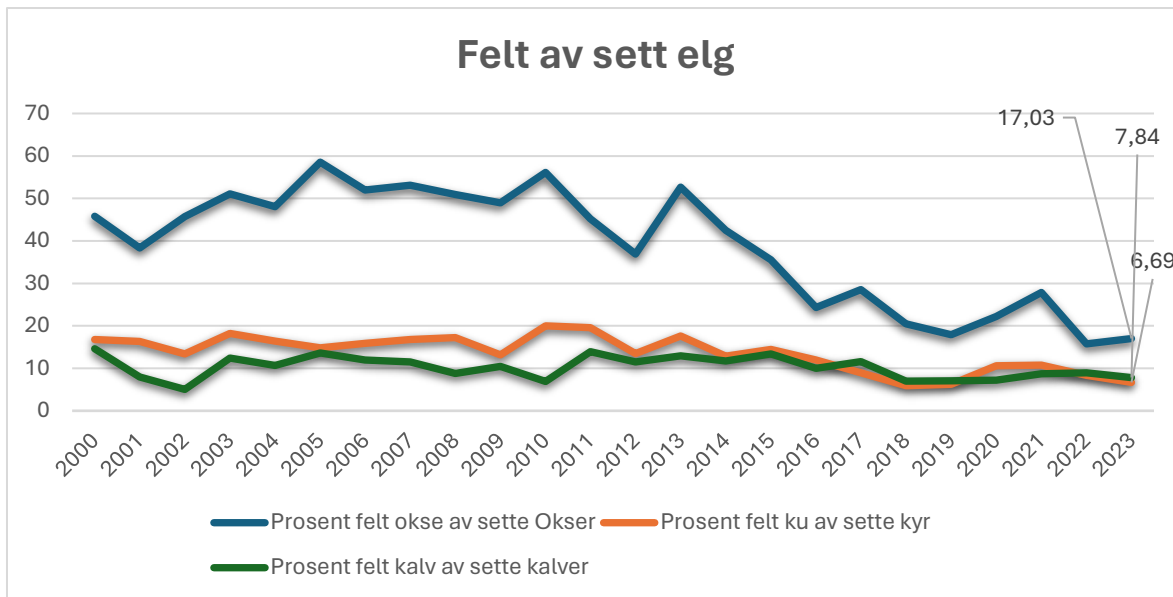
Jaktleder plikter å gjøre samtlige jegere på laget kjent med disse reglene samt forutsetninger og regler i jaktvaldets fellingsregler før jakten tar til.

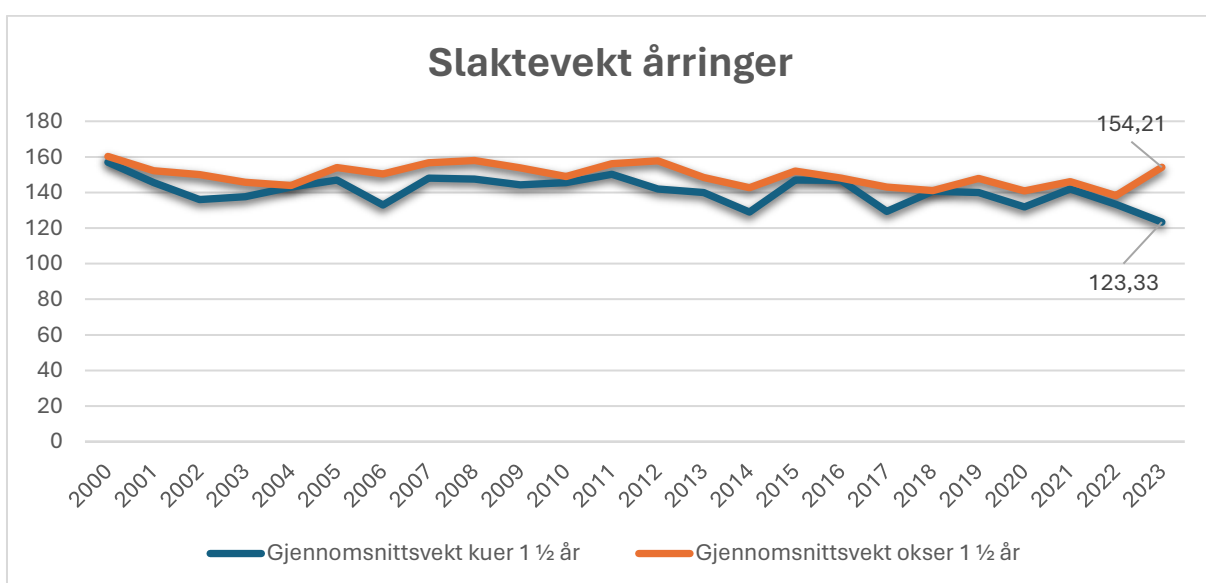
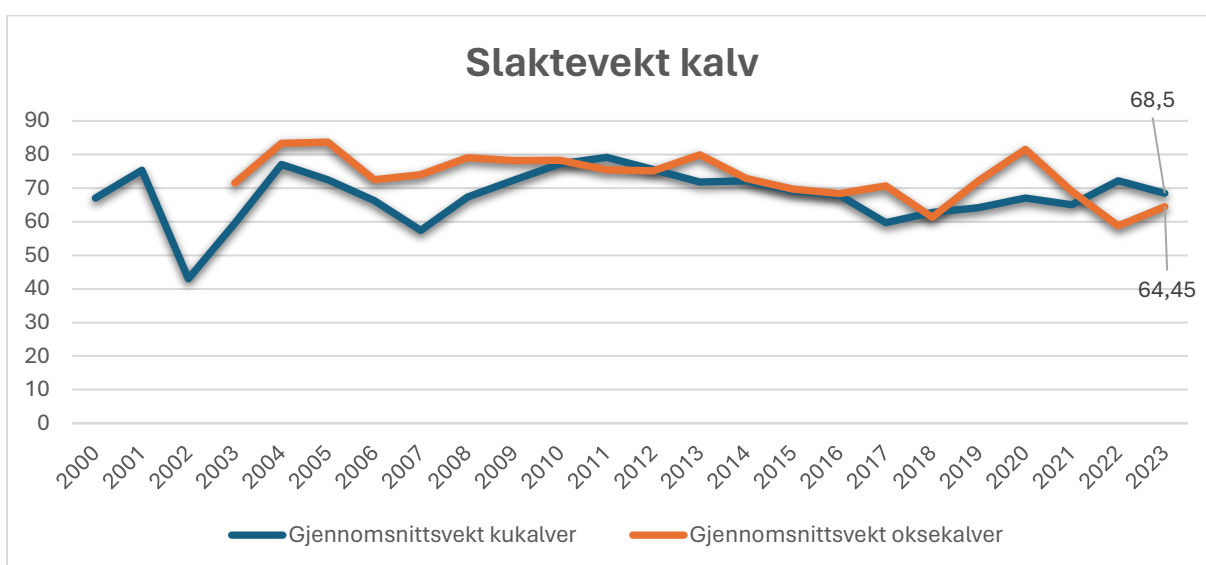
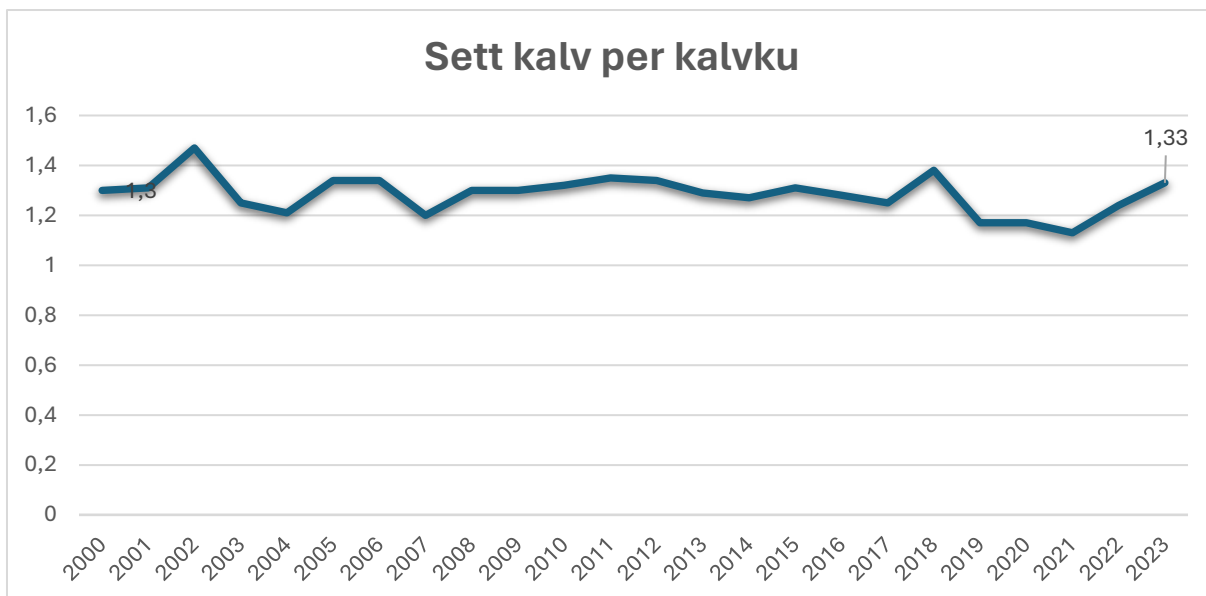
**Vedlegg F.**



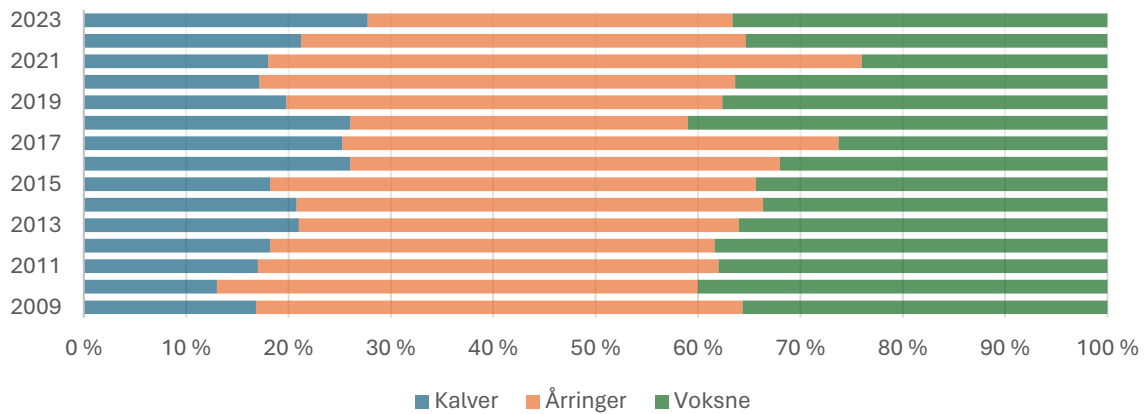




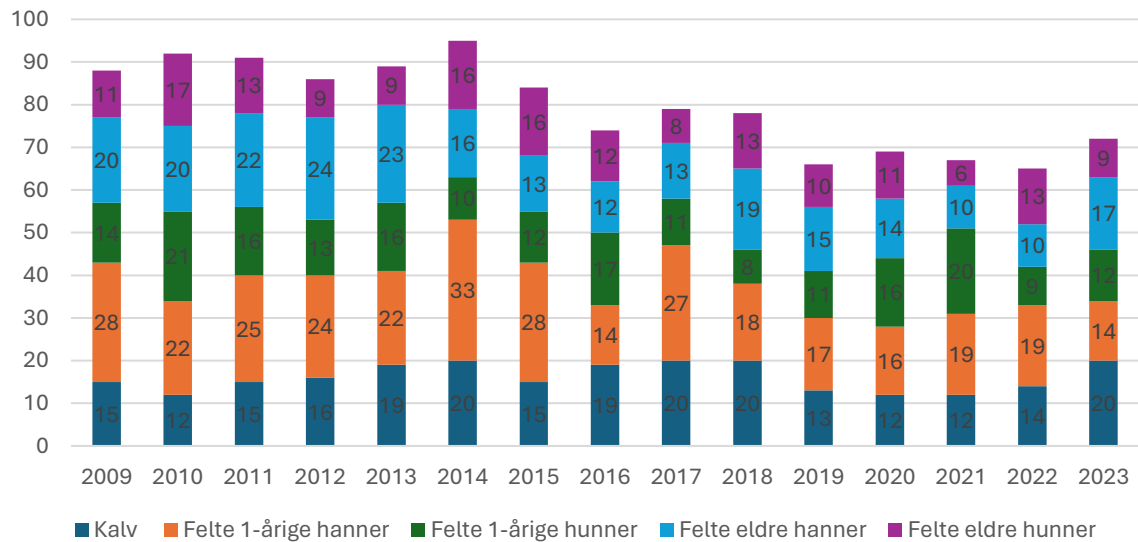




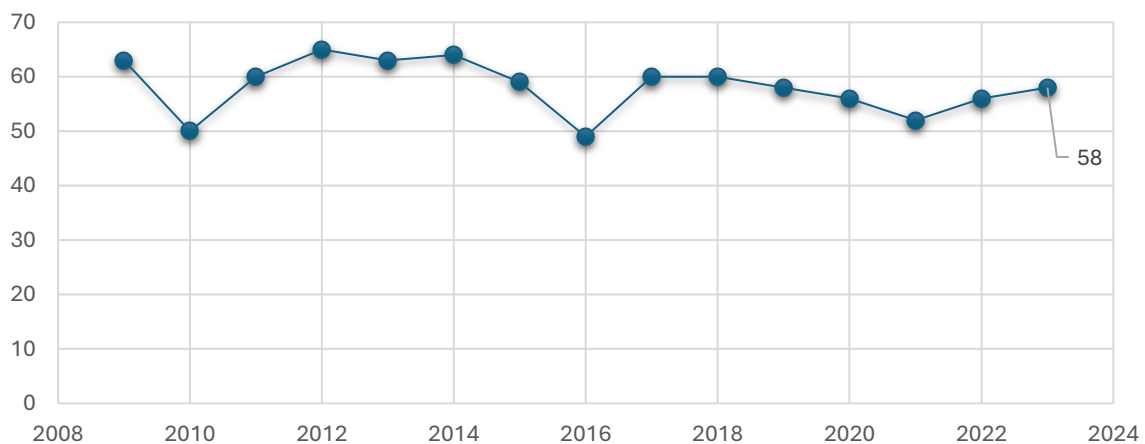
## PROSENT SKUTT I ÅRSKLASSER



## Antall skutte dyr



## Hanndyr alle årsklasser



## Vedlegg G

### FRIVILLIGE REGLER FOR ELGJAKTLAG

I tillegg til alminnelige bestemmelser i henhold til viltlov, forskrifter m.v. forplikter vi oss som medlem av ..... Jaktlag å etterleve følgende innbyrdes regler som er satt opp med det formål å fremme en human jaktutøvelse, og å øke sikkerheten og trivselen under jakt.

1. Førsteskuddet skal som hovedregel være drepende. Jeger må ikke avfyre første skudd på elg som står stille på lengre avstand enn maksimalt 200 meter. Første skudd på elg i bevegelse frarådes som hovedregel. Skal det skje, må sikten være helt fri og avstanden maksimalt 75 meter. For påskutt og såret dyr gjelder ikke disse normer.
2. Jeger må ikke forlate posten før avtalt tid eller etter signal.
3. Jeger må ikke skyte på andre arter enn det som er avtalt.
4. Jeger må ikke ha patron i kammeret under felles forflytning og eller rast jf. lov.
5. Jeger må ikke innta/ nyte alkohol umiddelbart før eller under jakten.
6. Jeger plikter å ha nødvendige dokument i orden. Jegeravgift med storviltprøvebevis, geværavgift og rett våpen
7. Jeger må følge jaktlederens instruks.
8. Trekking av poster må respekteres.

Reglene er godkjent av et flertall av jegerne og er bindende for samtlige jakt deltakere på laget.

Åpenbare brudd på reglene kan føre til utelukkelse av jeger fra laget for ett eller flere år.

.....

Sted

.....

Dato

.....

Underskrift

Jaktleder plikter å gjøre samtlige jegere på laget kjent med disse reglene før jakten tar til.

Oppgave over jakt deltakere sendes valdene innen 15. september.

## Til medlemmer i Ullensaker Grunneierlag



Innkalling til årsmøte i Ullensaker Grunneierlag for året 2023.

18. april kl. 19:00 på Lund Grendehus

Agenda:

1. Godkjenne innkalling og dagsorden
2. Årsberetningen
3. Revidert regnskap
4. Budsjett og arbeidsplan
5. Innkomne saker
6. Valg

Mvh.

Olav Tveit

Styreleder Ullensaker grunneierlag

**ULLENSAKER GRUNNEIERLAG**

## STYRETS ÅRSBERETNING 2023

### 1. ORGANISASJON / STYRE 2023

VERV	NAVN
Leder	Olav Tveit
Nestleder	Lars Erik Wethal
Styremedlem , sekretær	Kristin Wogstad
Styremedlem	Hans Jørgen Fløgstad
Styremedlem	Aage Gjelsvik
Varamedlem 1 2	Bjørn Skedsmo Tor Ola Wethal
Representanter til:	
Akershus grunneierlag	Ole Haugen (Styreleder)
Romerikssletta Øst Elgregion	Olav Tveit Lars Erik Wethal (Nestleder)

#### Revisorer:

Tore Karsten Skryten

Håkon Gundersen

Esten Borgos, varamedlem

Tor Ola Wethal, varamedlem

#### Valgkomite:

Ole Jacob Senstad

Jan Tore Skedsmo

Vegard Ruud

### 2. MEDLEMMER

Styret har ryddet i medlemslisten i 2023, dette har ført til en liten nedjustering av antall medlemmer. Ved utgangen av 2023 hadde Ullensaker Grunneierlag 244 medlemmer.

### 3. MØTEVIRKSOMHET/ AKTIVITETER

#### Interne møter

Det er i 2023 avholdt ni styremøter og fire arbeidsmøter. Det er også avholdt to møter med ledere i elgjaktlagene, med gjennomgang av kvoter, forvaltningsplan og annen informasjon.

#### Utvalg

Styret har oppnevnt et utvalg for gjennomgang av dagens vedtekter. Utvalget ledes av Hans Jørgen Fløgstad.

Dette utvalget har mandat til å utrede om medlemmenes innmark skal vektlegges i forbindelse med beregning av utbytte. Bakgrunnen er at lagets inntekter på rådyr- og hjortejakt pr. i dag er vesentlig høyere enn for bare få år siden, mens inntektene på elgjakt i samme periode har gått noe ned. Både rådyr og hjort beskatter innmark i vesentlig grad, med tilhørende beiteskader. En annen faktor er at innmark pr. i dag vektlegges med 80% ved tildeling av fellingstillatelser på rådyr.

Utvalget har avholdt flere møter og vil fremlegge forslag til vedtektsendringer på årsmøtet.

#### Eksterne møter og tiltak

RØE (Romerikssletta øst elgregion)

Olav Tveit og Lars Erik Wethal har møtt i RØEs styremøter og årsmøte, som styremedlemmer. Et vesentlig tiltak i regionen er koordinering av forvaltningsplaner på Romerikssletta gjennom like avskyttingsnivåer samt bestandsvurderinger basert på jaktstatistikk og beiteskadetakster.

#### Elghundklubben

Ullensaker Grunneierlag har vært pådriver for å utarbeide retningslinjer for løshundprøver på elg, samt definering av terreng hvor prøver kan avholdes i Ullensaker, Lillestrøm og Nes.

Avtale ble signert av partene høsten 2023, gjeldene for ett år.

#### Viltutvalget

Ullensaker Grunneierlag har sendt inn innspill angående tildeling av hjort, som resulterte i økt kvote på totalt 9 dyr for jaktåret 2023.

#### Medlemsregister

Styret har i 2023 oppdatert medlemsregister med arealoversikt på utmark og innmark for samtlige eiendommer som er medlemmer i Ullensaker Grunneierlag. Arealoversikt er rapportert inn til Ullensaker kommune. Data fra Nibio Gårdskart vil bli gjeldende for utbetaling av utbytte.

Ajourhold av medlemsregistret videre skjer fortløpende. Den viktigste informasjonskilden i dette arbeidet er det enkelte medlem, som melder fra til styret ved endringer i eierforhold, kontonummer og arealer.





#### 4. VERDISKAPING OG ØKONOMI

Laget disponerer følgende utmarksarealer etter oppdaterte tall fra Nibio:

- Medlemmenes areal tilsammen	65 279 da
- Leid areal Ullensaker Kommune	4772 da
- Leid areal Statsallmening v/ Fjellstyret/v	5601 da
- Leid Areal Statskog	359 da
- Totalt utmarksareal	76011 da

Verdiskapningen er i hovedsak basert på disse utmarksarealene, samt deler av innmarksarealer, ved salg av fellingsretter på elg, rådyr, småvilt og hjort. Inntektskildene nevnt i størrelses rekkefølge. Laget har hatt like priser i hele sitt jaktområde. Fellingstillatelser er basert på utmarksarealene, deler av innmark og forvaltningsplaner for bestandsstørrelser. Dog tas det hensyn til ønsker om uttak av stedbundet hjortevilt. Prisforskjellen på jaktfeltene for elgjakt kommer frem gjennom størrelsene på kvotene som tildeles.

Lagets regnskap er ført av Alsidig Regnskap v/ Hanne Kopperud.

Regnskapet for 2023 viser et resultat på kr 805 423,-

Medlemmenes utbytte for 2023 er satt til 800 000,- eksklusive mva.

Dette er en økning på 120 000,- ift.2022 og tilskrives i hovedsak høyere fellingsprosent og økt salg av jaktkort, samt noe reduserte utgifter. Fordeling av utbytte skal fastsettes på årsmøtet.

Merverdiavgiften er innbetalt til staten av grunneierlaget og utbetalt utbytte til grunneiere er et nettobeløp. Revidert årsregnskap legges fram på årsmøtet.



## 5. ELGFORVALTNING OG ELGJAKT

Ullensaker grunneierlag har felles elgforvaltning med Nordkisa grunneierlag. Felles forvaltningsplan for 2021-2023 omfatter totalt ca. 91000 dekar utmark og en avskyttningsplan på 243 dyr.

Forvaltningsplan for 2021 tom. 2023 er for Ullensaker Grunneierlag 65 dyr pr. år, totalt 195 for 3-års planen. Ny forvaltningsplan for de neste tre årene er bestilt.

### Måltallet for andel kalv/ ungdyr er uendret på 70%

Vi har for 2021- 2023 oppnådd fordeling 70 /30 i henhold til forvaltningsplan.

Voksne hundyr under 140 kg nedklassifiseres til ungdyr

Voksne okser under 160 kg, samt okser med klyp under 5 cm på en side nedklassifiseres til ungdyr.

Dette stimulerer til å ta ut dårlige avlsdyr.

For 2023 oppnådde vi en fellingsprosent på 94% av tildelt kvote.

Herav 66% ungdyr kalv og 34% voksne

Bjørn Skedsmo er lagets fellings- og vektkontrollør. Alle felte elger er kontrollert for kjønn/alder og slaktevekt.

På voksne dyr blir tenner sendt inn for aldersanalyse i hele RØE (elgregion)

### Jaktresultat elgjakt 23 Ullensaker vald:

Vald	Okse kalv	Kvige kalv	Okse 1 ½ år	Kvige 1 ½ år	Okse 2 ½ år og eldre	Ku 2 ½ år og eldre	SUM, antall skutte dyr	Vekt totalt, kg	Snitt-vekt friske dyr,kg
Ullensaker vald	11	7	11	9	15	5	58	7679	134,7
Andel %	19	12	19	16	26	8	100		
<b>Sum 3-års plan:</b>									
Totalt felt 3-års plan	kalv		ungdyr		okse	ku	sum		Felling%
Ant	39		74		28	20	161		82%
% and av felte	24		46		17	13	100		

Kommentarer:

57 stk elg vektavregnet

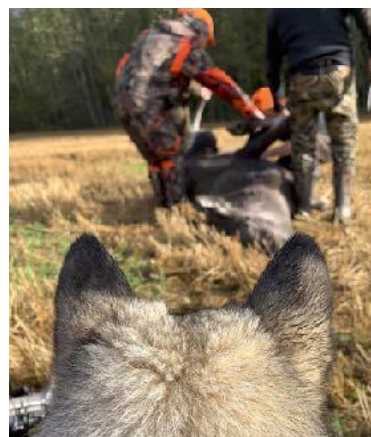
1 stk 1 ½ års okse kassert grunnet trafikkskade

5 stk okser nedklassifisert til ungdyr

Elgstammen i vårt distrikt er ifølge faglige vurderinger fra Utmarksavdelingen Akershus og Østfold i god kondisjon og har en tilfredsstillende sammensetning i alder og kjønn, men stammen er aldersmessig ung.

Jaktid elg 2023

Det ble jaktet i perioden 5. oktober til 30. november.



## 6. SMÅVILTJAKT 2023

Småviltjakten har også i år vært utleid i sin helhet til Ullensaker Jeger- og fiskerforening. Det ble i 2022 inngått en ny 3-års avtale som gjelder til og med sesongen 24/25. Styret mottar hvert år et resultat fra sesongens småviltjakt. Årets rapport fra UJFF viser 182 solgte småviltkort.

Beverjakten skjer i henhold til forskrifter om forvaltning av beverbestand, og administreres av UJFF.

Følgende fellinger er innrapportert:

Bever	Hare	Rev	Mink	Mår
2	7	37	0	10

## 7. RÅDYRFORVALTNING OG JAKT

Ullensaker Grunneierlag disponerer i prinsippet fri avskyting av rådyr. Forvaltningsplan er ikke revidert. Jegere som søker rådyrjakt vårt vald må sende inn eiendoms-info samt signert tillatelse fra aktuell(e) grunneier(e) til styret. Ved utdeling av rådyr-kvoter for 2023 ble utmarksareal i søknadene vektlagt 100%, mens innmarksareal ble vektlagt 80%.

Det ble i 2023 solgt 292 fellingsstillatelser, som er en økning på 8 dyr. Mottatte fellingsrapporter viser følgende: 82 bukker, 24 geiter og 77 lam. Totalt felte 183 dyr, som gir en fellingsprosent på 64%. Antall solgte jaktkort: 201 stk, herav 120 bukkkort og 81 kort for jakt fra 25.09.

Følgende felt:

Bukk	Hundyr	Kalv hann	Kalv hunn	Sum felte	Feling %
83	26	38	43	190	65

## 8. HJORTEFORVALTNING OG JAKT

Etter avtale med Nordkisa grunneierlag og Ullensaker kommune gjennomføres hjortejakt i Ullensaker som kvotejakt. Kvoten for 2023 ble økt til 9 dyr, etter innspill før møte i Viltneimda. Tildelt kvote ble justert til: 1 voksen bukk, 2 spissbukk, 2 voksent hundyr og 4 kalv. Det ble solgt 38 jaktkort for hele valdet. Under årets jakt ble hele kvoten på 9 dyr felt. Det er observert hjort langs alle ravine-områder i kommunen og opp til Kisa Øst. De formelle registreringene er viktig for å få økte kvoter. Registrering av sett hjort blir nå innmeldt samlet til kommunen under sett og skutt hjort. Det har i 2023 vært god innrapportering på sett hjort, som tyder på at vi har en bærekraftig bestand i kommunen. Styret arbeider for fortsatt økning av kvote for inneværende år. Det har ikke vært noe samarbeid med nabokommunene i forhold til hjorteforvaltning.

Følgende felt:

Bukk	spissbukk	Hundyr voksen	Hundyr 1 1/2	Kalv han	Kalv hun	sum	%
1	1	1	1	3	2	9	100

## 9. Rovdyr

Gaupe, ulv og villsvin er også definert som storvilt. Av disse er villsvin en jaktbar art i vårt distrikt.

Ullensaker er ikke en del av ulvesonen. Lisens- og kvotejakta for ulv og gaupe er felles for området utenfor ulvesonen og ledes i vårt område av fylkesmannen i Innlandet. I 2023 ble det ikke felt ulv eller gaupe i Ullensaker. Lisensjakten pågår til kvoten er fylt, dog slutt 31. mai.

Dersom vi skulle få mer permanent tilhold av ulv og gaupe må vi forvente at det reduserer bestanden av hjortevilt ytterligere. Tiltak for å redusere skadene på bestand kan være å øke antall hunddyr i bestand forsiktig og beskatte de yngste dyra under jakt, slik som allerede nedfelt i forvaltningsplanene for elg og rådyr.



### HJEMMESIDE

Grunneierlaget har en nettside, med denne adressen: [www.ullensaker-grunneierlag.no](http://www.ullensaker-grunneierlag.no). Hjemmesiden inneholder info om all jakt som finner sted på grunneierlagets arealer. I tillegg er det informasjon om andre former for friluftsliv i vår kommune, samt kontaktinfo til grunneierlaget, viltneimnd og andre aktuelle instanser.

Kløfta 27. februar 2024

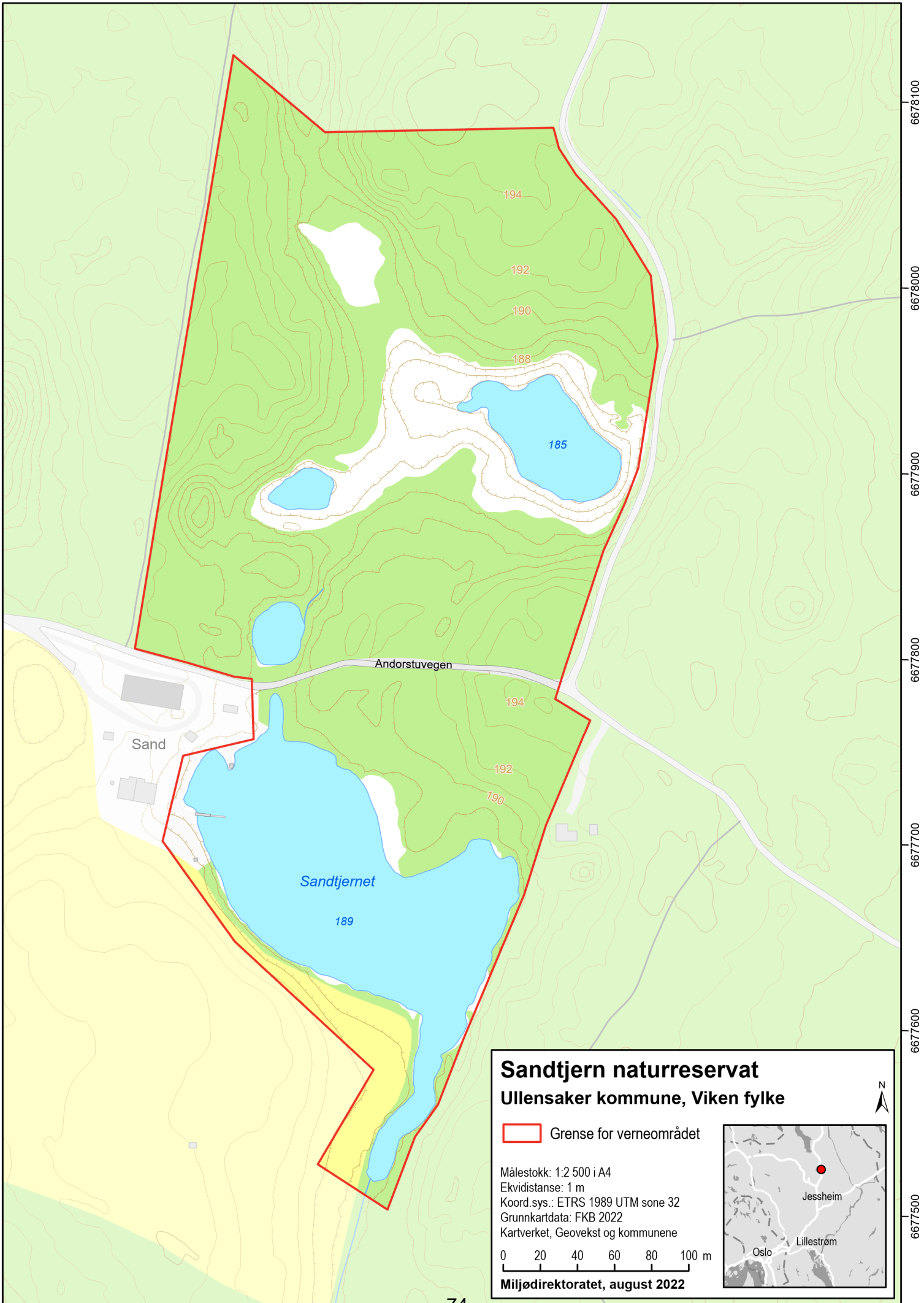
Kristin Wogstad  
styremedlem

Olav Tveit  
leder

Lars Erik Wethal  
nestleder

Aage Gjelsvik  
styremedlem

Hans Jørgen Fløgstad  
styremedlem



621100

621200

621300

621400

621500

6678100

6678000

6677900

6677800

6677700

6677600

6677500



## INNSPILL TIL «202402654 Hauer seter tømmerterminal - Varsel om oppstart»

### Beskrivelse av anlegg og aktivitet:

Ullensaker Skytebane ligger på Gnr. 129, Bnr. 26 og 27. det er Ullensaker Skytterlag som er fester av området. Skytebaneområdet består av en utendørs 50m, 100m og 200m skytebane, samt en innendørs 15m skytebane. 50m skytebanen driftes av Kisen Miniaturskytterlag som har majoriteten av Norges Skytterforbunds landslagskyttere som sine medlemmer (EM, VM, WC og OL). Skytterhuset består av nødvendige kontor og oppholdsrom, samt en kafeteria/festlokale og konferanserom beregnet for utleie til nærmiljøet i Ullensaker. Inntektene for drift av baneområdet vil bla. bestå av arrangement av konkurranser, jeger trening og jegerprøver, samt utleie av lokaler for konferanse, minimesser og feiringer som bryllup ol.

### Vi viser til kommentar skrevet av Ullensaker kommune, se under i blå kursiv.

*Allmennheten må også sikres tilgang langs Skyttervegen i anleggsperioden og driftsperioden, både til Ullensaker Skytterlags skytebaner og turgåere til blant annet Utsikten. Vi ber også om at Ullensaker Skytterlags aktivitet ikke blir negativt påvirket av en eventuell etablering av tømmerterminal.*

### Ullensaker skytterlags kommentar til ovenstående:

Hindring av normal adgang til skytebaneområdet vil gå utover våre medlemmers aktivitet, samt nødvendig inntjening for drift av skytebaneanlegget. Ullensaker skytterlag vil ved stengning med påfølgende tap av inntekter belaste BaneNor for vårt inntektstap.

I BaneNors sitt «Planinitiativ: Hauer seter tømmerterminal, Detaljregulering 19.06.2024» står det, under i blå kursiv:

*«Ny skytebane på Hauer seter», 2017 (Planid 395) Deler av reguleringsplanen for ny skytebane ligger innenfor planavgrensningen. Den nederste delen av Skyttervegen er regulert til veg og Annen veggrunn – grøntareal.*

*Vollen på vestsiden av skytebanen inngår også i det foreslåtte planområdet for tømmerterminalen, ettersom det er eiendomsgrensene som er fulgt i dette området. Det arealet er regulert til skogbruk.*

#### Ullensaker skytterlags kommentar til ovenstående:

Berøring og inngrep i våre sikkerhetsvoller kan skape ustabilitet i massene, som kan medføre stengning av skytebanen for utbedring. Ullensaker Skytterlag godtar ingen inngrep i våre sikkerhetsvoller, eller stengning av våre skytebaner i forbindelse med ønsket inngrep. Vi har drift alle dager, hele dagen, hele uken.

#### Støydempende tiltak:

Ullensaker Skytterlag baserer en del av sine driftsinntekter på utleie av lokaler til kurs, konferanser og feiringer. BaneNor må etablere støydempende tiltak i sør og øst mot våre lokaler slik at annen drift ikke blir skadelidende. Skytterlaget har brukt store summer på støydempende tiltak på våre skytebaner for å tilrettelegge til utleie på dag og kveldstid.

#### Strøm:

Ullensaker Skytterlag har tilkobling for strøm fra en transformator som står inne på BaneNors sitt område ved skinnesmia. Det må vises stor forsiktighet mht. til denne slik at vi ikke får strømstans, og problemer med daglig drift. Vi har 71 elektroniske skyteskiver som er følsomme for kortslutninger og utilsiktet strømstans. Ullensaker Skytterlag må på forhånd varsles ved strømstans i forbindelse med etablering av ny tømmerterminal.

#### Avløpsledning:

Ullensaker skytterlag har etablert en privat pumpeledning for avløpsvann til kommunalt nett ved Hauer seter leir. Pumpeledningen går ved siden av Projektilvegen og Skyttervegen frem til BaneNor sin private veg til skinnesmia. Pumpeledningen krysser under BaneNor sin private veg, for deretter igjen gå under Skyttervegen frem til offentlig nett. Det må vises nødvendig hensyn slik at denne avløpsledningen ikke blir skadelidende med de problemer det vil medføre.

Vegløsning:

BaneNor skriver «Adkomsten for tømmerbilene vil være fra Hauersestervegen (fv. 179) og via Skyttervegen. Ulike vegløsninger inn til tømmerterminalen vurderes»

Ullensaker skytterlag ønsker at BaneNor ser på løsning for adkomstvei som går fra skyttervegen, forbi prosjekttilvegen med adkomst til tømmerterminalen nord for skytebanen. Dette vil gjøre at veien ikke kommer i konflikt med etablerte kulefangere i nord-vest for skytebanen.

Faunapassasje i gammelt grustak:

Ullensaker Skytterlag ble pålagt i forbindelse med etablering av skytebaneområdet å lage en «Faunapassasje» i det gamle grustaket innenfor «Tyskerhullet». Med BaneNor sine omfattende planer om etablering av tømmerterminal ser det ut til at etablering av denne faunapassasjen er fånyttet. I så fall vil Ullensaker Skytterlag ha refundert utgiftene til etableringen av faunapassasjen.

Hauersester, den 01/08.2024

Med hilsen



Agnar Dahl, leder  
Ullensaker Skytterlag  
Tlf. 975 43 732

Epost: [ullensaker@skytterlag.no](mailto:ullensaker@skytterlag.no)



[www.dfs.no/ullensaker](http://www.dfs.no/ullensaker)  
Pb. 361 - 2051 Jessheim  
Org.nr. NO 984 320 949



Bane NOR [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

Merket: «202402654 Hauerseier tømmerterminal – varsel om oppstart»

Kopi:

- Ullensaker kommune
- Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
- Akershus fylkeskommune

### **Foreløpig merknad til:**

### **Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal**

Vi som står bak denne foreløpige merknaden representerer berørte grunneiere, naboer og lag/foreninger som har interesser knyttet til saken. Vi har både i 2019 og 2020 sendt innspill til kommuneplanprosessen under forberedelsen av gjeldende kommuneplan.

Denne merknaden dreier seg først og fremst om to krav:

1. Vi krever mer tid og utsatt frist.
  2. Vi krever en KU med planprogram iht. konsekvensutredningsforskriften til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet.
- Ut over nevnte krav føyes det til noen spørsmål og umiddelbare synspunkter på reguleringsaken.

#### **1. Mer tid og utsatt frist:**

Vi skriver «foreløpig» fordi vi må ha mer tid til å vurdere det materialet som følger varslingen om oppstart og konsekvensene av saken. Vi ser av referatet fra oppstartmøtet 03.04.2024 at Ullensaker kommune har minnet Bane NOR på at: *Det skal legges ved tid ved ferie da denne ikke medregnes i varslingsperioden.* Vi har i ettertid registrert at varslingen ble kunngjort i Romerikes Blad 20.06.2024. Offentlige instanser, interessegrupper samt direkte berørte grunneiere og naboer til planområdet, har fått brev med varsel om oppstart av planarbeid. Brevet er datert 19.06.2024 og lå i postkassene tidligst 25.-27.06. Frist for merknader er satt til 08.08.2024. Inkludert sommerferien dreier det seg om 7 uker for de som følger godt med på kunngjøringer i lokalpressen. For de som er varslet pr. brev, er det inkludert sommerferien bare 6 uker til rådighet for innspill. Dette hører ingen steds hjemme.

Av referatet fra oppstartmøtet under punktet *Vegen videre* ser vi også bl.a. at: *Kommunen vil fremme en politisk sak om oppstart, da planinitiativet er i strid med kommuneplanens arealdel.* Kommunen har i det samme punktet vist til at det er tre møter før sommerferien og at møtekalenderen ligger på kommunens nettsider. Bane NOR opplyser at planinitiativet er revidert 19.06.2024 i etterkant av oppstartmøtet og viser til at: *Planavgrensningen inkluderer areal til en tømmerterminal med plassering nord for dagens skinnelager. Dette arealet er avsatt til jernbaneformål i kommuneplanen.* Av kommunens nettsider kan det ikke ses å ha skjedd noen behandling av oppstartsaken i Ullensaker formannskap før varslingen skjedde

med brevet av 19.06.2024. Planområdet er utvidet i nord og er heller ikke i samsvar med gjeldende kommuneplans arealdel slik det framgår på s. 20 i Bane NORs reviderte planinitiativ.

- Framgangsmåten og den uvanlig korte tidsfristen med sommerferien inkludert, er brudd på vanlig praksis og det kommunen hadde bedt om.
- Vi forlanger en utvidet frist til 01.09.2024. Dersom kommunen eller overordnet myndighet krever KU med planprogram, forventes at varsling og offentlig høring kommer ut på nytt med anstendige frister.

## 2. Krav om konsekvensutredning med planprogram:

I varslingsbrevet sies at: *Planarbeidet vurderes ikke å utløse krav om konsekvensutredning og planprogram i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2.* I Bane NORs planinitiativ fra 23.02.2024/19.06.2024 argumenteres det fram og tilbake hvorvidt planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Bane NOR konkluderer med at tiltaket ikke får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn og finner derfor at det ikke er behov for konsekvensutredning og planprogram. Vi reiser spørsmål om Bane NOR virkelig mener at nedbygging av over 600 dekar skogsmark med en rekke spesielle naturkvaliteter ikke har betydning for miljø og samfunn?

- Herfra kreves en full KU med planprogram da dette er det eneste som gir sikkerhet for skikkelig analyse av de samlede konsekvensene for miljø og samfunn.
- En KU med planprogram innebærer dessuten plikt til å utrede også relevante og realistiske alternativer – slike alternativer har vært spilt inn flere ganger, bl.a. fra vår side i kommuneplanprosessen, men det er ikke kjent at alternativer er vurdert/utredet.
- Vi mener det ligger godt til rette for en permanent tømmerterminal vest for Hauer seter uten å berøre natur/skogsmark, og da like ved motorveg E6 innenfor arealer som foreløpig er regulert/delvis disponert til industri, grustak, nedlagte grustak m.v.

### • Noen umiddelbare spørsmål og synspunkter på reguleringsaken:

#### Først om konsekvensutredningen fra 2020 som fulgte kommuneplanen:

I planinitiativet vises det til konsekvensutredningen fra 2020 for kommuneplanens arealdel 2021-2030. Bane NOR skriver riktignok at den da gjaldt en godsterminal og at en unntaksbestemmelse i KU-forskriftens § 8 ikke kommer til anvendelse. Det er bra, for i tillegg var konsekvensutredningen fra 2020 for kommuneplanens arealdel svært overfladisk og mangelfull – den var på en - 1 side. Vi viser til denne og konklusjonen der: *SAMLET VURDERING Dette området er allerede belastet med støy. Fornuftig å plassere flere støyende tiltak samlet. Tiltaket kan gi stor samfunnsgevinst i form av reduserte klimagassutslipp og er i tråd med nasjonale og regionale føringer for redusert vegtransport.*

- Det er riktig å få vegtransport over på bane. Men mye har imidlertid skjedd siden 2020 hva gjelder viktigheten av urørt natur – fra politisk hold, fra overordnede statlige instanser, gjennom media osv. understrekes sterkere og sterkere betydningen av å ta vare på det som er igjen av urørt natur.
- Dette gjelder ikke minst i Ullensaker – omtalt som en av landets raskest voksende kommuner og berørt/belastet av landets største og fleste arealkrevende infrastrukturprosjekt som hovedflyplass (kanskje også en 3. rullebane), motorveger, jernbaner, flere tusen dekar industriområder og ikke minst mange 10-talls kvadratkilometer gule og røde støysoner.

#### Hva trengs egentlig av areal for tømmerterminalen – hva ligger bak utbredelsen?

Som nevnt over, sies det i revidert planinitiativ at: *Planavgrensningen inkluderer areal til en tømmerterminal.* I kartutsnittet på s. 10 som viser omtrentlig plassering av sporene til

*tømmerterminalen*, er det fra enden av terminalen ca. 1,2 km til reguleringsgrensa i nord. Der er det også, som nevnt foran, en utvidelse av planområdet i forhold til kommuneplanen. Regjeringen la den 23.04.2020 fram en pressemelding om: *Konseptvalgutredning «Godsterminalstruktur i Oslofjordområdet»*. Tilhørende kart og beskrivelse viste et alternativ for en svært omfattende godsterminal nord for Hauer seter. Siden da har vi ikke registrert noe om en godsterminal på Hauer seter før planinitiativet nå brakte fram opplysninger og tanker om kombinasjon av tømmerterminal og intermodal terminal.

- Tenker Bane NOR egentlig å legge til rette for en intermodal terminal ettersom det synes å bli svært mye plass til overs og da det skrives i planinitiativet at en senere gjennomføring av denne kan vanskeliggjøres?
- Vi ber om svar på hva som er Bane NORs egentlige strategi framover, slik at alle relevante forhold kan komme fram.

#### Forholdet til friluftsliv og den økende befolkningens behov for natur å ferdes i:

Planinitiativet sier om området tømmerterminalen ligger i: *Dette er kartlagt som et viktig friluftsområde innenfor kategorien «Stort turområde med tilrettelegging» gjennom kartlegging av friluftsområder. Her er det et nettverk av merkede stier som brukes jevnlig av befolkningen i Ullensaker. Og om dette kommenteres det videre: Tiltaket vil få nærføring til en merket tursti. Dersom turstien påvirkes av tiltaket må den legges om.* Ullensaker kommune har en temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet for perioden 2021-2024, der det heter: *Denne planen har som mål å tilrettelegge for fysisk aktivitet for alle kommunens innbyggere gjennom hele livet. Planen fokuserer på målstyrt utbygging av gode arenaer for idrett og friluftsliv.* Den inkluderer bl.a.: 1. opprettelse og vedlikehold av turstier, sykkelstier og rekreasjonsområder og 2. oppgradering av idrettsanlegg og friluftsområder. Innbyggertallet i Ullensaker har steget fra 20.000 i år 2000 til vel 45.000 i 2024, dvs. over 1.000 pr. år. Iht. kommuneplanen skal 80 % bo på Jessheim. Dette innebærer et sterkt og økende behov for grønne områder og uberørt natur i nordre del av kommunen.

- Vi skriver nå 2024 og så langt er planinitiativets «tilbud» å ta ut 600 dekar mye brukt friluftsområde, og som avbøtende tiltak bare å flytte en av stiene som ligger der, likedan å skyve støyen innover i skogen osv.
- Tømmerterminalen vil bidra til en bit-for-bit-reduksjon av tilgjengelige, verdifulle friluftsområder i Ullensaker som allerede er i en presset arealsituasjon. Før noe skjer og reguleringsarbeid påbegynnes, må befolkningens behov for friluftsliv i ren, urørt natur for framtida utredes.

#### Om virkningene for «Sandtjern naturreservat»:

Sandtjern naturreservat ses ikke nevnt i planinitiativet. Det ble fredet som naturreservat i 1999 og omtales av myndighetene som å ha både nasjonal og internasjonal betydning. Reguleringsområdet omfatter bekkene, Sands-myrene og små-tjernene som mater det lukkede systemet som Sandtjernet og de tilhørende kulpene/dødisgropene er del av. I nord ligger reguleringsgrensa bare 100 m sør for innløpet til Sandtjern. Kommunens egen hytte som er til allmenn bruk og ofte nyttes av skoler i Ullensaker, ligger inntil fredningsgrensa og bare 25 m fra Sandtjern.

- Vi reiser spørsmålet om det er noen mening i å bygge ned Sands-myrene og småtjernene slik reguleringsområdet legger til rette for?
- Naturreservatet er et spennende og mye besøkt område – som aktivum for befolkningen burde vel naturreservatet i samspill med verdien av kommuneskoghytta utredes?
- Hva kan en tømmerterminal innebære av fare for Sandtjern naturreservat – betinger ikke det alene en ordentlig utredning gjennom KU?

#### Om CO<sub>2</sub>-utslipp, produktiv og artsrik skog kontra transport på bane:

I planinitiativet og saken for øvrig, framheves at det er store miljøgevinster ved å overføre

transport fra bil til bane. Det er selvfølgelig alle enige om, ikke minst ved at klimagassutslippene reduseres. Men dette alene kan ikke stå som begrunnelse for at alt da er i orden. Det må sjekkes ut hva f.eks. CO<sub>2</sub>-fangsten er ved å opprettholde 600 dekar skog av god bonitet inkludert Sands-myrene og våtmarka rundt med småtjernene og bekkene. Det er sannsynlig at de reduserte CO<sub>2</sub>-utslippene ved overføring fra bil til bane er større enn fangsten ved bevaringen av skogsmarka og naturen. Men her kommer behovet for utredning av mulige alternativer inn: Ved å legge tømmerterminalen til de allerede regulerte og nærliggende utbyggingsområdene vil CO<sub>2</sub>-regnskapet nødvendigvis bli et helt annet og samlet sett svært positivt.

- Det kan ikke være slik i 2024 at bare nedbygging av «billig» skog og natur gjør det regningssvarende å få tømmertransport over på bane.
- Vi forventer en KU med grunnlag i et bredt anlagt planprogram som inkluderer et pålitelig CO<sub>2</sub>-regnskap basert på relevante og realistiske alternativer, se nedenfor.

KU-forskriftens § 19 har krav om utredning av relevante og realistiske alternativer:

På s. 6 i planinitiativet kan det leses: *Treforedlingsindustriens Bransjeforening har påpekt at det fortsatt er behov for en tømmerterminal på Hauerseier, men at det bør ses på enklere løsninger.* Det henvises videre til en mulighetsstudie med konsepter for en kostnadsstyrt tømmerterminalløsning som Bane NOR og Treforedlingsindustriens Bransjeforening gjennomførte i 2022. Løsningene skulle ha en forventet investeringskostnad på 200 MNOK og mulighetsstudien er ment å danne grunnlaget for arbeidet med teknisk detaljplan og detaljregulering. Dette materialet følger ikke varslingen og ingen har kjennskap til det. Så langt er derfor behovet for tømmerterminalen ukjent, likedan hvilket distrikt den skal dekke, heller ikke er det redegjort for hvor stor den trengs å være, osv. Ved å unngå KU unndrar Bane NOR seg plikten i KU-forskriftens § 19 siste ledd, sitat: *Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, lokalisering, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal framgå.*

- Det er spilt inn alternative bane- og terminalløsninger i Hauerseier-området i forbindelse med kommuneplanarbeidet i 2020, men det er ikke kjent at de har blitt vurdert.
- Gjeldende kommuneplan 2021-2030 har en jernbanelinje fra Hovedbanen nord for Jessheim som peker inn mot de store næringsområdene og flyplassen. Dette sidesporet har for øvrig også ligget inne i alle kommuneplanene de siste par ti-årene.
- Konklusjon: Det synes å være klart at saken med alle sine konsekvenser og mangler så langt, nødvendiggjør en KU iht. konsekvensutredningsforskriften. Og den må være basert på et bredt anlagt planprogram med skikkelig utredning av mindre skadelige alternativer.

Så langt, hilsen

Grunneiere og naboer:

Sigurd Furulund 180/1

Sindre Furulund

Martin Majorsaker 199/17

Jelov Tangen

Eli Tangen Eggum

Merknaden støttes av:

Daniel Nordmeland

Ullensaker Turlag  
v/leder Daniel Nordmeland

Tom Rosvinge

Mogreina Grøndeutvalg  
v/leder Tom Rosvinge

Heine & Funkeund  
Tommas Gunde  
Maurer Tundlund  
Ande Skemal  
Tore Fsted  
Knut R. Wjos

Rune Andre Iversen  
Mogreina Idrettslag  
v/leder Rune Andre Iversen

Bane NOR [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

Merket: «202402654 Hauerseier tømmerterminal – varsel om oppstart»

Kopi:

- Ullensaker kommune
- Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
- Akershus fylkeskommune

### **Foreløpig merknad til:**

### **Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal**

Vi som står bak denne foreløpige merknaden representerer berørte grunneiere, naboer og lag/foreninger som har interesser knyttet til saken. Vi har både i 2019 og 2020 sendt innspill til kommuneplanprosessen under forberedelsen av gjeldende kommuneplan.

Denne merknaden dreier seg først og fremst om to krav:

1. Vi krever mer tid og utsatt frist.
  2. Vi krever en KU med planprogram iht. konsekvensutredningsforskriften til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet.
- Ut over nevnte krav føyes det til noen spørsmål og umiddelbare synspunkter på reguleringsaken.

#### **1. Mer tid og utsatt frist:**

Vi skriver «foreløpig» fordi vi må ha mer tid til å vurdere det materialet som følger varslingen om oppstart og konsekvensene av saken. Vi ser av referatet fra oppstartmøtet 03.04.2024 at Ullensaker kommune har minnet Bane NOR på at: *Det skal legges ved tid ved ferie da denne ikke medregnes i varslingsperioden.* Vi har i ettertid registrert at varslingen ble kunngjort i Romerikes Blad 20.06.2024. Offentlige instanser, interessegrupper samt direkte berørte grunneiere og naboer til planområdet, har fått brev med varsel om oppstart av planarbeid. Brevet er datert 19.06.2024 og lå i postkassene tidligst 25.-27.06. Frist for merknader er satt til 08.08.2024. Inkludert sommerferien dreier det seg om 7 uker for de som følger godt med på kunngjøringer i lokalpressen. For de som er varslet pr. brev, er det inkludert sommerferien bare 6 uker til rådighet for innspill. Dette hører ingen steds hjemme.

Av referatet fra oppstartmøtet under punktet *Vegen videre* ser vi også bl.a. at: *Kommunen vil fremme en politisk sak om oppstart, da planinitiativet er i strid med kommuneplanens arealdel.* Kommunen har i det samme punktet vist til at det er tre møter før sommerferien og at møtekalenderen ligger på kommunens nettsider. Bane NOR opplyser at planinitiativet er revidert 19.06.2024 i etterkant av oppstartmøtet og viser til at: *Planavgrensningen inkluderer areal til en tømmerterminal med plassering nord for dagens skinnelager. Dette arealet er avsatt til jernbaneformål i kommuneplanen.* Av kommunens nettsider kan det ikke ses å ha skjedd noen behandling av oppstartsaken i Ullensaker formannskap før varslingen skjedde

med brevet av 19.06.2024. Planområdet er utvidet i nord og er heller ikke i samsvar med gjeldende kommuneplans arealdel slik det framgår på s. 20 i Bane NORs reviderte planinitiativ.

- Framgangsmåten og den uvanlig korte tidsfristen med sommerferien inkludert, er brudd på vanlig praksis og det kommunen hadde bedt om.
- Vi forlanger en utvidet frist til 01.09.2024. Dersom kommunen eller overordnet myndighet krever KU med planprogram, forventes at varsling og offentlig høring kommer ut på nytt med anstendige frister.

## 2. Krav om konsekvensutredning med planprogram:

I varslingsbrevet sies at: *Planarbeidet vurderes ikke å utløse krav om konsekvensutredning og planprogram i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2.* I Bane NORs planinitiativ fra 23.02.2024/19.06.2024 argumenteres det fram og tilbake hvorvidt planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Bane NOR konkluderer med at tiltaket ikke får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn og finner derfor at det ikke er behov for konsekvensutredning og planprogram. Vi reiser spørsmål om Bane NOR virkelig mener at nedbygging av over 600 dekar skogsmark med en rekke spesielle naturkvaliteter ikke har betydning for miljø og samfunn?

- Herfra kreves en full KU med planprogram da dette er det eneste som gir sikkerhet for skikkelig analyse av de samlede konsekvensene for miljø og samfunn.
- En KU med planprogram innebærer dessuten plikt til å utrede også relevante og realistiske alternativer – slike alternativer har vært spilt inn flere ganger, bl.a. fra vår side i kommuneplanprosessen, men det er ikke kjent at alternativer er vurdert/utredet.
- Vi mener det ligger godt til rette for en permanent tømmerterminal vest for Hauer seter uten å berøre natur/skogsmark, og da like ved motorveg E6 innenfor arealer som foreløpig er regulert/delvis disponert til industri, grustak, nedlagte grustak m.v.

### • Noen umiddelbare spørsmål og synspunkter på reguleringsaken:

#### Først om konsekvensutredningen fra 2020 som fulgte kommuneplanen:

I planinitiativet vises det til konsekvensutredningen fra 2020 for kommuneplanens arealdel 2021-2030. Bane NOR skriver riktignok at den da gjaldt en godsterminal og at en unntaksbestemmelse i KU-forskriftens § 8 ikke kommer til anvendelse. Det er bra, for i tillegg var konsekvensutredningen fra 2020 for kommuneplanens arealdel svært overfladisk og mangelfull – den var på en - 1 side. Vi viser til denne og konklusjonen der: *SAMLET VURDERING Dette området er allerede belastet med støy. Fornuftig å plassere flere støyende tiltak samlet. Tiltaket kan gi stor samfunnsgevinst i form av reduserte klimagassutslipp og er i tråd med nasjonale og regionale føringer for redusert vegtransport.*

- Det er riktig å få vegtransport over på bane. Men mye har imidlertid skjedd siden 2020 hva gjelder viktigheten av urørt natur – fra politisk hold, fra overordnede statlige instanser, gjennom media osv. understrekes sterkere og sterkere betydningen av å ta vare på det som er igjen av urørt natur.
- Dette gjelder ikke minst i Ullensaker – omtalt som en av landets raskest voksende kommuner og berørt/belastet av landets største og fleste arealkrevende infrastrukturprosjekt som hovedflyplass (kanskje også en 3. rullebane), motorveger, jernbaner, flere tusen dekar industriområder og ikke minst mange 10-talls kvadratkilometer gule og røde støysoner.

#### Hva trengs egentlig av areal for tømmerterminalen – hva ligger bak utbredelsen?

Som nevnt over, sies det i revidert planinitiativ at: *Planavgrensningen inkluderer areal til en tømmerterminal.* I kartutsnittet på s. 10 som viser omtrentlig plassering av sporene til

*tømmerterminalen*, er det fra enden av terminalen ca. 1,2 km til reguleringsgrensa i nord. Der er det også, som nevnt foran, en utvidelse av planområdet i forhold til kommuneplanen. Regjeringen la den 23.04.2020 fram en pressemelding om: *Konseptvalgutredning «Godsterminalstruktur i Oslofjordområdet»*. Tilhørende kart og beskrivelse viste et alternativ for en svært omfattende godsterminal nord for Hauer seter. Siden da har vi ikke registrert noe om en godsterminal på Hauer seter før planinitiativet nå brakte fram opplysninger og tanker om kombinasjon av tømmerterminal og intermodal terminal.

- Tenker Bane NOR egentlig å legge til rette for en intermodal terminal ettersom det synes å bli svært mye plass til overs og da det skrives i planinitiativet at en senere gjennomføring av denne kan vanskeliggjøres?
- Vi ber om svar på hva som er Bane NORs egentlige strategi framover, slik at alle relevante forhold kan komme fram.

#### Forholdet til friluftsliv og den økende befolkningens behov for natur å ferdes i:

Planinitiativet sier om området tømmerterminalen ligger i: *Dette er kartlagt som et viktig friluftsområde innenfor kategorien «Stort turområde med tilrettelegging» gjennom kartlegging av friluftsområder. Her er det et nettverk av merket stier som brukes jevnlig av befolkningen i Ullensaker. Og om dette kommenteres det videre: Tiltaket vil få nærføring til en merket tursti. Dersom turstien påvirkes av tiltaket må den legges om.* Ullensaker kommune har en temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet for perioden 2021-2024, der det heter: *Denne planen har som mål å tilrettelegge for fysisk aktivitet for alle kommunens innbyggere gjennom hele livet. Planen fokuserer på målstyrt utbygging av gode arenaer for idrett og friluftsliv.* Den inkluderer bl.a.: 1. opprettelse og vedlikehold av turstier, sykkelstier og rekreasjonsområder og 2. oppgradering av idrettsanlegg og friluftsområder. Innbyggertallet i Ullensaker har steget fra 20.000 i år 2000 til vel 45.000 i 2024, dvs. over 1.000 pr. år. Iht. kommuneplanen skal 80 % bo på Jessheim. Dette innebærer et sterkt og økende behov for grønne områder og uberørt natur i nordre del av kommunen.

- Vi skriver nå 2024 og så langt er planinitiativets «tilbud» å ta ut 600 dekar mye brukt friluftsområde, og som avbøtende tiltak bare å flytte en av stiene som ligger der, likedan å skyve støyen innover i skogen osv.
- Tømmerterminalen vil bidra til en bit-for-bit-reduksjon av tilgjengelige, verdifulle friluftsområder i Ullensaker som allerede er i en presset arealsituasjon. Før noe skjer og reguleringsarbeid påbegynnes, må befolkningens behov for friluftsliv i ren, urørt natur for framtida utredes.

#### Om virkningene for «Sandtjern naturreservat»:

Sandtjern naturreservat ses ikke nevnt i planinitiativet. Det ble fredet som naturreservat i 1999 og omtales av myndighetene som å ha både nasjonal og internasjonal betydning. Reguleringsområdet omfatter bekkene, Sands-myrene og små-tjernene som mater det lukkede systemet som Sandtjernet og de tilhørende kulpene/dødisgropene er del av. I nord ligger reguleringsgrensa bare 100 m sør for innløpet til Sandtjern. Kommunens egen hytte som er til allmenn bruk og ofte nyttes av skoler i Ullensaker, ligger inntil fredningsgrensa og bare 25 m fra Sandtjern.

- Vi reiser spørsmålet om det er noen mening i å bygge ned Sands-myrene og småtjernene slik reguleringsområdet legger til rette for?
- Naturreservatet er et spennende og mye besøkt område – som aktivum for befolkningen burde vel naturreservatet i samspill med verdien av kommuneskoghytta utredes?
- Hva kan en tømmerterminal innebære av fare for Sandtjern naturreservat – betinger ikke det alene en ordentlig utredning gjennom KU?

#### Om CO<sub>2</sub>-utslipp, produktiv og artsrik skog kontra transport på bane:

I planinitiativet og saken for øvrig, framheves at det er store miljøgevinster ved å overføre



transport fra bil til bane. Det er selvfølgelig alle enige om, ikke minst ved at klimagassutslippene reduseres. Men dette alene kan ikke stå som begrunnelse for at alt da er i orden. Det må sjekkes ut hva f.eks. CO<sub>2</sub>-fangsten er ved å opprettholde 600 dekar skog av god bonitet inkludert Sands-myrene og våtmarka rundt med småtjernene og bekkene. Det er sannsynlig at de reduserte CO<sub>2</sub>-utslippene ved overføring fra bil til bane er større enn fangsten ved bevaringen av skogsmarka og naturen. Men her kommer behovet for utredning av mulige alternativer inn: Ved å legge tømmerterminalen til de allerede regulerte og nærliggende utbyggingsområdene vil CO<sub>2</sub>-regnskapet nødvendigvis bli et helt annet og samlet sett svært positivt.

- Det kan ikke være slik i 2024 at bare nedbygging av «billig» skog og natur gjør det regningssvarende å få tømmertransport over på bane.
- Vi forventer en KU med grunnlag i et bredt anlagt planprogram som inkluderer et pålitelig CO<sub>2</sub>-regnskap basert på relevante og realistiske alternativer, se nedenfor.

KU-forskriftens § 19 har krav om utredning av relevante og realistiske alternativer:

På s. 6 i planinitiativet kan det leses: *Treforedlingsindustriens Bransjeforening har påpekt at det fortsatt er behov for en tømmerterminal på Hauerseier, men at det bør ses på enklere løsninger.* Det henvises videre til en mulighetsstudie med konsepter for en kostnadsstyrt tømmerterminalløsning som Bane NOR og Treforedlingsindustriens Bransjeforening gjennomførte i 2022. Løsningene skulle ha en forventet investeringskostnad på 200 MNOK og mulighetsstudien er ment å danne grunnlaget for arbeidet med teknisk detaljplan og detaljregulering. Dette materialet følger ikke varslingen og ingen har kjennskap til det. Så langt er derfor behovet for tømmerterminalen ukjent, likedan hvilket distrikt den skal dekke, heller ikke er det redegjort for hvor stor den trengs å være, osv. Ved å unngå KU unndrar Bane NOR seg plikten i KU-forskriftens § 19 siste ledd, sitat: *Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, lokalisering, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal framgå.*

- Det er spilt inn alternative bane- og terminalløsninger i Hauerseier-området i forbindelse med kommuneplanarbeidet i 2020, men det er ikke kjent at de har blitt vurdert.
- Gjeldende kommuneplan 2021-2030 har en jernbanelinje fra Hovedbanen nord for Jessheim som peker inn mot de store næringsområdene og flyplassen. Dette sidesporet har for øvrig også ligget inne i alle kommuneplanene de siste par ti-årene.
- Konklusjon: Det synes å være klart at saken med alle sine konsekvenser og mangler så langt, nødvendiggjør en KU iht. konsekvensutredningsforskriften. Og den må være basert på et bredt anlagt planprogram med skikkelig utredning av mindre skadelige alternativer.

Så langt, hilsen

Grunneiere og naboer:

Sigurd Furulund 180/1

Sindre Furulund

Martin Majorsaker 199/17

Jelov Langen

Eli Tangen Eggum

Merknaden støttes av:

Daniel Nordmeland

Ullensaker Turlag  
v/leder Daniel Nordmeland

Tom Rosvinge

Mogreina Grøndeutvalg  
v/leder Tom Rosvinge

Heine & Funkeund  
Tommas Gunde  
Maurer Tundlund  
Ande Skemal  
Tore Fsted  
Knut R. Wjos

Rune Andre Iversen  
Mogreina Idrettslag  
v/leder Rune Andre Iversen

Til

Mogreina, 07.09.2020

Ullensaker kommune

[postmottak@ullensaker.kommune.no](mailto:postmottak@ullensaker.kommune.no)

### **Merknad til:**

#### **Forslag til kommuneplan for Ullensaker 2020-2030 – nytt begrenset offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel**

#### **Vedr. foreslått godsterminal på Hauer seter for så vidt også forslag til areal for leirdueskytebane (innspill henholdsvis nr. 10 og nr. 19)**

En gruppe grunneiere og naboer støttet av Mogreina Grendeutvalg, Mogreina Idrettslag, Ullensaker Turlag, Grindajordet Nabolag, Ullensaker Cykleklub sendte 29.10.2019 en omfattende merknad ved utleggelsen av Forslag til kommuneplan for Ullensaker 2019-2030.

Vi som representerte denne gruppen vil med dette innspillet melde fra at vi opprettholder merknaden av 29.10.2019.

#### **En del har skjedd siden den forrige utleggelsen:**

- enkelte forhold i arealdelen er endret
- korona-perioden har gitt en del erfaringer.

Vi vil med denne suppleringen av merknaden av 29.10.2019 kommentere endringene som er gjort i kommuneplanens arealdel datert 08.05.2020 og sende med noen nye opplysninger/kommentarer.

#### **Til de enkelte forholdene i arealdelen som er endret:**

Først om leirduebanen, den er strøket og tatt ut av planen: Det er veldig bra!

Når det gjelder den foreslåtte godsterminalen så er den opprettholdt, men noe endret i omfang og utførelse. Den er kortet ned i nord og dreidd mot Sandtjern samtidig som den er blitt noe utvidet i bredden i sør. Det er for øvrig ikke gitt noen konkrete opplysninger bak de endringene som er gjort.

Vi ga i merknaden av 29.10.2019 en omfattende redegjørelse for hvorfor det er galt å beslaglegge mer «grønn» grunn i Ullensaker. Dette først og fremst med tanke på den miljømessige effekten skogen har og betydningen av å bevare de viktigste friluftsområdene som er igjen for Ullensakers raskt økende befolkning. Det ses av endringene at brua over motorveg E6 kan bevares slik at Mogreinas beboere ikke avskjæres fra skogområdene i øst og videre at gårdsbruket Sand ved Sandtjern kan bevares. Dette er positivt, men det forhindrer ikke at endringen reiser nye spørsmål vedrørende Sandtjern naturreservat, omgivelsene rundt kommuneskoghytta og det faktum at terminalen samlet sett har stor ødeleggende virkning på naturmiljøet og friluftsområdet som helhet.

#### **Om erfaringene fra korona-perioden:**

Vi uttrykte i merknaden av 29.10.2019 at det i takt med Ullensakers og spesielt Jessheims befolkningsvekst har skjedd en stor økning i bruken av friluftsområdet nord for Hauer seter. I

korona-perioden har vi sett og ser hvilken betydning dette sammenhengende og varierte friluftsområdet har når det bremses opp for mer «langreiste» fritids- og feriemuligheter. Det har vært folk tilnærmet over alt, de har syklet og gått på alle stier og veger og ute i lendet ellers har det vært folk på jakt etter bær, sopp eller rene naturopplevelser. For et par uker siden teltet eksempelvis en skoleklasse hele uka ved kommuneskoghytta – nærmeste nabo på andre siden av Sandtjern blir, hvis ikke planene stoppes, en gods- og tømmerterminal.... Om 20-30 år har Jessheim doblet sitt folketall og da kan det ventes et permanent tilsvarende «trykk» på friluftsområdet som i den siste, spesielle korona-perioden. Mange flere enn nå vil da på det jevne finne glede nettopp i sine nære naturområder.

Til orientering følger som illustrasjoner:

- Ullensaker Turlags merkede turstier i området mellom Hauer seter og Dal
- Ullensaker kommunes registrering fra 2018-2019 av viktige friluftsområder (i alle kommuneplaner de siste ti-årene er hele området mellom Hauer seter og Dal betegnet som «Viktig område for friluftsliv og skogbruk»).

### **Om alternativet som ble belyst i merknaden av 29.10.2019:**

Vi har nylig latt utarbeide to skisser som belyser det alternativet som ble beskrevet i merknaden av 29.10.2019, nemlig styring av jernbanen via tilsvinger fra Hovedbanen og inn i Gardermoen Næringspark. Disse følger som illustrasjoner og viser:

- De forskjellige formelle grep/vedtak som allerede er fattet og som muliggjør betjening av Gardermoen Næringspark med jernbane både for passasjerer og gods
- Prinsippskisse som viser en mulig ordning.

Med det beskrevne alternativet kan det oppnås følgende:

- Det berører ikke verdifull natur, heller ikke naturmangfold av noen art
- Viktige friluftsområder for UK's befolkning generelt og Jessheims økende befolkning spesielt, blir ikke berørt
- Skogens CO<sub>2</sub>-kapasitet bevares og alt gods kan likevel gå på bane
- Sandtjern Naturreservat med sitt nærmiljø kan leve uberørt videre
- Ettersom UK sa «at det gjerne kan ligge et slikt anlegg der det er støy fra før», så får det ikke passet bedre enn i Gardermoen Næringspark
- Her blir ingen landskapsverdier utfordret, bare nedlagte grustak
- Godsterminalen kommer inn i kjernen av det området den skal betjene
- Togene kan måtte gå noen meter lenger uten CO<sub>2</sub>-avtrykk – mens biler sparer transportavstander og gir minimalt CO<sub>2</sub>-avtrykk.

Med henvisning til overnevnte og vedlagte merknad av 29.10.2019 opprettholdes konklusjonen der med anmodning om utredning av det alternativet som er belyst her.

### **KONKLUSJON:**

**Kommuneplanens forslag til godsterminal på Hauer seter er så dårlig begrunnet og konsekvensene så mangelfullt utredet, at arealet må tas ut. Sakens karakter og omfang har så vidtrekkende negative følger for naturmiljø og Ullensaker som framtidig bo- og oppvekstkommune at forslaget om godsterminal må løses på et annet sted.**

**Muligheten av å legge godsterminalen i Gardermoen Næringspark via tilsvinger fra Hovedbanen må bli utredet på linje med den foreslåtte løsningen i kommuneplanen.**


Med hilsen

  
Mogreina Grendeutvalg  
v/Tom Rosvinge

  
Mogreina Idrettslag  
v/Mai Helen Lundberg

Ullensaker Turlag  
v/Atle Forbord (SIGN\*)  
\*tilbake fra hytta i morgen

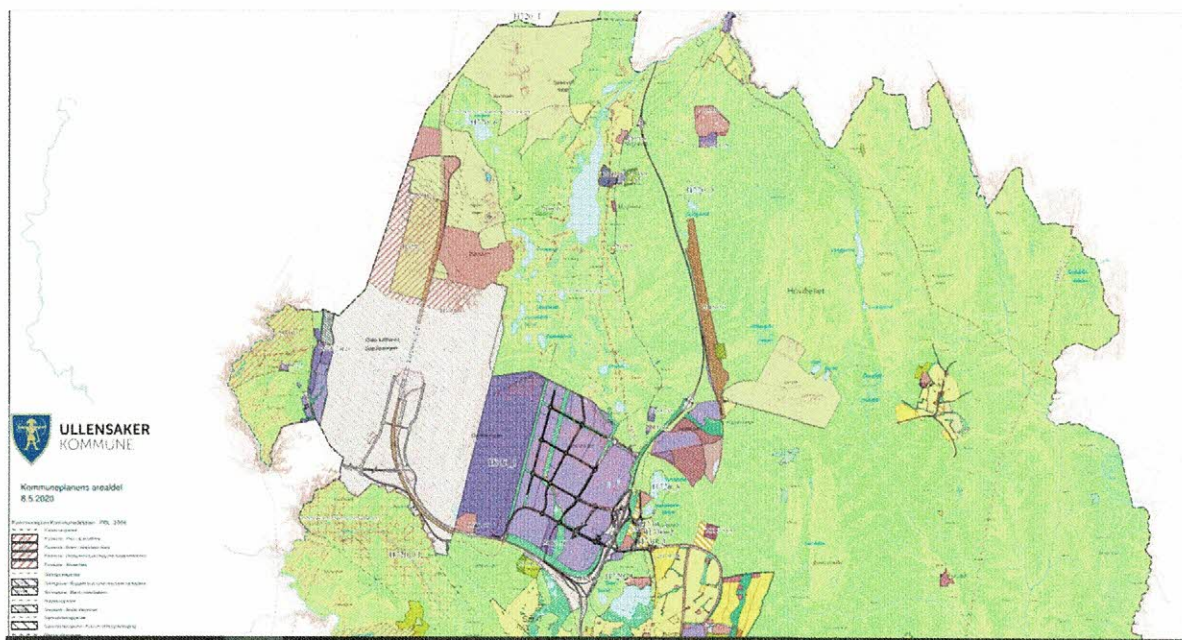
Grunneiere og naboer

  
Erlend Eggum  
FOR EIER UNDESKETER TANGEN  
Jens Tangen  
Martin Majorsæter  
Knut Furlund  
Marthe Furlund  
Sigurd Furlund

#### VEDLAGT:

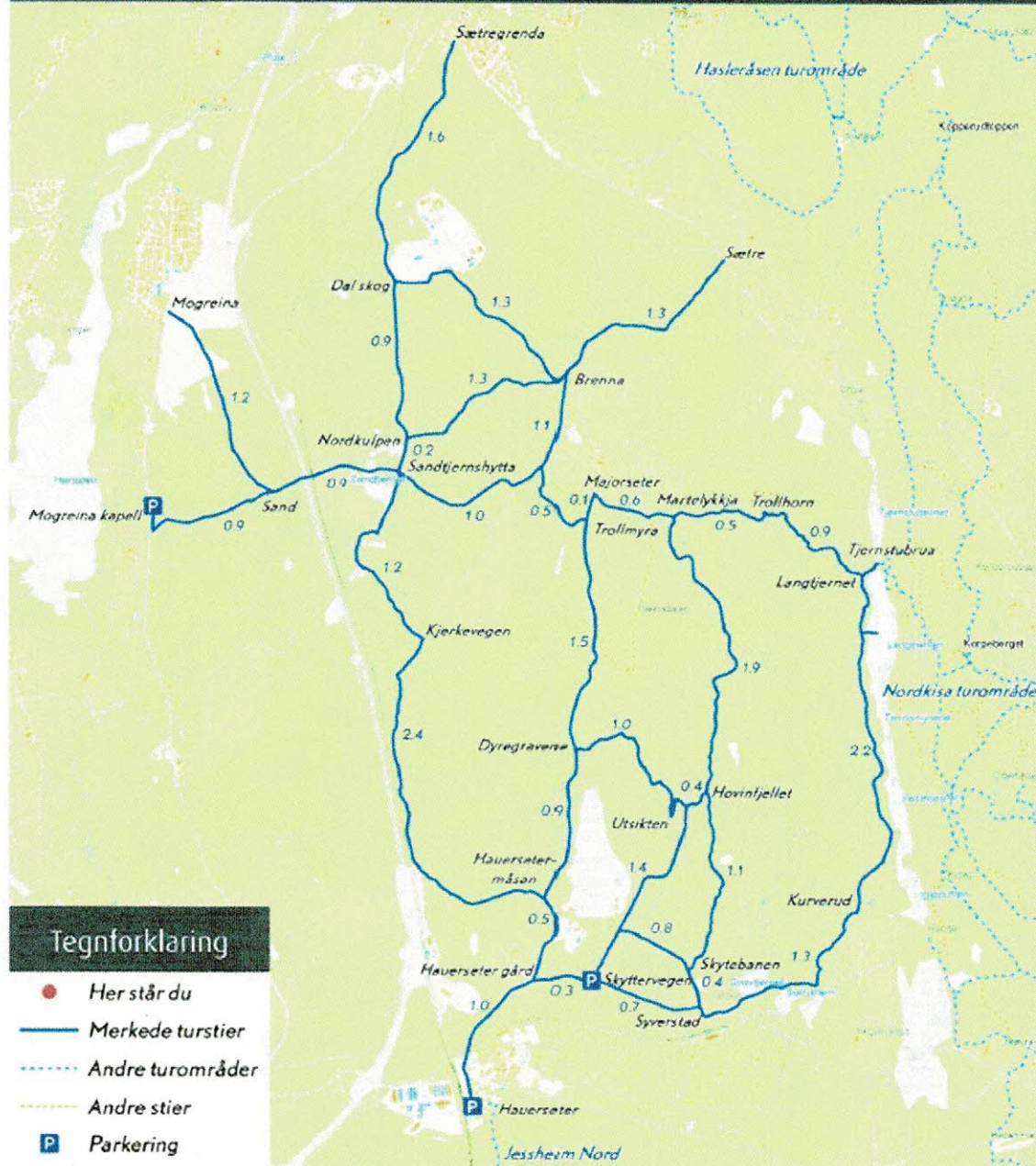
Merknad av 29.10.2019

#### ILLUSTRASJONER:

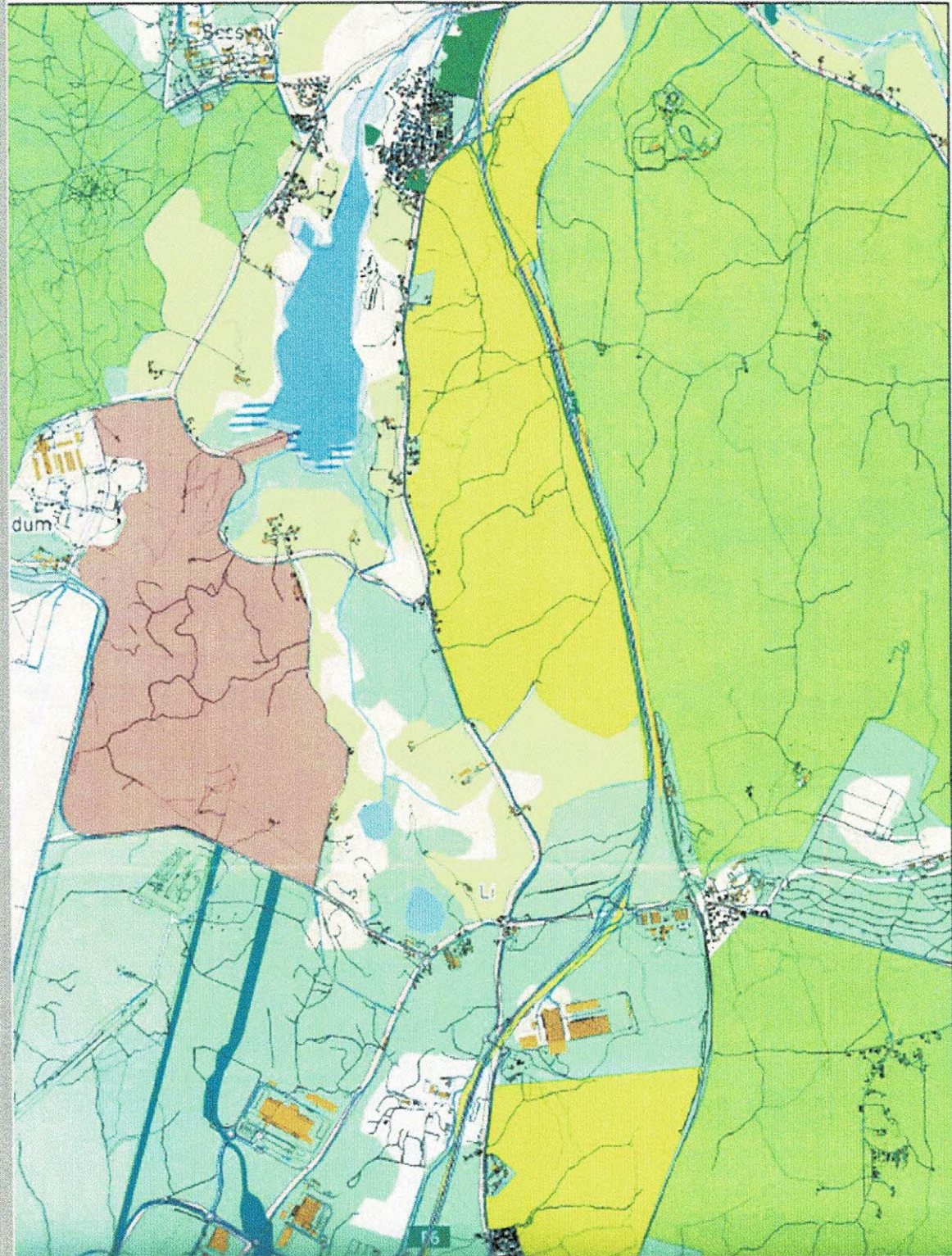


Utsnitt av Forslag til Kommuneplan 2020-2030

# Hovinfjellet



Ullensaker Turlags merkede turstier i området mellom Hauerseier og Dal



Ullensaker kommunes registrering fra 2018-2019 av viktige friluftsområder (i alle kommuneplaner de siste ti-årene er i hele området mellom Hauer seter og Dal betegnet som «Viktig område for friluftsliv og skogbruk»)



De forskjellige formelle grep/vedtak i planer som allerede er fattet og som muliggjør betjening av Gardermoen Næringspark med jernbane både for passasjerer og gods



Prinsippskisse som viser en mulig ordning.



Til

Mogreina, 29.10.2019

Ullensaker kommune

[postmottak@ullensaker.kommune.no](mailto:postmottak@ullensaker.kommune.no)

## **Merknad til: Forslag til kommuneplan for Ullensaker 2019-2030**

### **Vedr. foreslått godsterminal på Hauer seter – innspill nr. 10 i konsekvensutredningen**

#### **Først en overordnet vurdering av klima- og miljømessige aspekter**

I dagens debatt både her til lands og internasjonalt er klima og miljø de viktigste temaene. Det gamle slagordet «tenke globalt og handle lokalt» er mer aktuelt enn noensinne, men hvordan blir nettopp de nasjonale og globale utfordringene reflektert i Ullensakers kommuneplan? Kommunens arealer og natur må naturlig nok belastes av tunge nasjonale interesser først og fremst når det gjelder samferdsel – hovedflyplassen på Gardermoen ligger der, motorvegene E6 og E16 likedan, Gardermobanen med videreføringen nordover og hovedbanen som etter hvert søkes oppgradert. En del virksomheter hører mer eller mindre hjemme nær en nasjonal hovedflyplass, nær et motorvegsystem og nær jernbaner. Og det er naturlig at kommunens by og tettsteder vokser og må vokse som følge av dette. Det er imidlertid allerede regulert 5-6.000 da næringsarealer i tidligere og nåværende grustak, kommuneplanen reserverer ca. 3.000 da til en mulig ny 3. rullebane i tillegg til de 13.000 da flyplassen allerede beslaglegger og nå skal jernbanen tilgodeses med ca. 800 da for en godsterminal. De to sistnevnte arealkravene beslaglegger frisk skogsmark som skal asfalteres og dermed skal høyverdig natur destrueres en gang for alle.

Vi reiser dette spørsmålet:

Hvor mye skal naturen og miljøet lide i vår kommune og hvor langt skal statens interesser tilfredstilles på bekostning av lokalbefolkningens nåværende og framtidige behov?

Vi kan ikke se av kommuneplanens beskrivelse eller såkalte konsekvensutredning at disse overordnede tankekorsene er brutt ned og drøftet, langt mindre besvart i det framlagte materialet. Når det gjelder den 3. rullebanen på Gardermoen løper det en form for prosess, hva angår godsterminalen på Hauer seter er det ingen prosess å spore.

#### **Ullensakers og Jessheims utvikling – noen betraktninger**

##### Om befolkningsframskrivingen:

Ullensaker har de senere årene vokst med ca. 1.000 innbyggere pr. år. Jessheim har i dag bortimot 20.000 innbyggere og er i kommuneplanen forutsatt å skulle ta 75 % av veksten framover (til 2030 i denne omgangen).

Med 1.000 nye innbyggere pr. år blir det i Jessheim by 750 nye beboere pr. år, d.v.s.:

I 10 år fram/2030 blir det: 7.500 og Jessheim har 27.500 innbyggere

I 20 år fram/2040 blir det: 15.000 og Jessheim har 35.000 innbyggere

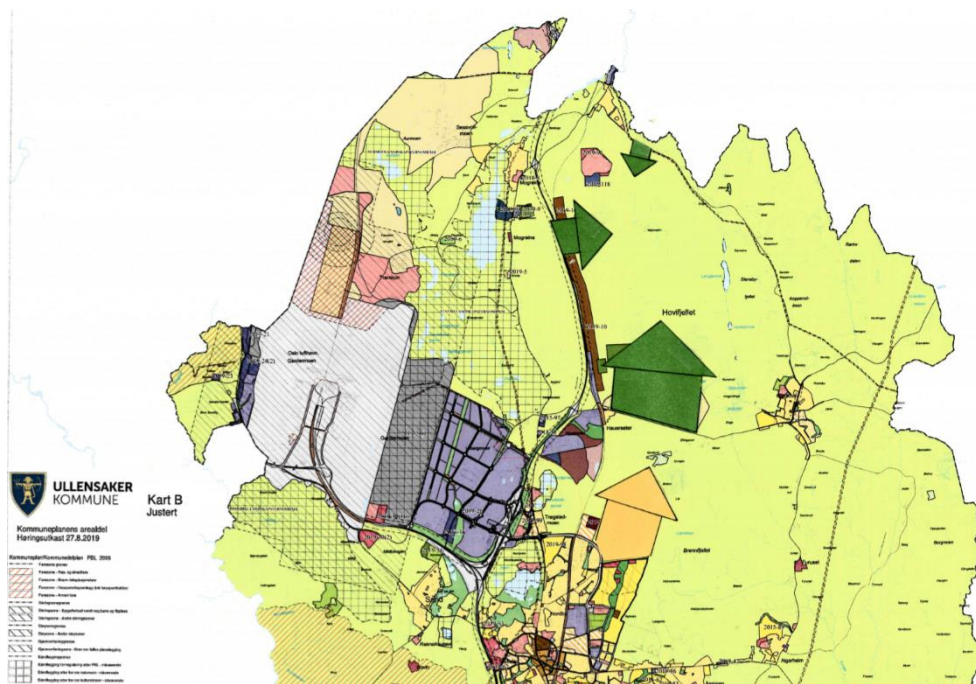
I 30 år fram/2050 blir det: 22.500 og Jessheim har 42.500 innbyggere

### Om Jessheims utviklingsretning:

På side 9 pkt. 2.6.1 i Planbeskrivelsen til «Mulighetslandet» Ullensakers kommuneplan står det at «Byens videre vekstretning er fastsatt til å være i nordlig retning slik at hovedflyplassen, næringsparken og byen bindes sammen». Hva er konsekvensen av det? – Jo, arealene nord for Hauer seter blir ytterligere verdifulle som friluftsområder i framtida.

I samtlige kommuneplaner fra 90-tallet og fram til i dag er nettopp arealene nord for Hauer seter framholdt som særlig viktige friluftsområder. Vi/de som bor i denne delen av kommunen og ferdes i dette området, skjønner dette godt. Det har alltid vært mange som har benyttet dette største og mest varierte skogområdet i Ullensaker. Siden Jessheim begynte å vokse for alvor, har vi sett at det er en formidabel økning av friluftslivet – det sykles i skogen på slettlandet, på stien over Hovin fjellet, fra Hauer seter og opp til området ved høydebassenget er det massevis som nyter utsikt og bruker gapahuken som start på videre turer innover, folk drar via kommuneskoghytta med Sandstjernet på stiene østover og sørover og folk ferdes nordover til fots og på sykkel fra de spesielle «haugene» ved Hauer seter – dette for å nevne noe.

Nedenfor ses en illustrasjon som viser hvordan situasjonen allerede er og hvordan den utvikler seg de neste ti-årene:



Utsnitt av forslaget til kommuneplan hvor den gule pila viser Jessheims vekstretning iht. til planbeskrivelsen, mens de grønne viser dagens og framtidens viktigste «innfallsporter» til det sammenhengende friluftsområdet mellom Hauer seter og Sætre greina/Dal.

Konsekvensene som en godsterminal vil innebære av ødeleggelser for naturbruk og friluftsliv, er ikke drøftet i kommuneplanen i det hele tatt. Det er heller ikke gjort noen samlet vurdering av hvor ødeleggende summen av en godsterminal, en skytebane og attpåtil en mulig leirdueskytebane er for bruken av dette viktige friluftsområdet over tid.

### **Hva sier vedlegget: *Konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel 2019-2030?***

Kommunens «utredning av konsekvenser» om GODSTERMINAL – HAUERSETER – INNSPILL NR. 10 er for å si det forsiktig svært mangelfull. Vel trekkes det fram en del fakta som påvirker negativt (med rød og gul farge og minus-tegn), så som med **rødt**: Vannkvalitet/Kulturminner og kulturmiljø/Naturmangfold-biologisk mangfold/Jordvern/Skogressurser /Friluftsområder og grønnstruktur, og med **gult**: Støy/Forurensning/Løsmasser og mineralske ressurser/Skred- og flomfare/Teknisk infrastruktur.

De nevnte konsekvensene er hver for seg viktige, men vektingen og summen av dem burde framstå langt tydeligere enn med to farger og ett eller to minus-tegn.

Verre enda er de kriteriene som er hvite og angitt med null (0), de er fra kommunens side karakterisert *uten nevneverdig betydning* eller *ikke relevant*. Nedenfor er det gitt en kort karakteristikk av de verste eksemplene:

#### ***Landskap – 0/Utbygging vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet:***

Som illustrasjon på hvordan en tømmerterminal påvirker landskapsbildet vises nedenfor to bilder fra terminalen på Kongsvinger:



– og landskapsbildet blir ikke mindre påvirket av en gods-del med containere, nedenfor en situasjon hentet fra en terminal i Drammensdistriktet:



Et apropos til overnevnte: Antall arbeidsplasser ved slike terminaler er helt minimalt – automatiseringen er tøyd til det ytterste.

Som en kontrast er det nedenfor lagt inn det som er «dagens landskapsbilde» sett fra Sandsbrua og noen viktige lokale besøks-steder som i tilfelle får godsterminalen til nabo:



Først selve Sandsbrua som må rives



og derfra dagens utsikt sørover



utsikten nordover



og østover



fra naturreservatet som bli nærmeste nabo og kommunehytta med Sandstjernet i sør.



Kommunens kommentar i konsekvensutredningen om at «*Utbygging vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet*» kan vel egentlig ikke bli mer misvisende.....

***Klima og energi – 0/Potensiale for karbonbinding. Økt godstransport med tog vil gi positiv klimagevinst:***

Skogen på stedet er det uten tvil viktig å bevare av klima- og energimessige årsaker. Det er like fullt miljømessig riktig å øke godstransport med tog. Det er imidlertid ikke riktig å sette

disse to faktorene opp mot hverandre – som om en godsterminal som foreslått, er eneste løsning. Ullensaker kommune har hatt et annet alternativ rettet mot Gardermoen Næringspark, som har ligget i kommuneplanen i flere perioder og som fortsatt ligger der. I tillegg har skognæringen søkt om en midlertidig tømmerterminal på Barntjernmoen for en periode på 10 år, se punktet om alternative løsninger nedenfor.

### ***Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling – 0/Ikke relevant:***

Som det er grundig beskrevet over, jo mer det ødelegges mellom Hauer seter og Dal, jo mer ødelegges en god utvikling for de som skal bo og trives i Jessheim by i framtida.

I tillegg kommer at de som bor og skal bo i Mogreina mister en viktig trivselsfaktor – skogen øst for E6/jernbanen er veldig mye brukt av enkeltpersoner og grupper både til fots og på sykkel. En godsterminal vil kreve riving av dagens bru som elegant og trygt går over både E6 og jernbanen. Skal «tilbudet» i framtida være en omveg via motorvegkrysset i nord og kryssing av jernbanen i plan nord for godsterminalen, da sier det seg selv at betegnelsen «*Ikke relevant*» for utbyggingsmønsteret og tettstedsutviklingen i Mogreina ikke bare er misvisende, men direkte feil. Nedenfor er det listet opp noen momenter som påvirkes:

- I dag leder flere stier/veger fra Mogreina skole, fra bueskytingsarenaen og fra Elstadmoen/Andorstua direkte til brua over motorveg E6 og jernbanen. Dette er meget trygge forbindelser til skogområdene i øst – E6 og jernbanen er ingen barriere for befolkningen i dag
- Forbindelsen fra boligbebyggelsen gjennom skogen over brua og videre mot landskapsvernområdet med Sandstjern, med kommunehytta og den urørte naturen øst for E6 og jernbanen, er svært mye brukt av mange i Mogreina
- Kommunens politiske ledelse har gått inn for et større areal på østsida av undergangen med anlegg for idrett og lek (baner og flerbrukshall ble konkret lovet fra det politiske lederskapet i et folkemøte på Mogreina skole før valget). Det vil være meningsløst om ikke forbindelsen derfra og over brua til skogen med veger, stier og skiløyper lar seg opprettholde
- Tettstedsutvikling har noe med tilbud og trivsel å gjøre selv om kommunen ikke ser dette i denne sammenhengen – en godsterminal og den barrieren denne vil innebære, vil alene ødelegge et av de tydeligste og største trivselementene i tettstedet Mogreina.

### ***Folkehelse – 0/Ikke relevant:***

Verre kan det vel ikke framstilles. Skulle ikke fri og trygg tilgang til skog og variert natur for folk i nærområdet med (– som kommunen selv sier –) kulturminner og kulturmiljø, naturmangfold/biologisk mangfold (– jf. temaer merket rødt –) være bra for folkehelsa? Som nevnt foran, er det ikke bare folk i nærområdet som bruker skogområdene mellom Hauer seter og Dal – turgåere og syklistene kommer fra flere kanter, men først og fremst fra Jessheim. Ullensaker Turlag trekker med seg folk fra større deler av kommunen, de har organisert flere turer og det er for tiden uttrykt konkret interesse derfra for å utvide tur-nettet nettopp i dette området.

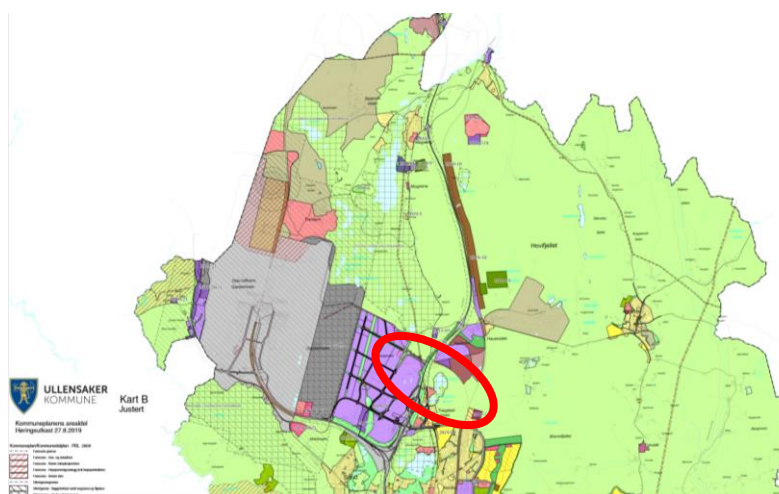
### **Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår – 0/Ikke relevant:**

Her som over – verre kan det vel ikke framstilles. Om ikke kommunens administrasjon er klar over det, så benytter skolen jevnt og trutt vegen til brua, over denne og mot skogområdene med naturreservatet, kommunehytta osv. Det nystiftede Mogreina Idrettslag har siste høst hatt ca. 50 svært unge deltakere fast en kveld i uka med på den samme turen i sitt trenings- og aktivitetsopplegg. Nærmere kommentarer om hvor relevant nærmiljøet er for barn og unge, kan gjerne utdypes, men synes overflødig.

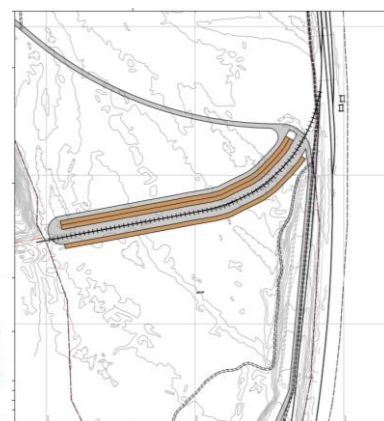
### **Finnes det alternativer? – Ja, og det er forlenget truffet flere tiltak for å løse nettopp behovet for å få gods over på bane:**

Før Gardermoen Næringspark ble regulert, la kommunen inn en jernbaneforbindelse i sine kommuneplaner fra nåværende hovedbane, inntil Barntjernmoens regulerte grus- og næringsarealer over motorveg E6, retning vest og flyplassen. Innenfor den røde avmerkingen i utsnittet nedenfor, ses fortsatt det planlagte sporet. Det er benevnt *Jernbane – framtidig* i tittelfeltet og har pil inn i den nåværende næringsparken. Da Gardermoen Næringspark med sine 5-6.000 da ble regulert, ble det langs vegsystemet øst-vest reservert grunn for mulig jernbane. Ikke nok med det, da den tidligere jernbanebrua over E6 måtte fjernes for å gi plass til motorvegens 4 felt, da krevde Norges Statsbaner at Statens vegvesen måtte erstatte den fjernede brua med ny jernbanebru ved føring av et mulig spor inn i Gardermoen Næringspark. Dette jernbaneforbindelsen peker rett inn i nordre del av næringsparken og de store ubebygde arealene der. Det kan ikke være tvil om at dette er et relevant alternativ som må utredes.

Viken Skog SA har ved brev av 07.02.2019 til Ullensaker kommune søkt dispensasjon fra gjeldende kommuneplan/reguleringsplan for midlertidig etablering av en tømmerterminal på Barntjernmoen. Denne terminalen baseres på bruk av et bestående jernbanespor der. Hele tømmernæringen har stått bak denne søknaden og det er opplyst at Bane NOR og Statskog har stilt seg positive. Tidsperspektivet for bruk av sporet/arealet er 10 år. Denne saken er for tiden til behandling i Ullensaker kommune. Illustrasjonen av den omsøkte løsningen ses til høyre nedenfor.



I den røde avmerkingen ses jernbaneforbindelsen



Vikens omsøkte tømmerterminal

## Til SAMLET VURDERING

I konsekvensutredningens samlede vurdering heter det: *Dette området er allerede belastet med støy. Fornuftig å plassere flere støyende tiltak samlet. Tiltaket kan gi stor samfunnsgevinst i form av reduserte klimagassutslipp og er i tråd med nasjonale og regionale føringer for redusert vegtransport.*

Det burde være overflødig å kommentere kommunens samlede vurdering. To korte kommentarer kan likevel være på sin plass:

- Fordi om et bo-, oppvekst- og naturmiljø allerede er belastet med støy, behøver det ikke å være riktig å gjøre det enda mer belastet. (I parentes bemerkes at riktig sted for en godsterminal ut fra kommunens teori, er i de røde støysonene nord for flyplassen)
- Klimagassutslippene fra selve terminalen kan bli de samme med en lokalisering i de naturmessig «døde» arealene i Gardermoen næringspark, men gi en klimamessig gevinst ved å opprettholde den rikholdige skogen nord for Hauer seter intakt.

## KONKLUSJON:

**Kommuneplanens forslag til godsterminal på Hauer seter er så dårlig begrunnet og konsekvensene så mangelfullt utredet, at arealet må tas ut. Sakens karakter og omfang har så vidtrekkende negative følger for naturmiljø og Ullensaker som framtidig bo- og oppvekstkommune at forslaget om godsterminal må løses på et annet sted.**

Denne merknaden sendes parallelt til Fylkesmannen i Oslo og Viken, Akershus fylkeskommune, Miljøverndepartementet og Miljødirektoratet slik at disse instansene blir klar over manglene i kommunens framstilling som preger denne delen av kommuneplanforslaget.

Med hilsen grunneiere og naboer

Marthe Furelund  
Gunnar Kuylen d.  
Lode Stendal  
Mana Valenzuela fra Grinda nabo  
THOMAS A MOFFMANN  
Anders Forulund

Vi støtter uttalelsen:

LEDER GRINDA ULDRETT NABOLAG:  
Tor Vegard Fjellstad

Støtter Tom Spjorne  
(KROTTA)  
Sigurd Furelund

FOR KARI HAUER SETER TANGEN  
Janne Auger

Maria Majorsen  
Eli Langen Eggum  
Erlend Eggum  
Heidi Furelund  
Zjiller Hauer seter 410  
Lone Tårstaal - Hauer seter gård  
FOR MARGRETA IORETSKAS  
Margareta Ioretskas  
FOR MARGRETA BRANDEVALG:  
Tom Røenge

FOR ULLENSAKER CH  
Jens Petter Peltan

Bane NOR [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

Merket: «202402654 Hauerseier tømmerterminal – varsel om oppstart»

Kopi:

- Ullensaker kommune
- Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
- Akershus fylkeskommune

**Merknad til:**

## **Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal**

---

**Vi som står bak denne merknaden representerer berørte grunneiere, naboer og lag/foreninger som har interesser knyttet til saken. Vi sendte både i 2019 og 2020 innspill til kommuneplanprosessen under forberedelsen av gjeldende kommuneplan og krevde ordentlige utredninger av terminalplanene som da forelå. Det ble den gang som nå, ikke gjort skikkelige utredninger av konsekvensene for miljø og samfunn og heller ikke vurdert alternativer. Vi krever en KU med planprogram iht. konsekvensutredningsforskriften til plan- og bygningsloven før planleggingen av tømmerterminalen fortsetter.**

---

### **INNLEDNING**

Som følge av den svært korte tiden som var til rådighet, sendte vi «Foreløpig merknad» datert 07.08.2024. Etter det har Bane NOR ved epost av 12.08. gitt utsatt frist for innspill til varsel om planoppstart til 01.09.2024.

I planinitiativet av 19.06.2024 er det nevnt at Bane NOR og Treforedlingsindustriens Bransjeforening gjennomførte en «mulighetsstudie i 2022 med konsepter for en kostnadsstyrt tømmerterminalløsning». For å få et bedre grunnlag til vurdering av reguleringsforberedelsene og varselet, ba vi Bane NOR om innsyn i denne. Bane NOR sendte i epost 21.08.2024 Multiconsults «Rapport 10240371 Tømmerterminal Hauerseier», emne: «Rapport mulighetsstudie tømmerterminal Hauerseier» datert 01.04.2022. Sammen med Bane NORs planinitiativ er det dette materialet vi nå har å holde oss til. Det er verdt å bemerke at Bane NOR har hatt over 2 år på seg fra de avsluttet arbeidet med mulighetsstudien, til de varslet oppstart av detaljregulering – og at de nå ønsker svært rask prosess.

Den foreløpige merknaden av 07.08.2024 dreide seg i hovedsak om to krav:

1. *Vi krever mer tid og utsatt frist* – dette er innrømmet og ny frist er 01.09.
2. *Vi krever en KU med planprogram iht. konsekvensutredningsforskriften til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet* – vi fastholder dette kravet, og supplerer den foreløpige merknaden som angitt nedenfor.



## HVORFOR KRAV OM KONSEKVENSTREDDNING MED PLANPROGRAM?

I varslingsbrevet sies det at: *Planarbeidet vurderes ikke å utløse krav om konsekvensutredning og planprogram i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2.* I Bane NORs planinitiativ argumenteres det fram og tilbake hvorvidt tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Bane NOR konkluderer med at tiltaket ikke får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn og finner derfor at det ikke er behov for konsekvensutredning og planprogram. Vi reiser spørsmål om Bane NOR virkelig mener at nedbygging av over 600 dekar skogsmark med en rekke spesielle naturkvaliteter ikke har betydning for miljø og samfunn? Vi mener det og begrunner kravet vårt om konsekvensutredning med planprogram i det følgende.

### ➤ **Om «konsekvensutredningen» fra 2019-2021 som fulgte kommuneplanprosessen og som Bane NORs planinitiativ og mulighetsstudie støtter seg på i dag:**

I 2019 foreslo Bane NOR å legge en kombinert gods- og tømmerterminal til Hauer seter. Bane NOR hadde da et innspill om dette til kommuneplanen for 2019-2030. Det fikk områdenummer 2019-10 i kommuneplanprosessens «konsekvensutredning». Konsekvensutredning settes i gåsetegn fordi den bare var en svært enkel tematisk oppsummering i tabellform, se siste del s. 10 der den er tatt inn i sin helhet. Vi sendte en merknad til kommuneplanforslaget datert 29.10.2019 med kommentarer til hvert enkelt tema/tankekors og stilte bl.a. følgende spørsmål til «konsekvensutredningen», sitat:

*Hvor mye skal naturen og miljøet lide i vår kommune og hvor langt skal statens interesser tilfredsstilles på bekostning av lokalbefolkningens nåværende og framtidige behov?*

*Vi kan ikke se av kommuneplanens beskrivelse eller såkalte konsekvensutredning at disse overordnede tankekorsene er brutt ned og drøftet, langt mindre besvart i det framlagte materialet. Når det gjelder den 3. rullebanen på Gardermoen løper det en form for prosess, hva angår godsterminalen på Hauer seter er det ingen prosess å spore.*

Dette spørsmålet til «konsekvensutredningen» og tankekorsene rundt de fleste temaene, har blitt enda mer aktuelle på de 5 årene som har gått. Merknaden vår av 29.10.2019 følger som eget vedlegg.

Bane NORs innspill i 2019 gjaldt en godsterminal og inngår i kommuneplanens arealdel 2021-2030 som ble vedtatt av kommunestyret 23.03.2021. I planinitiativet og mulighetsstudien støtter Bane NOR seg på den refererte «konsekvensutredningen» og viser til konklusjonen der som lyder:

#### *SAMLET VURDERING*

*Dette området er allerede belastet med støy. Fornuftig å plassere flere støyende tiltak samlet. Tiltaket kan gi stor samfunnsgevinst i form av reduserte klimagassutslipp og er i tråd med nasjonale og regionale føringer for redusert vegtransport.*

#### *KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING*

*Innspillet tilrådes. Området blir lagt inn i kommuneplanen.*

I sin tid var det kun dette offentligheten fikk til høring i kommuneplanprosessen – mer overfladisk og ufullstendig kunne det ikke gjøres. Og nå skal dette i tillegg bidra til å «hjemle» at det ikke er behov for KU, når det 5 år senere reguleres en tømmerterminal!

Det er selvfølgelig viktig å få vegtransport over på bane, og det er prinsipielt sett riktig som planinitiativet uttrykker på s. 13 at *Dette er et positivt miljøtiltak*. Men det kan ikke dermed være fritt fram å gå løs på skog og natur fordi det er «billig». Svært mye har skjedd de siste 5 årene nettopp hva angår viktigheten av å beholde urørt natur – fra politisk hold, fra overordnede statlige instanser, gjennom media osv. understrekes betydningen sterkere og sterkere av å ta vare på det som er igjen av urørt natur. Dette gjelder ikke minst i Ullensaker – omtalt som en av landets raskest voksende kommuner og samtidig berørt/belastet av landets største og fleste arealkrevende infrastrukturanlegg, som hovedflyplass (kanskje også en 3. rullebane), motorveger, jernbaner, flere tusen dekar næringsområder og ikke minst mange 10-talls kvadratkilometer gule og røde støysoner.

Et forhold til, som også må påpekes, er avviket mellom det gjeldende kommuneplan har som avgrensning for baneformål i nord og det som nå er forutsatt å bli regulert. Planinitiativets illustrasjon med dette avviket, er vist i siste del på s.10. Kanskje Bane NOR ikke ser dette som en stor sak i denne sammenhengen, men det dreier seg om ca. 30 dekar skogsmark inkludert et tjern og en bekk som leder til Sandtjern Naturreservat. Hadde et privat firma eller en privatperson fremmet en regulering med dette avviket, ville det ventelig blitt krevd en forskriftsmessig konsekvensutredning grunnet mangel på samsvar med gjeldende kommuneplan.

### **Konklusjon:**

«Konsekvensutredningen» fra 2019-2021 som fulgte kommuneplanprosessen og som Bane NORs planinitiativ viser til i dag, holder ikke mål og kan ikke gi grunnlag for igangsetting av detaljregulering. Vi mener at planarbeidet utløser krav om konsekvensutredning og planprogram i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2.

### ➤ **Hva trengs egentlig av areal for tømmerterminalen – hva ligger bak planavgrensningen og utbredelsen?**

I planinitiativet sies på s. 3 at *Planavgrensningen inkluderer areal til en tømmerterminal*. Kartutsnittet på s. 10 i planinitiativet *viser omtrentlig plassering av sporene til tømmerterminalen*. Dette samsvarer for øvrig også med illustrasjonene for alt. 1A og 1B i mulighetsstudien. Fra enden av terminal-sporene er det ca. 1,2 km til reguleringsgrensa i nord. Der er det også, som nevnt foran og vist på s. 10, en utvidelse av planområdet i forhold til kommuneplanen.

Regjeringen la den 23.04.2020 fram en pressemelding om: *Konseptvalgutredning «Godsterminalstruktur i Oslofjordområdet»*. Kart og beskrivelser i pressemeldingen viste et alternativ for en svært omfattende godsterminal nord for Hauer seter. Siden da har vi ikke registrert noe om en godsterminal på Hauer seter før planinitiativet nå brakte fram opplysninger og tanker om nettopp dette: På s. 5 står det: *En nordlig plassering er en god løsning for tømmerterminalen i seg selv, men plasseringen kan vanskeliggjøre en fremtidig utvikling til en intermodal terminal*. Dette reiser flere spørsmål, bl.a.:

- Tenker Bane NOR egentlig å legge til rette for en intermodal terminal, ettersom det synes å bli svært mye plass til overs og da det skrives i planinitiativet at en senere gjennomføring av denne kan vanskeliggjøres?
- Helt i nord-øst gjør forslaget til plangrense en «spiss opp» som kan minne om enden på en intern veg – ligger det noen hensyn bak dette som kan innebære ønsker om en framtidig vegforbindelse fra et terminalanlegg nordover?

## **Konklusjon:**

Vi ber om svar på hva Bane NORs egentlige planer og strategi framover er, slik at alle relevante forhold kan komme fram.

### ➤ **Forholdet til friluftsliv og den økende befolkningens behov for natur å ferdes i:**

Planinitiativet sier om området tømmerterminalen ligger i: *Dette er kartlagt som et viktig friluftsområde innenfor kategorien «Stort turområde med tilrettelegging» gjennom kartlegging av friluftsområder. Her er det et nettverk av merkete stier som brukes jevnlig av befolkningen i Ullensaker. Det er riktig, men om dette kommenteres det videre: Tiltaket vil få nærføring til en merket tursti. Dersom turstien påvirkes av tiltaket, må den legges om.* Tilsvarende sies i mulighetsstudien – der brukes det også bare noen få linjer om friluftsliv og det friluftsområdet terminalen i tilfelle blir en del av.

Ullensaker kommune har en temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet for perioden 2021-2024, der det heter: *Denne planen har som mål å tilrettelegge for fysisk aktivitet for alle kommunens innbyggere gjennom hele livet. Planen fokuserer på målstyrt utbygging av gode arenaer for idrett og friluftsliv.* Den inkluderer bl.a.:

1. opprettelse og vedlikehold av turstier, sykkelstier og rekreasjonsområder og
2. oppgradering av idrettsanlegg og friluftsområder.

Innbyggertallet i Ullensaker har steget fra 20.000 i år 2000 til vel 45.000 i 2024, dvs. over 1.000 pr. år. Iht. kommuneplanen skal 80 % bo på Jessheim som m.a.o. er en by med 25-30.000 innbyggere i 2030. Etter SSBs og tidligere ordfører Harald Espelunds opplysninger, forventes Jessheim by å ha 40-50.000 innbyggere i 2050. Med den vedtatte utviklingsretningen av byen nordover innebærer dette et sterkt og økende behov for grønne områder og uberørt natur nettopp i nordre del av kommunen. Vi kommenterte dette tydelig i merknaden vår av 29.10.2019 og den av 07.09.2020 ved nytt begrenset offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel. I tillegg må nevnes at koronaen fra mars 2020 innebar en stor bruksøkning i det området tømmerterminalen foreslås plassert. Det er forresten også tydelig – for oss som kjenner og bruker dette området – at interessen for naturen her ikke bare holder seg, men at den fortsatt øker. Med merknaden av 07.09.2020 fulgte Ullensaker Turlags omfattende nett av merkete turstier og kommunens egen klassifisering av området som *viktig friluftsområde*. Merknaden av 07.09.2020 følger vedlagt og det vises til denne.

- Vi skriver nå 2024. Så langt er Bane NORs «tilbud» å beslaglegge 600 dekar mye brukt friluftsområde og som eneste avbøtende tiltak bare flytte en av stiene som ligger der.
- Tømmerterminalen vil bidra til en bit-for-bit-reduksjon av tilgjengelige, verdifulle friluftsområder i Ullensaker som allerede er i en presset arealsituasjon.

## **Konklusjon:**

Før noe skjer og reguleringsarbeid påbegynnes, må befolkningens behov for friluftsliv i ren, urørt natur for framtida utredes – det må gis konkrete svar på hvor grensa går for at «nok er nok» i Ullensaker når det gjelder ødeleggelse av natur og skog før dette reguleringsarbeidet bringes videre.

### ➤ **Om virkningene for «Sandtjern naturreservat»:**

Sandtjern naturreservat ses ikke nevnt i planinitiativet. Det ble fredet som naturreservat i 1999 og omtales av myndighetene som å ha både nasjonal og internasjonal betydning.

Reguleringsområdet omfatter bekkene, Sandsmyrene og små-tjernene som mater det lukkede systemet som Sandtjernet og de tilhørende kulpene/dødisgropene er del av. I nord ligger reguleringsgrensa bare 100 m sør for innløpet til Sandtjern. Kommunens egen hytte, som er til allmenn bruk og ofte nyttes av skoler og organisasjoner i Ullensaker, ligger inntil fredningsgrensa og bare 25 m fra Sandtjern.

- Vi reiser spørsmålet om det er noen mening i å bygge ned eller berøre Sandsmyrene og småtjernene slik reguleringsområdet legger til rette for?
- Naturreservatet har ikke bare nasjonal og internasjonal betydning, det er et spennende aktivum for allmennheten, skolene, mv. – dette burde vel tilsi at nærområdenes verdi i samspillet med naturreservatet og bruken av kommuneskoghytta må utredes?

### **Konklusjon:**

Det må avklares hva en tømmerterminal kan innebære av fare for Sandtjern naturreservat. Vi mener at dette alene betinger en ordentlig utredning gjennom en KU. I tillegg må det svares ut hva som forstyrres og ødelegges for allmennheten i dette spesielle nærmiljøet som helhet.

### ➤ **Om CO<sub>2</sub>-utslipp, produktiv og artsrik skog kontra transport på bane:**

I planinitiativet og saken for øvrig, framheves at det er store miljøgevinster ved å overføre transport fra bil til bane. Det er selvfølgelig alle enige om, ikke minst ved at klimagassutslippene ved transport reduseres. Men dette alene kan ikke stå som begrunnelse for at alt da er i orden – slik det er framstilt i denne saken både fra tiltakshaver og kommunen. Det sies ingenting hverken i planinitiativet eller i mulighetsstudien om hva som tapes av CO<sub>2</sub>-fangst hvis tømmerterminalen etableres som foreslått. Det må sjekkes ut hva f.eks. CO<sub>2</sub>-fangsten er ved å opprettholde skog av god bonitet inkludert mulig ødeleggelse av Sandsmyrene og våtmarka rundt med småtjernene og bekkene. Det er sannsynlig at de reduserte CO<sub>2</sub>-utslippene ved overføring fra bil til bane er større enn fangsten ved bevaringen av skogsmarka og naturen. Men her kommer behovet for utredning av mulige alternativer inn: Ved å legge tømmerterminalen til f.eks. allerede regulerte grustak og nærliggende utbyggingsområder, vil CO<sub>2</sub>-regnskapet nødvendigvis bli et helt annet og svært positivt samlet sett.

- Det kan ikke være slik i 2024 at bare nedbygging av «billig» skog og natur er eneste regningssvarende mulighet for å få tømmertransport over på bane.

### **Konklusjon:**

Vi forventer en KU med grunnlag i et bredt anlagt planprogram som inkluderer et pålitelig CO<sub>2</sub>-regnskap for tiltaket slik det er foreslått, sammenlignet f.eks. med realistiske alternativer i nærliggende grus- og næringsområder.

### ➤ **KU-forskriftens § 19 har krav om utredning av relevante og realistiske alternativer:**

På s. 6 i planinitiativet kan det leses: *Treforedlingsindustriens Bransjeforening har påpekt at det fortsatt er behov for en tømmerterminal på Hauer seter, men at det bør sees på enklere løsninger.* Mulighetsstudien av 2022 følger opp dette med et konsept basert på en kostnadsstyrt tømmerterminalløsning og ramme på 200 MNOK. Den preges sterkt av hensynet til å holde kostnadene nede. Det framgår av studien at den samfunnsøkonomiske gevinsten ved terminalløsningen likevel er begrenset. Ut over dette er alle opplysninger av økonomisk art sladdet i mulighetsstudien. *Enklere løsninger* og begrenset ramme synes å

være årsakene til at bare en plassering i «billig skog og natur» har interesse og at alternativer ikke ønskes utredet.

Mulighetsstudien opplyser at virket i utgangspunktet ventes å komme fra Romerike, Hadeland og Østre Toten for videre transport til Østfold med tog. Tømmerterminalen er beregnet å romme 300.000 m<sup>3</sup>. Det sies hverken i planinitiativet eller i mulighetsstudien noe annet om nødvendigheten av tiltaket enn *at det fortsatt er behov for en tømmerterminal* og heller ikke hvorfor nettopp Hauer seter og Ullensaker er det rette stedet. Mulighetsstudien er ment å danne grunnlaget for arbeidet med teknisk detaljplan og detaljregulering. Den belyser bare lokale varianter ved skinnelageret nordover i tråd med kommuneplanen (1A og 2A) og med sving inn mot Hauer setermåsan (1B og 2B) ut av kommuneplanens korridor. Sistnevnte ble avvist av Ullensaker kommune i oppstartmøtet og fremmes ikke videre.

Ved å unngå KU unndrar Bane NOR seg plikten i KU-forskriftens § 19 siste ledd, sitat: *Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, lokalisering, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal framgå.*

### **Konklusjon:**

Det synes å være klart at saken med alle sine konsekvenser og mangler så langt, nødvendiggjør en KU iht. konsekvensutredningsforskriften. KU'en må være basert på et bredt anlagt planprogram med skikkelig utredning av mindre skadelige alternativer.

## **FORSLAG TIL ALTERNATIVE LØSNINGER SOM KREVES UTREDET**

Som det framgår over og i vedlegg, ble det herfra spilt inn en alternativ bane- og terminalløsning i Barntjernmoen-/Hauer seter-området i forbindelse med kommuneplanarbeidet i 2020. Det er ikke kjent at alternativet har blitt vurdert av kommunen og det er i hvert fall ikke nevnt i planinitiativet og i mulighetsstudien. Dette er bemerkelsesverdig for alle kommuneplanene de siste 20 årene, inkludert gjeldende kommuneplan 2021-2030, har en jernbanelinje fra Hovedbanen nord for Jessheim og inntil Barntjernmoen næringsområde retning Gardermoen Næringspark. I denne merknaden tar vi opp igjen dette alternativet og kaller det Barntjernmoen Sør. Vi foreslår også en godt mulig videreføring/erstatning for den midlertidige tømmerterminalen som nå ligger på stedet, her kalt Barntjernmoen Øst. Begge alternativene baseres på det samme konseptet som finnes i mulighetsstudien med sporenlengde/lengde tømmeranker på 600 m og en bredde på 41 m (jf. s. 20 i mulighetsstudien). Det legges til nødvendige skråninger alt etter stedlig behov for oppfylling. Nedenfor følger det korte beskrivelser og illustrasjoner for hver av dem.

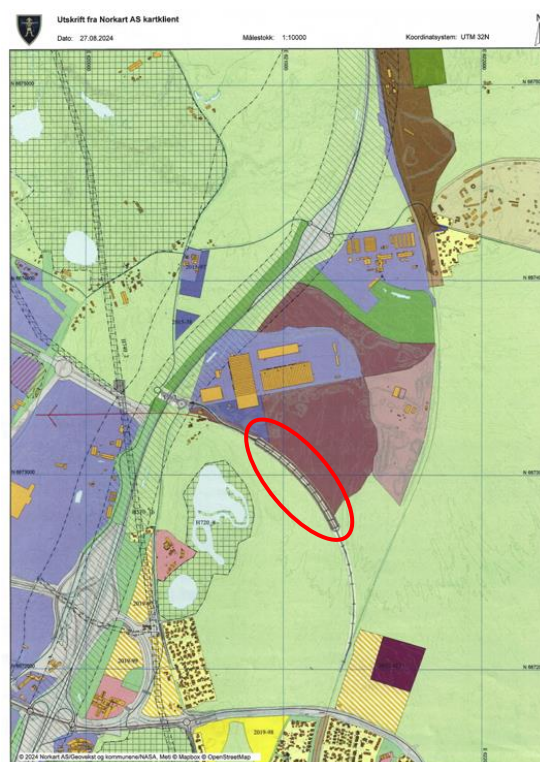
### ➤ **Barntjernmoen Sør:**

Dette alternativet ble som nevnt spilt inn i merknaden vår av 07.09.2020. Det forutsetter et nytt spor slik det ligger i gjeldende kommuneplan 2021-2030 i en lengde av 700 m med de 600 m i tillegg som tømmerterminalen krever. Her skal det bemerkes at lengden fra Hovedbanen kan kortes betydelig ned da det er fullt mulig med en krappere kurve enn det som er lagt til grunn i kommuneplanens arealdel. Dette kan forbruke litt mindre grunn, men samtidig presse tømmerterminalen noe inn i kommuneplanens arealer avsatt til grusuttak og næringsformål. Bilene som frakter tømmer, får en god forbindelse til fylkesveg 1551/Trondheimsvegen og videre til motorveg E6. Det trengs ikke oppfylling av betydning da både biladkomsten og tømmerterminalen i det alt vesentlige blir liggende på terrenget.

Grunnforholdene består av en mektig grusforekomst og danner dermed et godt fundament. Det kan hevdes at en del grus går tapt, på den annen side er det nettopp i et næringsområde en tømmerterminal hører hjemme – det er jo snakk om industrivirksomhet. Grunnen er i privat eie.

På neste side er Barntjernmoen Sør vist både utfra dagens situasjon og i forhold til gjeldende kommuneplan:

#### Alternativ Barntjernmoen Sør:



Til venstre ses terminalen inntegnet på oppdatert kartgrunnlag (med basis i målestokk 1:2.000) og med samme dimensjoner som i mulighetsstudien s. 20. Størrelsesforholdene er dermed helt relevante i forhold den øvrige situasjonen. Som følge av at alle anlegg ligger hovedsakelig på dagens terreng, er det ikke vist skråningsutslag. Til høyre er den samme løsningen markert i gjeldende kommuneplan. Fra Hovedbanen er kommuneplanens linje vist med svart strek, mens sidesporets videreføring mot vest er som kommuneplanens røde linje.

#### ➤ **Barntjernmoen Øst:**

Dette alternativet kan følge dagens spor til den midlertidige tømmerterminalen ca. 150 m og derfra sørover ca. 250 m på terreng mens de siste ca. 500 m av sporet innenfor terminalen, må ligge på fylling. Tilsvarende gjør seg gjeldende for selve terminalanlegget som mye til dels også må ligge på fylling, med 2-3 m i nord økende til ca. 10 m i sør. Skråningsutslagene mot vest er lagt inn med helling 1:2 og dermed opptil 20 m i bredden. Terminalsporet er plassert 50 m vest for Hovedbanens spor i hele lengden og forutsatt i samme nivå. Bilene som frakter tømmer inn, får tilsvarende adkomst som den midlertidige terminalen har i dag – via Bonntjennsvegen til fylkesveg 179 tett ved toplankrysset på motorveg E6. Det er god lokal tilgang på grus for å bygge opp det som trengs av fylling. Grunnforholdene består av

en mektig grusforekomst og danner dermed et godt fundament. Det skal bemerkes at nødvendig fylling også kan bestå av tilkjørte overskuddsmasser når disse er av tilfredsstillende kvalitet. Slike er det mye av i Ullensaker og ellers på Romerike som følge av den omfattende utbyggingen her. Det kan hevdes at verdifull grus går tapt, men det er nettopp i et næringsområde som dette at en tømmerterminal bør ligge og ikke i uberørt skogsmark. Grunnen her eies av Statskog noe som vil være en stor fordel ettersom staten selv ved Bane NOR er tiltakshaver og eier/drifter av tømmerterminalen – Barntjernmoen Øst er m.a.o. en vinn-vinn-løsning for tiltaket og staten!

Barntjernmoen Øst er vist på neste side:  
Alternativ Barntjernmoen Øst:



Til venstre ses terminalen inntegnet på oppdatert kartgrunnlag (med basis i målestokk 1:2.000) og med samme mål som i mulighetsstudien s. 20. Størrelsesforholdene er dermed helt relevante i forhold den øvrige situasjonen. Skråningsutslagene er vist med strek og grå farge. Til høyre er den samme løsningen markert i gjeldende kommuneplan.

## OPPSUMMERING

I motsetning til Bane NOR og deres planinitiativ mener vi så absolutt at den foreslåtte nedbyggingen av over 600 dekar skogsmark med en rekke spesielle naturkvaliteter, har betydning for både miljø og samfunn. Vi reagerer sterkt på Bane NORs/Treforedlingsindustriens Bransjeforenings/Multiconsults useriøse holdning uttrykt på s. 4 i mulighetsstudien Rapport 10240371, sitat: «*De forenklete miljøkonsekvensvurderingene som er gjort i rapporten viser ingen vesentlige showstopperer for gjennomføring av prosjektet.*»

Herfra kreves en full og forskriftsmessig KU iht. plan- og bygningsloven med planprogram da dette er det eneste som gir sikkerhet for inngående og systematisk analyse av de samlede

konsekvensene for miljø og samfunn. KU-forskriftens § 19 siste ledd innebærer plikt til å utrede også relevante og realistiske alternativer – vi krever derfor at alternativene Barntjernmoen Sør og Barntjernmoen Øst utredes, gjerne også andre områder, som er relevante og realistiske uten å ødelegge skog og verdifull natur.

Vi krever at det legges et større og bredere samfunnsperspektiv til grunn for plasseringen av et så stort anlegg som dette. Det gis ingen mening i år 2024 at 600 dekar skogsmark og natur skal bygges ned for at Bane NOR og Treforedlingsindustrien som bransje skal oppnå en enkel løsning med svært begrenset økonomisk ramme. Vi krever at tømmerterminalen legges til et annet sted, der naturen skånes og plasseringen samsvarer med omgivelsene.

For øvrig vises til tekstene og illustrasjonene på s. 10 hentet fra Kommuneplan for Ullensaker / Konsekvensutredning med områdenummer 2019-10 og fra Bane NORs planinitiativ slik de er omtalt i teksten foran.

Hilsen

Grunneiere og naboer:

Sigurd Furulund 180/1

Sindre Furulund

Martin Majorsæter 199/17

Jelov Langnes

Eli Tangen Eggum

Heine & Furulund

Tommas Furulund

Martin Furulund

Ande Stenrud

Tore Flåten

Arnt R. Wjos

Merknaden støttes av:

Daniel Nordmeland

Ullensaker Turlag  
v/leder Daniel Nordmeland

Tom Rosvinge

Mogreina Grendeutvalg  
v/leder Tom Rosvinge

Rune Andre Iversen




Mogreina Idrettslag  
v/leder Rune Andre Iversen

Gail Laake  
Sign.

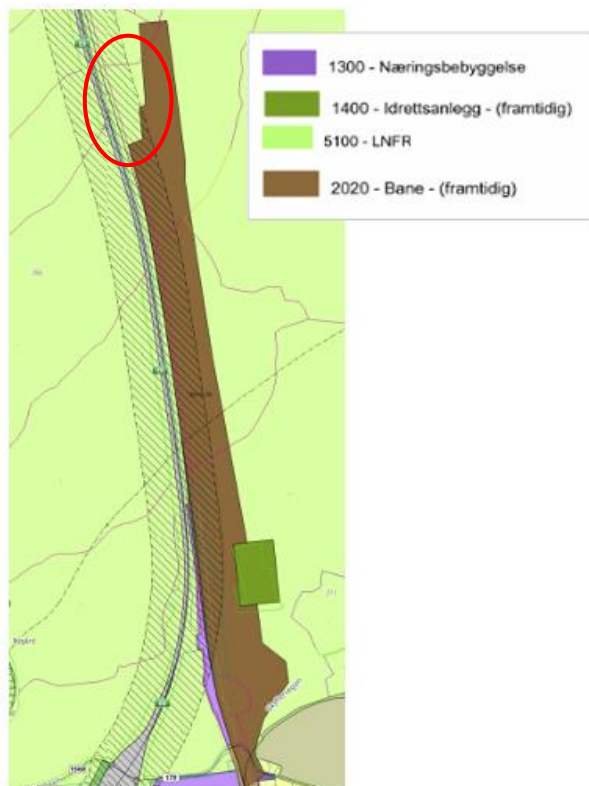
Ann-Kristin Nygård og Stig Sørum  
Sign.



Nedenfor ses sidene 64 og 65 fra *Kommuneplan for Ullensaker / Konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel 2021-2030* som omhandler Bane NORs innspill med områdenummer 2019-10:

GODSTERMINAL – HAUSERSETER – INNSPILL NR. 10		
Gnr/bnr.	Hele eller deler av 12/3, 185/2, 185/19, 185/23, 184/14, 199/1, 129/22, 199/138, 12/4, 199/17, 180/1, 201/1, 129/1	
Dagens formål:	LNF	
Foreslått formål:	Godsterminal	
Areal:	607,5 daa	
Innspill fra:	Bane Nor	
Beliggenhet:	Hauersetet	
Kommentar:		
		
		
		Ortofoto med innspillet avgrenset
		Utsnitt av kommuneplan 2015-2030
TEMA	KONSEKVENSN	BESKRIVELSE
Støy	-	Utbygging vil gi noe økt støy.
Forurensning	-	Ingen kjente registreringer av grunnforurensning. Usikker aktsomhetsgrad for radon.
Vannkvalitet	-	Ligger over grunnvannsbasseng og nær Hersjøen.
Kulturminner og kulturmiljø	-	Automatisk fredete kulturminner (kullfremstillingsanlegg) helt nord i området. Mange registreringer av automatisk fredete kulturminner vest for E6 langs hele traséen. Kan være potensiale for å finne flere innenfor området.
Naturmangfold/biologisk mangfold	-	Registrerte arter: Lerkfalk (NT), gresshumle (NT), Kløverhumle (EN), ullurt (NT), veikstarr (NT). 87 observasjoner av fremmedarter med svært høy risiko (SE). Området ligger i nærheten av Sandtjern naturreservat, hvor Sandtjern er registrert som rik kulturlandskapskjø, svært viktig naturtype. Kilder: artsdatabanken.no, naturbase.no.
Landskap	0	Utbygging vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet.
Jordvern	-	Arealen består av fulldyrka jord og dyrkbare arealer.
Skogressurser	-	Høy bonitet. Større sammenhengende skogsområde. Gode driftsforhold. Området er viktig for hjortevilt. Det er registrert flere nøkkelbiotoper i området.
Løsmasser og mineraliske ressurser	-	Søndre del av området har grus- og pukkforekomster vurdert som viktig.
Skred- og flomfare	-	Under marin grense. Delvis i aktsomhetsområde for flom.
Friluftslivsområder og grønstruktur	-	Berører friluftsområder verdsatt som viktig. Berører grønstruktur.
Klima og energi	0	Potensiale for karbonbinding. Økt godstransport med tog vil gi positiv klimagevinnt.
Utbyggingsmønster / tettstedsutvikling	0	Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur	-	Ledningsnett under dagens eksisterende jernbanetrasé. Vei, vann og avløp må utredes i reguleringsplanfase.
Sosial infrastruktur	-	Ikke relevant.
Kollektivtilgjengelig het	0	Mindre enn 1000 meter til tog.
Sykkel- og gangveier	0	Ved utbygging må anlegget knyttes til eksisterende gang- og sykkelveinnett.
Folkeshelse	0	Ikke relevant.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår	0	Ikke relevant.
<b>SAMLET VURDERING</b>		
Dette området er allerede belastet med støy. Fornuftig å plassere flere støydempende tiltak samlet. Tiltaket kan gi stor samfunnsgevinst i form av reduserte klimagassutslipp og er i tråd med nasjonale og regionale føringer for redusert vegtransport.		
<b>KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING</b>		
Innspillet tilrådes. Området blir lagt inn i kommuneplanen.		

Illustrasjonene nedenfor er hentet direkte fra Bane NORs planinitiativ datert 19.06.2024, s. 20. Herfra er avviket fra gjeldende kommuneplan markert i begge figurene. Se også «spissen opp» vist i liten sirkel til høyre – den reiser spørsmålet om det på sikt tenkes vegforbindelse nordover:



Figur 12 Utsnitt av gjeldende kommuneplan sammen med eiendomsgrensene



Figur 13 Kommuneplanen vist sammen med planområdet

Egne vedlegg:

- Vår merknad av 29.10.2019 til: Forslag til kommuneplan for Ullensaker 2019-2030 Vedr. foreslått godsterminal på Hauer seter – innspill nr. 10 i konsekvensutredningen
- Vår merknad av 07.09.2020 til: Forslag til kommuneplan for Ullensaker 2020-2030 – nytt begrenset offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel. Vedr. foreslått godsterminal på Hauer seter for så vidt også forslag til areal for leirdueskytebane (innspill henholdsvis nr. 10 og nr. 19)
- Vår foreløpige merknad av 07.08.2024 til: Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauer seter tømmerterminal.

*Merket «202402654 Hauerseier tømmerterminal – varsel om oppstart»*

Kopi:

- Statsforvalteren i Oslo i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
- Akershus fylkeskommune
- Ullensaker kommune

### **Foreløpig merknad til:**

#### **Varsel om oppstart av detaljregulering – Hauerseier tømmerterminal.**

Merknaden dreier seg først og fremst om to krav:

1. Vi krever mer tid og utsatt frist
  2. Vi krever en KU med planprogram iht. konsekvensutredningsforskriftens til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet.
- I tillegg til nevnte krav har vi noen spørsmål og synspunkter på reguleringsaken.

#### **1. Mer tid til utsatt frist:**

Vi skriver foreløpig fordi vi trenger mer tid til å vurdere det materialet som følger varslingen om oppstart og konsekvenser av saken. Vi ser av referat fra oppstartsmøtet 03.04.2024 at Ullensaker kommune minnet Bane NOR på at: *Det skal legges ved tid ved ferie da denne ikke medregnes i varslingstiden.* Vi har i ettertid registrert at varslingen ble kunngjort i Romerikes Blad 20.06.2024. Offentlige instanser, interessegrupper samt direkte berørte grunneiere og naboer til planområdet har mottatt brev om oppstart av planarbeid. Brevet er datert 19.06.2024 og lå i vår postkasse etter 01.07.2024. Frist for merknad er satt til 08.08.2024. Inkludert sommerferie er det ca. 5 uker til rådighet for innspill – på en tid på året da innhenting av dokumentasjon og veiledning fra fagpersonell er umulig. Dette kan ikke aksepteres.

Vi leser også av referatet fra oppstartsmøtet at *Kommunen vil fremme en politisk sak om oppstart, da planinitiativet er i strid med kommuneplanens arealdel.* Bane NOR opplyser at planinitiativet er revidert 19.06.2024 i etterkant av oppstartsmøtet og viser til at: *Planavgrensningen inkluderer areal til en tømmerterminal ved plasseringen nord for dagens skinnelager. Dette arealet er avsatt til jernbaneformål i kommuneplanen.*

Av kommunens nettsider kan vi ikke se at det er gjennomført noen behandling av oppstartsaken i Ullensaker Formannskap før varslingen skjedde med brev av 19.06.2024. Planområdet er utvidet i nord og heller ikke i samsvar med gjeldende kommuneplans arealdel slik det framgår av revidert planinitiativ.

- Fremgangsmåten og den usedvanlige korte tidsfristen med sommerferien inkludert, bryter med vanlig praksis og det kommunen hadde bedt om.

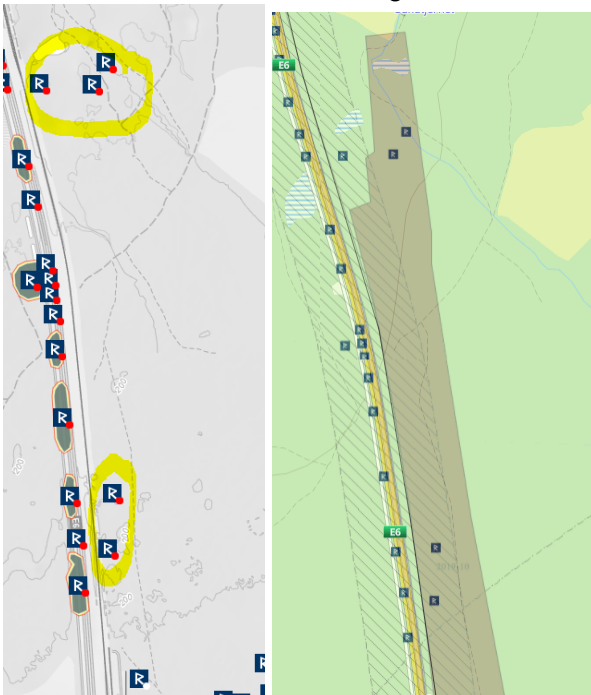
- Vi ber om utvidet frist til 01.09.2024. Dersom kommunen eller overordnet myndighet krever KU med planprogram, forventes at varsling og offentlig høring sendes ut på nytt med akseptable frister.

## 2. Krav om konsekvensutredning med planprogram:

I Bane NORs planinitiativ fra 23.02.2024/19.06.2024 argumenteres det fram og tilbake hvorvidt planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Bane NOR konkluderer med at tiltaket ikke får vesentlige virkninger for miljø og samfunn og finner derfor ikke behov for konsekvensutredning og planprogram. Dette synes å fremstå som en svært subjektiv vurdering foretatt av en part styrt av økonomiske interesser bygging av terminalen. Vi stiller oss uforstående og setter spørsmålsteget ved om Bane NOR virkelig mener at nedbygging av 600da skogsmark med en rekke naturkvaliteter, inkl. betydelig vannføring fra Hauersestermyrene til Sandtjern Naturreservat med tilhørende kulper, i tillegg til at en tømmerterminal i planområdet vil skape et brudd i et sammenhengende natur- og friluft/grøntområde fra Jessheim i Sør til Dal/Eidsvoll i nord ikke har betydning for miljø og samfunn.

- Herfra kreves en full KU med planprogram da dette er det eneste som gir sikkerhet for full analyse av de samlede konsekvensene for miljø og samfunn.
- En KU med planprogram innebærer dessuten plikt til å utrede relevante og realistiske alternativer. Slike har vært spilt inn flere ganger, blant annet i kommuneplanprosessen, med det er ikke kjent at alternativer er vurdert/utredet.
- Vi registrerer også at de skriver at det ikke er registrert verdifulle kulturminner innenfor planområdet. Dette er feil, da det er registrert flere automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet. Se utklipp fra Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden samt kommuneplanen.

KU-forskriften § 10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn:  
Bokstav a-b når det gjelder lokalisering og påvirkning på omgivelsene, er kulturminner og kulturmiljø nevnt, og dette ser ut til at man ikke har fanget opp av verken kommunen eller forslagsstiller.



Vi mener ellers at det ligger godt til rette for en permanent tømmerterminal vest for Hauerseier, uten å berøre natur/skogsmark, nær motorvei E6 og innenfor arealer som foreløpig er regulert/delvis disponert til industri, grustak, nedlagt grustak m.v.

### **Noen umiddelbare synspunkter på reguleringsaken:**

#### Innledningsvis noen tanker om driften av Sand gård og ivaretagelse av Sandtjern Naturreservat, med tilhørende kulper:

Som grunneiere av og kårfolk ved Gnr. 185 / Bnr. 2 i Ullensaker ønsker vi å påpeke at skogområdene som er foreslått til tømmerterminal ligger tett innpå Sandtjern Naturreservat, som er sentralt i dette unike og sårbare økosystemet. Rødlistede planter har tilhold i dette reservatet samt et rikt fugle- og dyreliv. Myr- og skogområdene som er foreslått til tømmerterminal ned vil hemme den naturlige vanntilførselen til Sandtjern og omliggende kulper. Det påpekes at Miljødirektoratet anser Sandtjern Naturreservat som av svært viktig i bevaringsøyemed, og det bør utvises stor varsomhet ved eventuelle tiltak i området. Spesielt Nord-kulpen bør skjermes for alle typer inngrep. Nord-kulpen har en god bestand av den truede og sjeldne bleikfiolen. Plassering av en tømmerterminal i et så viktig skogområde krever en konsekvensutredning i henhold til konsekvensutredningsforskriftens til plan- og bygningsloven for å sikre at saken blir ordentlig utredet med tanke på naturlig vanntilførsel, miljøet og direkte økonomiske tap.

#### Så litt om konsekvensutredningen fra 2020 som fulgte kommuneplanen:

I planinitiativet vises det til konsekvensutredningen fra 2020 for kommuneplanens arealdel 2021-2030. Bane NOR skriver rett nok at den da gjaldt en godsterminal og at den unntaksbestemmelse i KU-forskriften §8 ikke kommer til anvendelse. Det er bra, for i tillegg var konsekvensutredningen fra 2020 for kommuneplanens arealdel svært overfladisk og mangelfull. Vi viser til denne og konklusjonen der: *SAMLET VURDERING Dette området er allerede belastet med støy. Fornuftig å plassere flere støyende tiltak samlet. Tiltaket kan gi stor samfunnsgevinst i form av reduserte klimautslipp og er i tråd med nasjonale og regionale føringer for redusert vegtransport.*

- Det er viktig å få vegtransport over på bane, men MYE er imidlertid endret siden 2020 når det gjelder viktigheten av urørt natur. Fra politisk hold, fra overordnede statlige instanser, gjennom media osv. understrekes det stadig sterkere betydningen av å ta vare på det som er igjen av urørt natur.
- Dette gjelder ikke minst i Ullensaker som er omtalt som en av landets raskeste voksende kommuner og berørt og belastet av landets største og flest arealkrevende infrastrukturanlegg som hovedflyplass (kanskje også en 3.rullebane), motorveger, jernbaner, flere tusen dekar industriområder og flere 10-talls kvadratkilometer gule og røde støysoner.

#### Forholdet til friluftsliv og den økende befolkningens behov for natur å ferdes i:

Planinitiativet sier om området tømmerterminalen planlegges i:

*Dette er klarlagt som et viktig friluftsområde innenfor kategorien «Stort turområde med tilrettelegging» gjennom kartlegging av friluftsområder. Her er et nettverk av merket stier som brukes jevnlig av befolkningen i Ullensaker. Om dette kommenteres det videre: Tiltaket vil få nærføring til en merket tursti. Dersom turstien påvirker tiltaket, må den legges om. Ullensaker kommune har en temaplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet for perioden 2021-2024, der det heter: Denne planen har som mål å tilrettelegge for fysisk aktivitet for alle*

*kommunens innbyggere gjennom hele livet. Planen setter søkelys på målstyrt utbygging av gode arealer for idrett og friluftsliv. Den inkluderer bl.a.*

1. Opprettelse og vedlikehold av turstier, sykkelstier og rekreasjonsområder
2. Oppgradering av idrettsanlegg og friluftsområder.

Etablering av tømmerterminal i grøntområdet nord for skinnelageret ved Hauer seter kan medføre store konsekvenser for områdene Hauerstermyrene og omland til det planlagte terminalområdet.

Se også [Jernbane | Frykter terminal raserer naturreservat \(rb.no\)](#)

ALLE sider ved dette prosjektet må frem, og eneste måten dette kan skje på er gjennom en KU iht. plan- og bygningslovens konsekvensutredningsforskrift.

For Ullensaker kommune med landets største befolkningsvekst vil konsekvensene ved å stadig bygge ned gjenværende grøntområder som egner seg til rekreasjon og friluftsliv være svært ødeleggende for fremtidige generasjoner.

Så langt, hilsen

Marte Furulund, Andre Slømdal, Tomas Furulund og Irene K Furulund

Furulund, 8. august 2024

Til

Bane NOR [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

Kopi:

- Statsforvalteren i Oslo og Viken
- Akershus fylkeskommune
- Ullensaker kommune

«202402654 Hauer seter tømmerterminal – varsel om oppstart»

### **Merknad til varsel om oppstart av detaljregulering for Hauer seter tømmerterminal og klage på framgangsmåten fra Sigurd Furulund, gnr. 180 bnr. 1**

Jeg eier gnr. 80 bnr. 1 og ca. 300 dekar av skogen ligger øst for E6 og jernbanen. Størstedelen av denne skogteigen går med til tømmerterminalen hvis den gjennomføres som varslet. I alt ser det ut til at bortimot 600 dekar produktiv skog skal bygges ned og ødelegges for alltid. Etter mitt skjønn er dette meningsløst når det åpenbart finnes andre løsninger i nærheten som ikke går ut over hverken skog, dyrkbar mark eller urørt natur for den saks skyld.

Jeg protesterer på at det tenkes igangsatt reguleringsarbeid uten at det utarbeides en konsekvensutredning slik lovverket beskriver – det er opplagt at en omdisponering og ødeleggelse av 600 dekar skog og natur i Ullensaker har betydning for miljø og samfunn.

Vi i familien har hatt ferie og var ikke klar over varslingen før sent i juli. Vi protesterer på at varslingsperioden stort sett legges til vanlig sommerferie uten nevneverdig tillegg i tid. Dette har gjort det umulig å gjennomgå saken på ordentlig vis.

Vi er så heldige å kunne bli med på en fellesmerknad fra grunneiere, naboer, lag og foreninger og har støttet opp om den – se vedlegg.

Vi må dessuten nevne at Statsforvalteren i Oslo og Viken nylig stoppet regulering til en flerbrukshall for Mogreina skole og lokalbefolkningen. Den var foreslått på østsiden av Trondheimsvegen/fv. 1551 og ville bli knyttet til skolen via en bestående undergang. Årsaken til avslaget var at grunnen besto av 20 dekar dyrkbar skogsmark. 20 dekar er vel 3 % av den skogsmarka som varslingen av tømmerterminalen omfatter. Reguleringen av tømmerterminalen dreier seg om ødeleggelse av ca. 600 dekar høybonitets skogsmark, hvorav mye er dyrkbart og vesentlige deler er myr, småtjern og bekker. Saken om flerbrukshallen ved Mogreina skole utløste for kommunens del forsøk på å finne alternative plasseringer. Først ved å innløse og rive 3-4 eneboliger. Ettersom dette strandet, blir det nå utredet en fortettet løsning på skoletomta. I prinsippet bør det samme skje hva angår tømmerterminalen – før regulering igangsettes som varslet, må alternativer avklares!

For Furulund gnr. 180 bnr. 1 og familien

*Sigurd Furulund*  
Sigurd Furulund

*Sindre Furulund*  
Sindre Furulund

Vedlegg:

Kopi av signert fellesmerknad datert 7. august 2024



Furulund, 31. august 2024

Til

Bane NOR [postmottak@banenor.no](mailto:postmottak@banenor.no)

Kopi:

- Statsforvalteren i Oslo og Viken
- Akershus fylkeskommune
- Ullensaker kommune

«202402654 Hauer seter tømmerterminal – varsel om oppstart»

### **Merknad til varsel om oppstart av detaljregulering for Hauer seter tømmerterminal fra Sigurd Furulund, gnr. 180 bnr. 1 – utsatt frist til 1.sept.**

Jeg eier gnr. 80 bnr. 1 og ca. 300 dekar av skogen ligger øst for E6 og jernbanen. Størstedelen av denne skogteigen går med til tømmerterminalen hvis den gjennomføres som varslet. I alt ser det ut til at bortimot 600 dekar produktiv skog skal bygges ned og ødelegges for alltid. Etter mitt skjønn er dette meningsløst når det åpenbart finnes andre løsninger i nærheten som ikke går ut over hverken skog, dyrkbar mark eller urørt natur for den saks skyld.

Jeg opprettholder protesten på at det tenkes igangsatt reguleringsarbeid uten at det utarbeides en konsekvensutredning slik lovverket beskriver – det er opplagt at en omdisponering og ødeleggelse av 600 dekar skog og natur i Ullensaker har svært negativ betydning for miljø og samfunn.

Vi har registret at det er gitt utsatt høringsfrist til 1. sept. og er fornøyd med det. Vi har gjennom bekjente fått tilgang til Bane NORs Mulighetsstudie fra 2022. Denne har gitt oss litt mer bakgrunnsstoff i tillegg til planinitiativet dere varslet rett før sommerferien. Vi er imidlertid ikke beroliget, snarere tvert imot. Vi ser av denne at det er om å gjøre og holde kostnadene nede og det er på en måte forståelig. Det er likevel trist at dette kan medføre beslagleggelse av «billig» skog og natur med mange negative konsekvenser for å oppnå en kostandsstyrt terminalløsning på Hauer seter.

Vi er så heldige å kunne være med på en utvidet og endelig fellesmerknad fra grunneiere, naboer, lag og foreninger. Den er datert 30. august, vi støtter denne fullt med våre underskrifter og legger den ved her.

Vi må dessuten gjenta det vi skrev i merknaden vår av 8. august da dette forteller urimeligheten ved Bane NORs planer:

Statsforvalteren i Oslo og Viken stoppet nylig regulering til en flerbrukshall for Mogreina skole og lokalbefolkningen. Den var foreslått på østsiden av Trondheimsvegen/fv. 1551 og ville bli knyttet til skolen via en bestående undergang. Årsaken til avslaget var at grunnen besto av 20 dekar dyrkbar skogsmark. 20 dekar er vel 3 % av den skogsmarka som varslingen av tømmerterminalen omfatter. Reguleringen av tømmerterminalen dreier seg om ødeleggelse av ca. 600 dekar høybonitets skogsmark, hvorav mye er dyrkbart og vesentlige deler er myr, småtjern og bekker. Saken om flerbrukshallen ved Mogreina skole utløste for kommunens del forsøk på å finne alternative plasseringer. Først ved å innløse og rive 3-4 eneboliger. Etersom dette strandet, blir det nå utredet en

fortettet løsning på skoletomta. I prinsippet bør det samme skje hva angår tømmerterminalen – før regulering igangsettes som varslet, må alternativer avklares!

Av den vedlagte fellesmerknaaden går det fram at det finnes to gode muligheter for en tømmerterminal på Barntjernmoen – kalt Barntjernmoen Sør og Barntjernmoen Øst. Hittil har den midlertidige tømmerterminalen som ligger der i dag, fungert bra og det er ingenting som tyder på at det ikke kan gå an å få til en permanent ordning på Barntjernmoen. Dette er det riktige stedet med næringsvirksomhet på alle kanter og der er det god plass. Av de to løsningene anbefaler vi Barntjernmoen Øst. Der har det ligget et spor i et nedlagt grustak fra krigens dager og der kan det fylles opp slik det er vist i fellesmerknaaden. Vi driver selv et anleggs- og transportfirma og har hver dag flere biler i drift som frakter overskuddsmasser fra anlegg i distriktet. Det dreier seg om overskuddsmasser i store mengder som egner seg til den oppfyllingen som trengs. I dag er det attpåtil problemer med å få levert overskuddsmasser som er brukbare til fornuftige formål. Ved Barntjernmoen Øst har i Statskog selv svært gode stedlige masser til de øvre lagene for den aktuelle fyllingen. Ikke nok med det: Ettersom Statskog er grunneier med masser på stedet og det statseide Bane NOR skal bygge og drive tømmerterminalen, burde alt ligge til rette for nettopp det foreslåtte Barntjernmoen Øst. Da virker det uansett meningsløst å ta privateid skog og natur når staten selv er «på begge sider av bordet».

Vi opprettholder kravet om konsekvensutredning for Bane NORs planlagte tømmerterminal og for begge de foreslåtte alternativene på Barntjernmoen.

Når staten i egen regi kan dekke opp alt ved alternativet kalt Barntjernmoen Øst – ved selv å holde både arealer, masser, bygging og drift – finner vi ingen grunn til å stille vårt skogareal under gnr. 180 bnr. 1 til rådighet for den planlagte tømmerterminalen.

For Furulund gnr. 180 bnr. 1 og familien

*Sigurd Furulund*

Sigurd Furulund

*Sindre Furulund*

Sindre Furulund

Vedlegg:

Kopi av signert fellesmerknaad datert 30. august 2024

Vår forrige merknaad om varslingen av tømmerterminalen datert 8. august 2024

Til

Bane Nor

Ullensaker Kommune

Fra

Lone Tårstad

Per Olav Magerøy

07.08.2024

## **Høringsbrev Hauerseier Tømmerterminal- varsel om oppstart 202402654**

Vi som eiere av Hauerseier gård, GBNR 129/19, stiller oss lite positive til dette prosjektet og er forundret over kommunens velvillighet i forbindelse med ny tømmerterminal. Dette er et NLF-område i kommunedelplanen og en skulle tro at dette forplikter kommunen til å handle deretter.

I referatet fra oppstartsmøte for detaljregulering av Hauerseier tømmerterminal, står det at i fremtiden kan denne utvides til å bli en intermodal terminal, altså en terminal for gods også i tillegg til den tømmerterminalen som nå planlegges. Det kommer ikke frem av planene hvor dette skal legges hen. Vi anmoder dere om å komme med hele planforslaget i denne runden, slik at alle parter vet hva vi kan forvente oss også i fremtiden, før dette blir vedtatt.

Brua over jernbanelinja på Hauerseier, RV 179, er i dårlig forfatning. Hele vinteren 2023/24 var rekkverket stoppet fast ved hjelp av lastestropp. Ved å øke trafikk bildet med 20 tømmerbiler vil det oppstå farlige situasjoner, særlig på vinterstid. Den planlagte gang og sykkelsti fra Nordkisa, skal avsluttes ved krysset Skyttervegen- Hauerseiervegen. Det er ikke forsvarlig å gå eller sykle over brua slik trafikk bildet er i dag, så med en økning med 15 tømmerbiler vil det tvinge seg frem at denne brua må utbedres og i beste fall legges om som en undergang under jernbanen. Gang og sykkelsti på Hauerseier siden, må kobles sammen med gang og sykkelsti ved E6 siden. Dette bør stilles som et minstekrav for prosjektet av kommunen.

Når det gjelder støyforurensingen av vår eiendom, har den nå nådd sitt maksimum nivå. Vi vil forlange en støymåling og at det bygges støyvoller/ vegg mellom vår eiendom og prosjektet.

Det blir nevnt i saksdokumentene at området er et viktig område når det gjelder vilt, elg og rådyr. Det ble bygget en overgang for vilt over E6 i et forsøk på å gi viltet i området muligheter for å trekke slik de alltid har gjort. Vi ser en stor nedgang i antall elg, så trolig har tålegrensen for hva dette viltet tåler, nådd sitt maksimumsnivå allerede. Håper dette blir utredet og tatt hensyn for i fremtiden.

Med dette håper vi våre synspunkter blir tatt hensyn til i denne prosessen.

Mvh Lone Tårstad og Per Olav Magerøy