



**InterCity-prosjektet
Vestfoldbanen
Hensetting i Tønsbergområdet**

**Arealsøk for hensettingsanlegg i Tønsbergområdet
Vedlegg 2**

<input type="checkbox"/> Akseptert <input type="checkbox"/> Akseptert m/kommentarer <input type="checkbox"/> Ikke akseptert / kommentert Revider og send inn på nytt <input type="checkbox"/> Kun for informasjon
Sign: _____

Revisjon	Revisjonen gjelder	Dato	Utarb. av	Kontr. av	Godkj. av
02A	Revidert etter merknader fra Bane NOR	15.05.2018	KrFje	MaVei	TerGr
01A	Revidert etter merknader fra Bane NOR	27.04.2018	KrFje	MaVei	TerGr
00A	Høringsutkast	16.03.2018	KrFje	MaVei	TerGr

Tittel: InterCity-prosjektet, Vestfoldbanen Hensetting i Tønsbergområdet Arealsøk for hensettingsanlegg i Tønsbergområdet Vedlegg 2	Sider: <p style="text-align: center;">13</p> Produsert av: <p style="text-align: center;">Norconsult  asplan viak </p> Prod.dok.nr.: _____ Rev: _____ Erstatter: _____ Erstattet av: _____	
Prosjekt: 965014 Parsell: 30	Dokumentnummer: <p style="text-align: center;">ICH-30-A-10000</p> Drift dokumentnummer: _____	Revisjon: <p style="text-align: center;">02A</p> Drift rev.: _____



Fylkesmannen i Vestfold

Bane NOR SF
Julie Backe-Bogstad
postboks 4350
2308 HAMAR

Vår saksbehandler / telefon:
Gunnar Kleven
33 37 11 85

Deres referanse:

Vår referanse:
2015/4272
Arkivnr: 421.6

Vår dato:
16.02.2018

Kommentarer til foreløpige arealvurderinger for hensettingsplass for tog knyttet til Tønsberg jernbanestasjon

Vi viser til møte om denne saken den 29.01. i år, herunder referat og presentasjoner fra møtet.

1. Saken

Det skal nå startes en planprosess med sikte på å lokalisere én hensettingsplass/parkeringsplass for persontog knyttet til Tønsberg jernbanestasjon. Vi legger til grunn at plassen skal romme oppstilling av 14 ordinære, enkle togsett. Dette fordrer et langstrakt areal på ca. 38 dekar.

Det daværende *Jernbaneverket* presenterte i juni 2015 delrapport 3 i prosjektet *Hensetting Østlandet*. Her ble alternative områder på hele IC-nettet på Østlandet inkl. Gjøvikbanen presentert som grunnlag for en høring blant kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn. Til sammen 9 områder knyttet til Tønsberg stasjon - mellom Torp og Barkåker - ble drøftet i rapporten.

Under møtet den 29.01. i år presenterte Bane NOR ytterligere 5 alternative områder for hensetting av tog nord for Tønsberg stasjon, nærmere bestemt fra Barkåker til Skoppum.

Vi forstår det slik at samtlige 9 pluss 5 alternativer prinsipielt omfattes av pågående vurderinger. Bane NOR har videre opplyst at anlegget må stå ferdig til bruk når dobbeltspor fra Tønsberg til Oslo er ferdigstilt i 2024.

Bane NOR har i epost av 30.01. i år bedt kommuner, fylkeskommune og Fylkesmannen i Vestfold om kommentarer både til aktuelle områder og til valg av plan-/utredningsprosess i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.).

2. Fylkesmannens rolle

På oppfordring fra *Jernbaneverket* uttalte vi oss i 2015 til 9 alternative hensettingsområder mellom Torp i Sandefjord og Barkåker i Tønsberg, kfr. vårt brev datert 18.09.2015.

I ordinære plansaker i medhold av pbl. medvirker Fylkesmannen i Vestfold v/ miljø- og samfunns-sikkerhetsavdelingen i varslingsfase, ved høring av planprogram (normalt KU-pliktige planer) og ved offentlig ettersyn av planforslag. Videre deltar vi normalt i innledende faser som konseptvalg-utredninger, mulighetsstudier, drøfting i regionalt planforum eller andre fora.

På denne bakgrunnen ønsker vi å gi innspill også på dette stadiet i planleggingen av et hensettingsområde for tog knyttet til Tønsberg stasjon.

3. Vår vurdering

Vi refererer nedenfor tidligere vurdering av 9 alternative områder, og drøfter deretter 5 'nye' alternativer mellom Barkåker og Skoppum.

Alternativene 1 - 9

I vårt brev av 18.09.2015 drøftet vi relativt grundig 9 alternative områder (nr. 1 – 9) mellom Barkåker og Torp. Vi konkluderte her med at det er store konflikter spesielt vis à vis jordvern knyttet til alle områdene med unntak av nr. 1 *Stavnum Vest*. Dette ligger øst for rullebanen på Torp flyplass. I tillegg vil det være konflikt med naturmangfold og landskapsbilde for flere av områdene.

Videre pekte vi på at flere av de alternative områdene, inkl. nr. 1 *Stavnum Vest*, vil fordre at dagens jernbane blir opprettholdt i overskuelig framtid på vesentlige strekninger sør for Tønsberg. Sett i sammenheng med framtidig, ny Vestfoldbane fra Tønsberg via Stokke tettsted og Torp flyplass til Sandefjord by vil opprettholdelse av gammel jernbane skape ulemper for jordbruket i form av ekstra arealbeslag og driftsmessige/arronderingsmessige ulemper.

Vi vil nå markere at synspunktene i vårt brev av 18.09.2015 anses å gjelde fullt ut også i dag. Vi vil dessuten peke på at jordvernet f.o.m. 2016 er gitt økt nasjonal betydning gjennom *Nasjonal jordvernstrategi*, kfr. brev av 08.03.2016 fra Landbruks- og matdepartementet.

På dette grunnlaget er vi kritiske til å gå videre med områdene 1 – 9 i videre plan-/utredningsprosess knyttet til Tønsberg stasjon. Dersom det i framtida blir behov for hensetting knyttet til Torp eller Sandefjord jernbanestasjon, er det rimelig at områder som 1. *Vestre Stavnum* og 2. *Bøle nord* blir vurdert sammen med andre eventuelle alternativer i området.

Alternativene 10 - 14

Område nr. 10 Barkåkerskogen vil ligge innenfor et område avsatt til næringsformål i kommuneplanens arealdel i Tønsberg. I vår uttalelse av 18.09.2015 anbefalte vi en slik plassering framfor på jordbruksareal/LNF-område litt lenger syd (område 9. Tønsberg nord).

Vi mener foreliggende forslag om lokalisering innenfor næringsområdet like øst for nytt dobbeltspor, må være en god plassering av et hensettingsområde for tog knyttet til Tønsberg stasjon. Avstanden langs det nye dobbeltsporet vil være omkring 4, 5 km til stasjonen. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at det er igangsatt reguleringsarbeid innenfor og litt utenfor kommuneplanens næringsområde D14 med sikte på etablering av næringsbebyggelse m.m.

Ifølge høydedata fra Kartverket har det aktuelle næringsområdet et terrengfall mot syd på omkring 20 promille. Løsmassekart fra NGU viser *Marin strandavsetning*. Med forbehold om modifisering av terrengoverflaten vurderer vi at området vil egne seg godt til formålet. Vi understreker at det må gjennomføres geotekniske vurderinger, og at kvikkleire i undergrunnen ikke kan utelukkes.

Vi er innforstått med at tilkoblingsspor, samt ventespor i midten av hovedbanens dobbeltspor, vil medføre noe omdisponering av fulldyrka, lettbrukt jord og annen fastmark like syd for næringsområdets avgrensning på kommuneplankartet. Selve oppstillingsområdet for tog kan sannsynligvis få plass innenfor fastsatt næringsområde.

Område nr. 11 Skottebakken ligger øst for nytt dobbeltspor fastlagt i kommunedelplaner (3 kommuner) for Vestfoldbanens parsell Nykirke – Barkåker. En optimalisering av dette alternativet bør etter vår oppfatning innebære å legge hensettingsområdet tett inntil dobbeltsporet for å samle naturinngrepene. I lengderetningen (nord-syd) mener vi det er mulig å innpasse oppstillingsområdet nord for jordbruksarealet på eiendommen Brekke, samtidig som viltkorridoren med faunapassasje over banen ved deponiområde nr. 18 ikke blir forstyrret i ordinær driftsfase.

Vi er også her innforstått med at tilknytningsspor mot syd og ‘ventespor’ i dobbeltsporet vil medføre omdisponering av noe jordbruksareal. Som nevnt anbefaler vi at selve oppstillingsområdet for tog kan ligge i skog inntil dobbeltsporet på østsiden. Videre er det ifølge temakart fra Nibio sannsynlig at mindre arealer av dyrkbar mark (i skog) vil bli beslaglagt av et hensettingsområde her.

Område nr. 12 ligger inntil dobbeltsporet på vestsiden av dette, i hovedsak nord for jordbruksareal på eiendommen Brekke. Dette alternativet vil blokkere viltkorridoren som er ivaretatt med egen faunapassasje (viltlokk) over dobbeltsporet.

Videre vil et slikt anlegg her berøre de øvre delene av Sverstadbekken, som er et sjøørretførende vassdrag med stor, naturlig produksjon/forryngelse. Vi vurderer at konflikten med dette bekkesystemet er stor for område nr. 12.

Dette alternative hensettingsområdet ligger nær kjerneområdet for rekreasjon og turløyper i Tangsrødmarka som er klassifisert til A-verdi mhp. rekreasjon under arbeidet med *Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA)* i regi av Vestfold fylkeskommune.

Deler av oppstillingsområde nr. 12 vil beslaglegge dyrkbar mark av god kvalitet.

Fylkesmannens miljø- og samfunnssikkerhetsavdeling er svært kritisk til etablering av en oppstillingsplass i denne delen av Brekkeskogen/Tangsrødmarka, primært ut fra konflikt med viltkorridor og vassdrag, samt nærhet til et regionalt viktig rekreasjonsområde.

Område nr. 13 ligger i jordbrukslandskap i området Råen – Ødegården. Et eventuelt hensettingsområde her vil i hovedsak beslaglegge fulldyrka jord, og vi anser at dette er i strid med nasjonale jordvern hensyn. Videre vil et langstrakt anlegg som dette måtte krysse fylkesvei 665 Solerødveien.

Området rommer i tillegg flere gårdstun og boligtomter. Dermed må vi legge til grunn at det vil oppstå store konflikter med nærmiljø knyttet til støy, terrenginngrep, arealbeslag, oppsplitting av ferdselsmønstre mfl.

Vi anser at det er svært konfliktfylt å realisere et hensettingsområde for tog i dette området, og vi anbefaler at området utgår av videre plan-/utredningsprosess.

Område nr. 14, i området Løvås inntil Skoppum tettsted vil ha ekstremt store konflikter med nærmiljø, idrettsaktivitet og friluftsliv for hele Skoppum tettsted. Dette har sammenheng med at dette hensettingsområdet beslaglegger et område avsatt til idrett i kommuneplanens arealdel og krysser lysløype/turløyper ut fra tettstedets skole- og idrettsanlegg.

Tilknytningsspor til nytt dobbeltspor syd i området vil beslaglegge areal og splitte opp byggeområder. Dette vil innskrenke handlefriheten hva gjelder knutepunktsutvikling knyttet til nye Skoppum stasjon.

Vi anbefaler at området utgår av den videre prosessen knyttet til valg av hensettingsområde.

4. Videre plan- og utredningsprosess

Generelt anser vi at kommunedelplan med konsekvensutredning for 2 -3 alternative områder/tomter vil være en betryggende prosess fram mot beslutning av lokalisering.

Dersom Bane NOR og Tønsberg kommune som planmyndighet på foreliggende beslutningsgrunnlag ønsker å gå videre med område 10 innenfor avsatt næringsområde i kommuneplanens arealdel, kan partene vurdere å starte rett på reguleringsplanlegging med konsekvensutredning (KU) for dette alternativet. KU-plikten vil sannsynligvis bli utløst fordi tiltaket vil fordre at enkelte tilgrensende LNF-områder vil inngå i planområdet.

5. Oppsummering

Fra denne gjennomgangen av tidligere og nye alternative områder for hensettingsområde knyttet til Tønsberg jernbanestasjon f.o.m. 2024 vil framheve følgende synspunkter:

- a) Vi fastholder at alternativene sør for Tønsberg med fordel kan utgå av videre plan-/utredningsprosess, primært pga. store konflikter med nasjonal jordvern målsetning, dels fordi områdene betinger at dagens gamle jernbanelinje opprettholdes i overskuelig framtid.
- b) Likeså anbefaler vi at område *nr. 9 Tønsberg nord* utgår av videre plan-/utredningsprosess pga. stor konflikt med jordvern og kulturlandskapsverdier - dvs. Jarlsberglandskapet med nasjonal status som helhetlig kulturlandskap.
- c) Vi anser at område nr. 10 innenfor område avsatt til byggeområde/næringsområde på Barkåker i Tønsbergs kommuneplan framstår som et meget godt alternativ.
- d) Vi vil ikke motsette oss optimalisering og konsekvensutredning av område 11. Vi har anbefalt å legge anlegget inntil nytt dobbeltspor for å samle naturinngrepene.
- e) Vi anbefaler å ta ut område nr. 12, 13 og 14 pga. store konflikter med naturmangfold og jordvern og meget store konflikter med nærmiljø, friluftsliv og knutepunktsutvikling ved Skoppum stasjon.
- f) Hva gjelder planprosess, vil vi generelt anbefale plantypen kommunedelplan med konsekvensutredning etterfulgt av reguleringsplan for alternativet som blir valgt ut i kommunedelplanprosessen.
- g) Dersom Bane NOR og Tønsberg kommune kun ønsker å gå videre med planlegging av

alternativ 10 som i hovedsak ligger innenfor avsatt næringsområde, kan reguleringsplan med konsekvensutredning være en alternativ prosess som vil spare tid.

Med hilsen
Miljø- og samfunnsikkerhetsavdelingen

Hanna Fossen-Thaugland
fung. plansjef

Gunnar Kleven
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Statens vegvesen - region sør	Serviceboks 723 Stoa	4808	Arendal
NVE Region Sør	postboks 2124	3103	TØNSBERG
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	Tønsberg
Vestfold fylkeskommune	Postboks 2163	3103	TØNSBERG
Horten kommune	Postboks 10	3191	Horten
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD

Fra: Gerd-Louise Wessel <gerdlouisew@vfk.no>

Dato: 10. april 2018 kl. 23:05:05 CEST

Til: "'Gisle.Rebnord.Totland@banenor.no'" <Gisle.Rebnord.Totland@banenor.no>

Kopi: Marit Synnes Lindseth <marsyn@vfk.no>, Trude Aga Brun <trudeb@vfk.no>

Emne: Uttalelse - Hensettingsplass for tog knyttet til Tønsberg

Hei!

Vi beklager vår sene tilbakemelding.

Bakgrunn

I forbindelse med at det forberedes et planarbeid for hensetting av tog i Tønsberg-området, ønskes det en foreløpig vurdering av alternative plasseringer. Det er startet opp et arbeid med å se på alternative arealer for hensetting. Arealet må romme ca 14 togsett og bør være et langstrakt areal på ca 38 dekar. Det er avholdt møte om saken den 29.01. 2018. I etterkant av møtet er det bedt om tilbakemelding om følgende:

- Hvordan vurderer dere de ulike arealene?
- Er det evt. andre arealer som bør vurderes?
- Kommentarer til forslag planprosess?

Under møtet ble det presentert 14 lokaliteter derav 5 nye alternativer, som ikke har vært tidligere presentert og vært omfattet av delrapport 3 i prosjektet *Hensetting Østlandet*.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Fylkeskommunen skal bidra til og sørge for at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Fylkeskommunen har en rolle som regional utviklingsaktør og som planfaglig veileder. Fylkeskommunen har et overordnet ansvar for kulturminnevernet i fylket og er myndighet for freda kulturminner. Statens vegvesen uttaler seg på vegne av fylkeskommunen om vegfaglige temaer og trafikksikkerhet, og deres uttalelse fremkommer ikke av denne uttalelsen.

Vurdering av alternativene

Fylkeskommunen har tidligere vurdert de 9 første av de 14 alternativene, og viser i den forbindelse i sin helhet til vår uttalelse vedtatt i Hovedutvalget for samferdsel, areal og miljø den 02.09.2015 - sak nummer 78/15. Se vedlagt sak.

Vi viser spesielt til vår vurdering av de områder som ansees å være mest problematiske, disse vurderes til å gjelde også i dag. Vi viser spesielt til alternativ nr 9 – Tønsberg nord, som vurderes til å være i strid med både nasjonale og regionale verdier, og det vil kunne påregnes varsel om innsigelse dersom området blir en del av et fremtidig planarbeid.

Videre er det av stor betydning at hensettingsområdet i minst mulig grad bidrar til nedbygging av verdifulle landbruksarealer og friluftsområder, samt forringelse av kulturmiljøer av regional og nasjonal verdi. Vi minner i denne forbindelse om det økte fokuset på jordvern og det nye jordvernmålet jr Nasjonal jordvernstrategi av brev 08.03.2016 fra Landbruks- og matdepartementet, og føringer som gis i den Regionale planen for bærekraftig arealpolitikk i Vestfold (RPBA).

Vi har ikke fullt ut tatt stilling til de 5 nye alternativene, da vi ikke har hatt de nødvendige underlagsdokumenter tilgjengelig. Fylkeskommunen har på grunn av manglende kapasitet, ikke hatt anledning til aktivt hente ut egne data og vurdere de 5 nye alternativene med hensyn til de fagområder vi er satt til å ivareta. Imidlertid vurderer vi at alternativ nr 10 Barkåkerskogen, som ligger innenfor et område som allerede er avsatt til næringsformål i kommuneplanens arealdel i Tønsberg, kan være et godt egnet område for hensetting. Et

tilkoblingsspor kan medføre omdisponering av dyrka mark. En videre konsekvensutredning vil avdekke omfanget av blant annet dette og vår endelig vurdering av Barkåkerskogen.

Videre plan- og utredningsprosess

Videre planlegging anbefales gjennomført som en kommunedelplan med utredning av 2-3 alternativer, med krav om videre reguleringsplanprosess for det valgte alternativ. Områder som er i samsvar med kommuneplanens arealdel –som for eksempel alternativ nr 10 Barkåkerskogen kan vurderes å gjennomføres som en detaljregulering, uten å gå via kommunedelplan. Begge alternativer vil kreve gode prosesser og utvidet medvirkning.

Tilbakemelding fra Horten kommune:

Horten kommune fraråder sterkt hensettingsanlegg på området Løvåsdalen. Dette området er avklart i kommuneplanens arealdel som en del av knutepunktutviklingen på Skoppum og ny jernbanestasjon. Det er tett på eksisterende og planlagt bebyggelse (bolig og næring). Videre er det planlagt utvidelse av idrettsanlegg her. Det er ikke ønskelig med tomtog kjøring i dette området.

For så vidt gjelder dette også området Råen. Her oppstår andre konflikttemaer, disse er særlig knyttet til LNF, landbruk (mye dyrket mark), samt landskapsvirkning. I området er det spredt bebyggelse. Det er også fremtidig utbyggingsområde i kommuneplanens arealdel. Horten fraråder også disse arealene til hensettingsarealer.



Følg oss på Facebook

Lasse Henriksen

Leder plan og utbyggingstjenester

Tlf: 330 85000

Lasse.henriksen@horten.kommune.no

www.horten.kommune.no

Fra: Jarle Krokeide [<mailto:jarle.krokeide@tonsberg.kommune.no>]

Sendt: onsdag 14. februar 2018 12:44

Til: Backe-Bogstad Julie <Julie.Backe-Bogstad@banenor.no>

Kopi: Anne Beate Hekland <anne.beate.hekland@tonsberg.kommune.no>; Elisabet Finne <elisabet.finne@tonsberg.kommune.no>; Svanhild Sortland <svanhild.sortland@tonsberg.kommune.no>

Emne: SV: SV: Referat fra Informasjonsmøte vedr. Hensetting i Tønsberg-området - 29.01.18

Hei.

Vedlagt er den politiske saken som ble laget i Tønsberg kommune som gir tilbakemelding på forespørselen om Hensetting av tog i 2015.

Den politiske saken fra 2015 dekker Tønsberg kommunes vurdering pr. i dag.

Med vennlig hilsen

Jarle Krokeide
seniorrådgiver
KUT, Arealplan, Tønsberg kommune
tlf. 33 34 86 93 - mob. 918 50 436

Fra: Elisabet Finne [<mailto:elisabet.finne@tonsberg.kommune.no>]

Sendt: fredag 16. februar 2018 09:12

Til: Backe-Bogstad Julie <Julie.Backe-Bogstad@banenor.no>; Totland Gisle Rebnord <Gisle.Rebnord.Totland@banenor.no>

Kopi: Anne Beate Hekland <anne.beate.hekland@tonsberg.kommune.no>; Svanhild Sortland <svanhild.sortland@tonsberg.kommune.no>; Jarle Krokeide <jarle.krokeide@tonsberg.kommune.no>; Jan Ronald Eide <jan.ronald.eide@tonsberg.kommune.no>

Emne: Hensetting i Tønsberg-området - 29.01.18

Hei igjen

Her kommer vår tilbakemelding på områdene 10, 11 og 12, samt en foreløpig tilbakemelding på planprosess som forespurt av Gisle i epost datert 14.02.

Etter en samlet vurdering av de tre nye alternativene for hensettingsanlegg anbefaler vi at dere jobber videre med alternativ 10, Barkåkerskogen. Etablering av hensettingsanlegg i områdene nord for Barkåker vil ha svært negative konsekvenser for kulturlandskapet, dyrka mark og attraktive friluftsområder. Vi oppsummerer kort hovedmomentene under:

Skottebakken

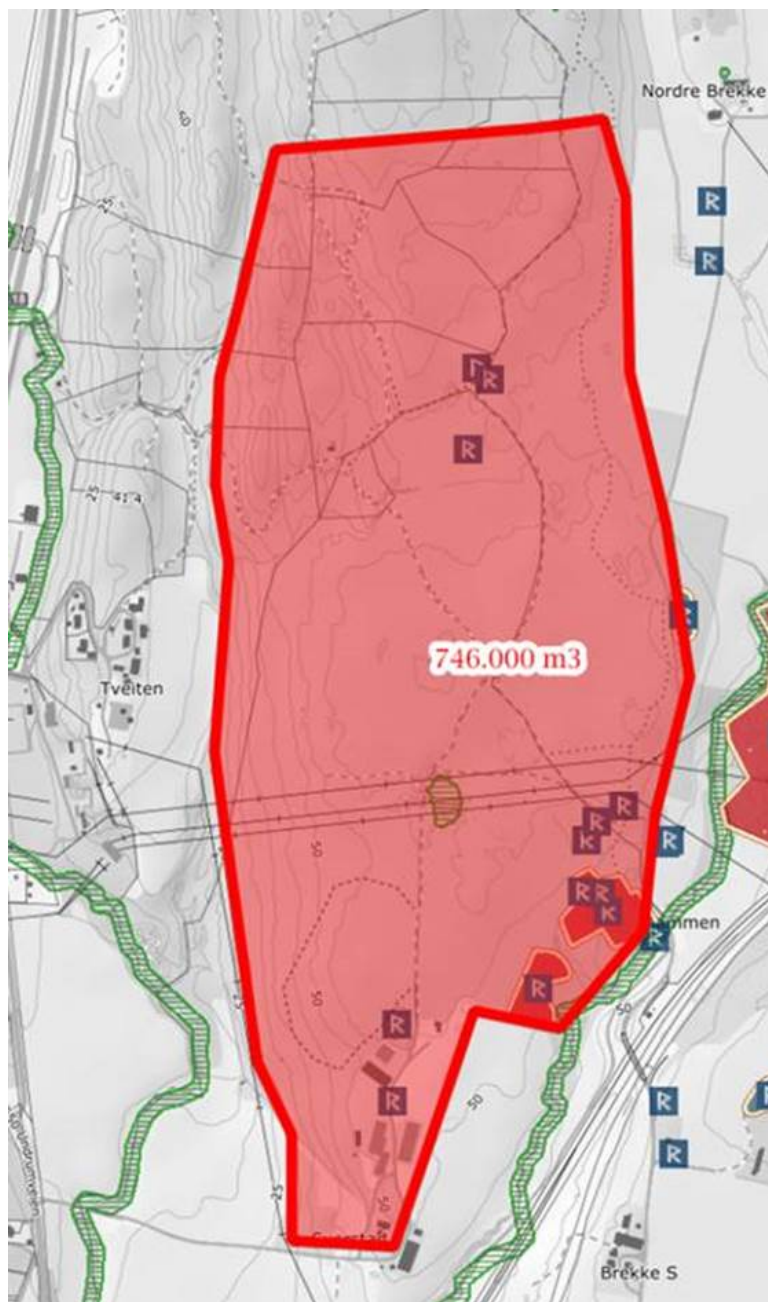
- avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel
- uregulert
- dyrka mark, gårdstun
- kulturminner

Brekkeskogen

- avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel
- uregulert
- dyrka mark, gårdstun

- kulturminner
- viktig friluftsområde for Barkåker med lysløype og turstier. Tilgrensende område i Rø kommune er avsatt til hensynssone friluftsliv.
- viltkorridor
- Sverstadbekken
-

Til deres orientering utredes Tveiten/Brekkeskogen nå som et av to alternativer for lokalisering av datalagringscenter i Tønsberg. En eventuell lokalisering av både datalagringscenter og hensettingsanlegg i området nord for Barkåker vil samlet medføre store negative konsekvenser for lokalbefolkningen på Barkåker. Utsnitt av arealet som utredes for datalagringscenter vises under:



Alternativ 10 Barkåkerskogen fremstår som det eneste reelle alternativet. Store deler av arealet er allerede omdisponert og avsatt til fremtidig byggeområde i kommuneplanens arealdel.

Reguleringsplanprosess for området er som kjent i oppstartsfasen, og tiltakshaver er positiv til å innta hensettingsanlegget i planen. Planområdet er fra tiltakshavers side varslet utvidet syddover sett i forhold til arealet avsatt i kommuneplanen men kommunen har ikke endelig tatt stilling til denne utvidelsen. Vestfold fylkeskommune har til orientering varslet innsigelse mot en eventuell utvidelse av næringsarealet i dette området.

Det er også området også vesentlige momenter, som må hensyntas i det videre arbeidet. Bane Nor har antydnet at det vil være behov for å ta i bruk arealet avsatt til LNF og hensynssone H 570 Bevaring kulturmiljø sør for det avsatte næringsområdet. Arealet utgjør en del av kulturmiljøet Jarlsberg hovedgård og innehar en verneverdig husmannsplass. Ved inngrep i dette området forutsetter vi at Bane Nor finner løsninger som sikrer ivaretagelse av husmannsplassen.

Den varslede innsigelsen fra Vestfold fylkeskommune må tas i betraktning samt at kommunen ikke ennå har tatt opp til vurdering en slik utvidelse. Mulig kan saken stille seg annerledes dersom arealet forutsettes brukt til et hensettingsanlegg. En samlet vurdering må også ses i lys av at de alternative plasseringene i nord anses å ha vesentlig større miljøkonsekvenser.

Vedrørende planprosess for hensettingsanlegg anser vi det som mest hensiktsmessig at prosessen samkjøres med pågående detaljregulering med KU for Barkåker øst. Altså at utvidelsen sett i forhold til kommuneplanen avklares gjennom regulering med tilhørende KU.

Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart.

Med vennlig hilsen



TØNSBERG
kommune

Elisabet Finne
Plansjef
Kommuneutvikling

Telefon: 33 34 86 22
Mobil: 92 08 10 23
Sentralbord: 33 34 80 00

www.tonsberg.kommune.no

Hei

Viser til tidligere epost der Sandefjord kommune ba om og fikk utsatt frist for tilbakemelding. Formannskapet i Sandefjord kommune fattet i går følgende vedtak (enstemmig):

«Lokalisering av hensettingsanlegg kan få betydning for det fremtidige togtilbudet. Kommunen har tidligere bedt Bane NOR utrede muligheten for pendelstart i Sandefjord ved ferdigstillelse av utbyggingsparsellen Tønsberg – Larvik i 2032.

Kommunen kan ikke anbefale at Bane NOR konsentrerer sitt arealsøk til området nord for Tønsberg, uten en grundigere vurdering av de momenter som fremgår av kommunens tidligere høringsuttalelser og vurderingene i denne saken. Med dette menes:

- *En mer langsiktig vurdering av egnetheten til arealalternativene, herunder økonomiske hensyn (inkl. tomtogkjøring).*
- *En grundigere vurdering av ikke-prissatte konsekvenser før utsiling.*
- *Vurdering av arealenes egnethet som driftsbasis, samt positive ringvirkninger ved samlokalisering med andre funksjoner og annen infrastruktur.*
- *Tydeligere kobling til planleggingen av IC-strekningen Tønsberg – Larvik.*
- *En vurdering av hvordan de nye statlige planretningslinjene for samordning av bolig, areal og transportplanlegging skal hensyntas i planleggingen av tiltaket.*
- *Erfaringsutveksling med et bredere utvalg togoperatører.*
- *En vurdering av eventuelle langsiktige fordeler ved å tilrettelegge for en «flyplasspendel» mellom Torp og Gardermoen.»*

Samlet saksfremstilling er vedlagt.

Mvh

David Bakke Haugen

Arealplanlegger/fagkoordinator overordna planlegging



Tlf: 33 41 63 25

Mob: 97 03 42 97