


# InterCity-prosjektet Dovrebanen Brumunddal-Moelv

Konsekvensutredning – fagrapport naturressurser

- Akseptert
- Akseptert m/kommentarer
- Ikke akseptert / kommentert  
Revider og send inn på nytt
- Kun for informasjon

Sign:

**Sverre Setvik, 28.03.2022**  
13:19:58

|  |                    |                                  |  |           |           |
|--|--------------------|----------------------------------|--|-----------|-----------|
|  |                    |                                  |  |           |           |
|  |                    |                                  |  |           |           |
|  |                    |                                  |  |           |           |
| 01A  | 100 % leveranse    | 23.03.2022                       | NOJSTR   | NOROAL    | LBGLIL    |
| 00A  | 90 % leveranse     | 26.01.2022                       | NOJSTR   | NOROAL    | LBGLIL    |
| Revisjon   | Revisjonen gjelder | Dato                             | Utarb. av  | Kontr. av | Godkj. av |
| Tittel:<br>Dovrebanen, (Hamar) – Fåberg, Brumunddal – Moelv, Konsekvensutredning – fagrapport naturressurser |                    | Antall sider: 124<br>+ vedlegg   | Entreprise:  |           |           |
|  |                    | Produsent:                       |  |           |           |
|  |                    | Produsent dok.no:                |  |           |           |
|  |                    | Erstatning for:                  |  |           |           |
|  |                    | Erstattet av:                    |  |           |           |
| Prosjekt: InterCity-prosjektet   |                    | Dokument-/tegningsnummer:        | Revisjon:  |           |           |
| Parsell: 10  |                    | <b>ICD-10-A-23008</b>            | <b>01A</b>   |           |           |
|                           |                    | Drifts dokument-/tegningsnummer: | Revisjon drift:  |           |           |
|  |                    | [hvis relevant]                  | [hvis relevant]  |           |           |
|  |                    |                                  |  |           |           |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 2 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|---|

## FORORD

Modernisering av Dovrebanen er en del av InterCity-satsingen for Østlandet. Strekningen Eidsvoll - Lillehammer skal etter gjeldende Nasjonal transportplan stå ferdig i 2034. Gjennom statsbudsjett for 2020 er det er det satt av penger til planlegging av strekningen Brumunddal - Moelv. Målet er å få på plass forslag til kommunedelplan i løpet av 2022. Bane NOR er tiltakshaver for prosjektet.

Denne fagrapporten omhandler tema naturressurser.

Fagrapporten er en del av den totale konsekvensutredningen av strekningen. Konsekvensutredningen skal avklare eksisterende miljø- og samfunnsverdier og sikre at det blir tatt hensyn til disse når tiltaket planlegges.

Fagutredningen er utført i henhold til metode angitt i Statens vegvesens håndbok V712 *Konsekvensanalyser*. I tillegg besvarer utredningen problemstillinger som er beskrevet i *Revidert planprogram dobbeltspor Brumunddal - Moelv, Ringsaker kommune*, fastsatt 18.11.2020.

Fagansvarlig for fagrapporten er Jan Terje Strømsæther.

## INNHALDSFORTEGNELSE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>FORORD</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>1 SAMMENDRAG</b> .....  | <b>6</b>  |
| 1.1 Planområdet .....  | 6         |
| 1.2 Dagens situasjon .....   | 6         |
| 1.3 Konsekvenser .....   | 8         |
| 1.4 Skadereduserende og kompenserende tiltak og miljøoppfølging .....      | 9         |
| <b>2 BAKGRUNN OG UTREDNINGSKRAV</b> .....                                  | <b>10</b> |
| 2.1 Bakgrunn for planen .....  | 10        |
| 2.2 Prosjektmål .....  | 11        |
| 2.3 Utredningskrav fra planprogrammet.....                                 | 11        |
| 2.4 Planområdet .....  | 12        |
| <b>3 TILTAKSBESKRIVELSE</b> .....  | <b>14</b> |
| 3.1 Dagens bane .....  | 14        |
| 3.2 Referansealternativet, 0-alternativet .....                            | 14        |
| 3.3 Overordnede mål og føringer for fagtemaet .....                        | 22        |
| 3.4 Tiltaksbeskrivelse .....   | 23        |
| 3.4.1 Spor og tilhørende tiltak .....                                      | 23        |
| 3.4.2 Deponi .....   | 28        |
| 3.4.3 Anleggsbelte .....   | 31        |
| <b>4 METODE</b> .....  | <b>32</b> |
| 4.1 Definisjon av fagtema .....  | 32        |
| 4.2 Tre-trinns metodikk i Håndbok V712 .....                               | 33        |
| 4.2.1 Trinn 1: Vurdering av konsekvens for delområder .....                | 33        |
| 4.2.2 Trinn 2: Konsekvens av alternativer .....                            | 38        |
| <b>5 KUNNSKAPSGRUNNLAG</b> .....   | <b>39</b> |
| 5.1 Kunnskapsinnhenting .....  | 39        |
| 5.2 Beskrivelse av naturressurser i planområdet .....                      | 39        |
| 5.2.1 Jordbruk.....  | 39        |
| 5.2.2 Utmarksarealer .....   | 41        |
| 5.2.3 Vannressurser.....   | 42        |
| 5.2.4 Mineralressurser .....   | 43        |
| 5.3 Influensområde.....  | 43        |
| <b>6 TRINN 1: VERDI OG KONSEKVENNS FOR DELOMRÅDER/DELSTREKNINGER</b> ..... | <b>44</b> |
| 6.1 Delstrekning 1 Brumunddal – Fangberget.....                            | 46        |
| 6.1.1 NR 1 Brumunddal 1.....   | 49        |
| 6.1.2 NR 2 Dæli 1 .....  | 49        |
| 6.1.3 NR 3 Dæli 2 .....  | 50        |
| 6.1.4 NR 4 Dæli 3 .....  | 51        |
| 6.1.5 NR 5 Dæli 4 .....  | 51        |
| 6.1.6 NR 6 Dæli 5 .....  | 52        |
| 6.2 Delstrekning 2 Fangberget – Rudshøgda.....                             | 53        |
| 6.2.1 NR 7 Dæli/Asla .....   | 57        |
| 6.2.2 NR 8 Berget .....  | 58        |
| 6.2.3 NR 9 Fangberget .....  | 59        |
| 6.2.4 NR 10 Solbakken .....  | 60        |
| 6.2.5 NR 11 Frisli .....   | 61        |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 4 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|---|

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| 6.2.6    | NR 12 Borgen .....                                | 62         |
| 6.2.7    | NR 13 Kommerstad.....                             | 64         |
| 6.2.8    | NR 14 Kvernstua.....                              | 65         |
| 6.2.9    | NR 15 Sørlunden .....                             | 66         |
| 6.2.10   | NR 16 Nersvea .....                               | 67         |
| 6.2.11   | NR 17 Rudshøgda grus .....                        | 68         |
| 6.2.12   | NR 18 Tokstadbekken 1.....                        | 69         |
| 6.2.13   | NR 19 Jønsrud.....                                | 70         |
| 6.2.14   | NR 20 Tokstad .....                               | 71         |
| 6.2.15   | NR 21 Prestvegen 1.....                           | 72         |
| 6.2.16   | NR 22 Tokstadbekken 2.....                        | 73         |
| 6.2.17   | NR 23 Østre Løken .....                           | 74         |
| 6.2.18   | NR 24 Prestvegen 2.....                           | 75         |
| 6.3      | Delstrekning 3 Rudshøgda – Moelv .....            | 76         |
| 6.3.1    | NR 25 Bogstivegen .....                           | 81         |
| 6.3.2    | NR 26 Vestre Løken.....                           | 82         |
| 6.3.3    | NR 27 Jaren.....                                  | 83         |
| 6.3.4    | NR 28 Prestvegen 3.....                           | 84         |
| 6.3.5    | NR 29 Rud .....                                   | 85         |
| 6.3.6    | NR 30 Rudsflata.....                              | 86         |
| 6.3.7    | NR 31 Bolstad.....                                | 87         |
| 6.3.8    | NR 32 Nedre Skyberg.....                          | 88         |
| 6.3.9    | NR 33 Fuglseng grus .....                         | 89         |
| 6.3.10   | NR 34 Fuglseng 1 .....                            | 90         |
| 6.3.11   | NR 35 Fugleseng 2 .....                           | 92         |
| 6.3.12   | NR 36 Vestheim.....                               | 93         |
| 6.3.13   | NR 37 Fuglseng 3.....                             | 94         |
| 6.3.14   | NR 38 Tande 1.....                                | 95         |
| 6.3.15   | NR 39 Tande 2.....                                | 96         |
| 6.3.16   | NR 40 Tande 3.....                                | 97         |
| 6.3.17   | NR 41 Tande 4.....                                | 98         |
| 6.3.18   | NR 42 Tande 5.....                                | 99         |
| 6.3.19   | NR 43 Kalløkken .....                             | 100        |
| 6.3.20   | NR 44 Tømten .....                                | 101        |
| 6.3.21   | NR 45 Tømten pukk.....                            | 103        |
| 6.3.22   | NR 46 Skredderstuen grus.....                     | 104        |
| 6.3.23   | NR 47 Dokken.....                                 | 105        |
| 6.3.24   | NR 48 Skreddersveen.....                          | 106        |
| 6.3.25   | NR 49 Skarpsno.....                               | 107        |
| 6.3.26   | NR 50 Grønvoll .....                              | 108        |
| 6.3.27   | NR 51 Ekredalen.....                              | 109        |
| 6.4      | Delstrekning 4 Moelv – Veia .....                 | 110        |
| 6.4.1    | NR 52 Ødemo .....                                 | 113        |
| 6.4.2    | NR 53 Smestad.....                                | 113        |
| 6.4.3    | NR 54 Veia 1 .....                                | 114        |
| 6.4.4    | NR 55 Veia 2 .....                                | 115        |
| 6.4.5    | NR 56 Veia 3 .....                                | 115        |
| 6.4.6    | NR 57 Nordre Veia .....                           | 116        |
| <b>7</b> | <b>TRINN 2: KONSEKVENNS AV ALTERNATIVER .....</b> | <b>117</b> |
| 7.1      | Sammenstilling av konsekvenser.....               | 117        |
| 7.2      | Nedbygging dyrka mark .....                       | 120        |
| <b>8</b> | <b>USIKKERHET .....</b>                           | <b>122</b> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/>fagrapport naturressurser</b> | Side: 5 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|--|---|

|           |  |            |
|-----------|--|------------|
| <b>9</b>  | <b>SKADEREDUSERENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK.....</b> | <b>123</b> |
| <b>10</b> | <b>REFERANSER .....</b>                              | <b>124</b> |

**VEDLEGG**

Vedlegg 1 – Verdikart alternativ A

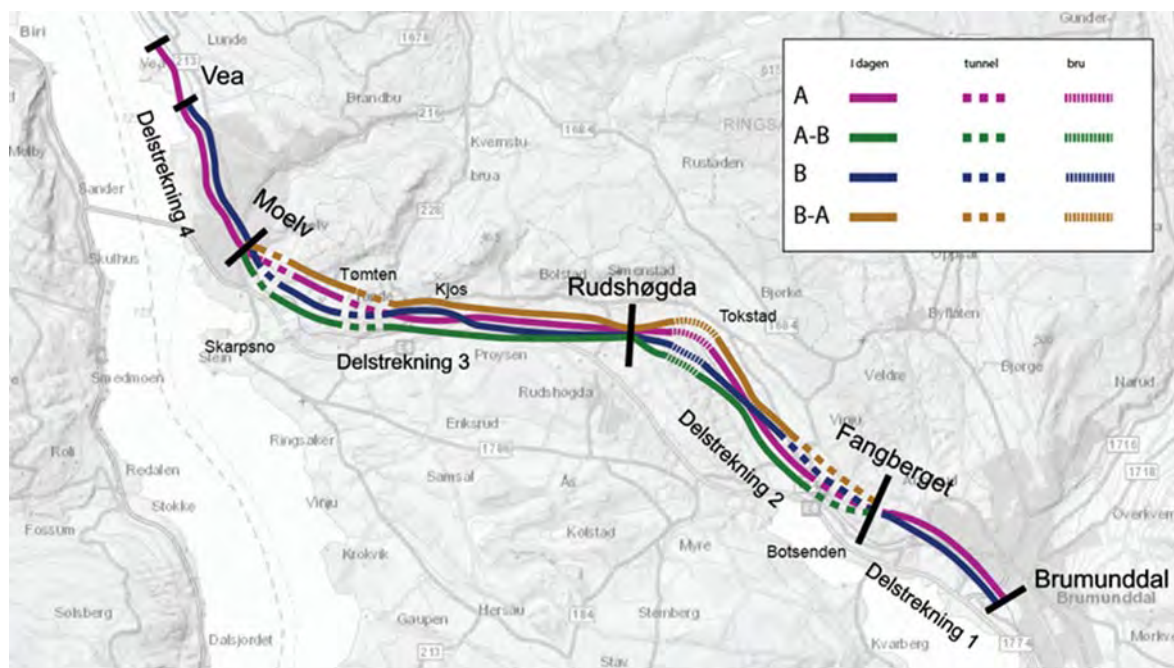
Vedlegg 2 – Verdikart alternativ B

## 1 SAMMENDRAG

### 1.1 Planområdet

Korridoren hvor det planlegges for nytt dobbeltspor er ca. 15 km lang og går fra rett nord for Nils Ambli's veg nord for Brumunddal stasjon, til Veia planteskole nord for Moelv. Det er i hovedsak to alternativer som er konsekvensutredet; alternativ A og alternativ B.

Hele strekningen er delt inn i fire delstrekninger. Disse delstrekningene har flere alternativer for linjevalg. På delstrekning 2 og 3 er det i tillegg til A og B også to kombinasjoner som er benevnt A-B og B-A. Alternativene kan kombineres fritt mellom delstrekningene, for eksempel kan alternativ B i delstrekning 1 kombineres med alternativ A-B i delstrekning 2.



Figur 1-1: Oversiktskart som viser utredningskorridor, delstrekninger og linjealternativene.

### 1.2 Dagens situasjon

#### Jordbruk

Planområdet inneholder større områder med sammenhengende jordbruksarealer. Dette gjelder særlig ved Dæli vest for Brumunddal sentrum, over Rudshøgda, ved Tande og nord for Moelv stasjon. Planområdet ligger i Ringsaker kommune, og landbruket i Ringsaker er svært omfattende og variert med et jordbruksareal på 193 000 dekar. Av dette er 164 000 dekar fulldyrket areal. Landbruket i Ringsaker preges av små og store gardsbruk, stort mangfold av produksjoner, stort produksjonsvolum og varierende naturgitte forutsetninger for jordbruksproduksjon. Noen av Norges rikeste jordbruksområder finnes i storgårdslandskapet i søndre deler av Ringsaker ned mot Mjøsa. Det er 550 jordbruksforetak, hvorav 430 husdyrbruk i kommunen. Planteproduksjon i kommunen fordeler seg hovedsakelig likt mellom korn og gras. Det produseres årlig om lag 36 000 tonn med korn. Ringsaker har også en ikke ubetydelig og svært viktig produksjon av poteter, grønnsaker, frukt og bær på et areal tilsvarende ca. 5 000 dekar.

### Utmarksarealer

Det foregår ikke utmarksbeite i tradisjonell forstand innenfor influensområdet. Det er ikke registrert organiserte beitelag eller slipp av dyr på tradisjonelt utmarksbeite i influensområdet. Beitebruk er i stedet først og fremst knyttet til innmarksbeiter og inngjerding av mindre områder i tilknytning til kulturlandskapet.

### Vannressurser

I dag finnes det to større vannbehandlingsanlegg i kommunen, hhv. Moelv vannverk og Narud vannverk i Brumunddal. Planområdet berører ikke kommunale drikkevannskilder eller viktige drikkevannressurser. Vannbehandlingsanlegg for Moelv vannverk ligger innenfor planområdet, mens råvannspumpestasjon ligger utenfor langs Mjøsa (Hagevika).

### Mineralressurser

Planområdet berører sand og grus-ressurser ved Rudshøgda, Fuglseng og Skreddersveen som er vurdert av NGU å være av lokal betydning. Det foregår i dag uttak av pukv ved Tømten. Uttaksområdet er vurdert av Direktoratet for mineralforvaltning å være av regional verdi. Utenfor konsesjonsområdet mot øst er det vurdert å være potensiale for forekomster av steinressurser av tilsvarende verdi som dagens uttaksområde.

Plan- og influensområdet til Intercity Brumunddal - Moelv er delt inn i 57 verdiområder for fagtema naturressurser, innenfor influensområdet.

Tabell 1-1: Oversikt over delområder og deres verdier

| Delområder                                     | Verdi      |
|--|------------|
| <b>Delstrekning 1: Brumunddal - Fangberget</b> |            |
| NR 1 Brumunddal                                | Svært stor |
| NR 2 Dæli 1                                    | Noe        |
| NR 3 Dæli 2                                    | Middels    |
| NR 4 Dæli 3                                    | Stor       |
| NR 5 Dæli 4                                    | Noe        |
| NR 6 Dæli 5                                    | Noe        |
| <b>Delstrekning 2: Fangberget - Rudshøgda</b>  |            |
| NR 7 Dæli/Asla                                 | Svært stor |
| NR 8 Berget                                    | Middels    |
| NR 9 Fangberget                                | Stor       |
| NR 10 Solbakken                                | Svært stor |
| NR 11 Frisli                                   | Svært stor |
| NR 12 Borgen                                   | Noe        |
| NR 13 Kommerstad                               | Stor       |
| NR 14 Kvernstua                                | Noe        |
| NR 15 Sørlunden                                | Stor       |
| NR 16 Nersvea                                  | Noe        |
| NR 17 Rudshøgda grus                           | Noe        |
| NR 18 Tokstadbekken 1                          | Middels    |
| NR 19 Jønsrud                                  | Middels    |
| NR 20 Tokstad                                  | Stor       |
| NR 21 Prestvegen 1                             | Middels    |
| NR 22 Tokstadbekken 2                          | Middels    |
| NR 23 Østre Løken                              | Stor       |
| NR 24 Prestvegen 2                             | Middels    |
| <b>Delstrekning 3: Rudshøgda - Moelv</b>       |            |
| NR 25 Bogstivegen                              | Noe        |
| NR 26 Vestre Løken                             | Middels    |

|   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 8 av 124          |
|   |  | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|   |  | Rev.: 01A               |
|   |  | Dato 23-03-2022         |

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| NR 27 Jaren                        | Middels    |
| NR 28 Prestvegen 3                 | Noe        |
| NR 29 Rud                          | Stor       |
| NR 30 Rudsflata                    | Noe        |
| NR 31 Bolstad                      | Stor       |
| NR 32 Nedre Skyberg                | Middels    |
| NR 33 Fuglseng grus                | Noe        |
| NR 34 Fuglseng 1                   | Stor       |
| NR 35 Fuglseng 2                   | Middels    |
| NR 36 Vestheim                     | Stor       |
| NR 37 Fuglseng 3                   | Middels    |
| NR 38 Tande 1                      | Middels    |
| NR 39 Tande 2                      | Stor       |
| NR 40 Tande 3                      | Middels    |
| NR 41 Tande 4                      | Svært stor |
| NR 42 Tande 5                      | Svært stor |
| NR 43 Kalløkken                    | Middels    |
| NR 44 Tømten                       | Stor       |
| NR 45 Tømten pukk                  | Middels    |
| NR 46 Skredderstuen grus           | Noe        |
| NR 47 Dokken                       | Middels    |
| NR 48 Skreddersveen                | Stor       |
| NR 49 Skarpsno                     | Noe        |
| NR 50 Grønvoll                     | Stor       |
| NR 51 Ekredalen                    | Middels    |
| <b>Delstrekning 4: Moelv - Vea</b> |            |
| NR 52 Ødemo                        | Stor       |
| NR 53 Smedstad                     | Middels    |
| NR 54 Vea 1                        | Svært stor |
| NR 55 Vea 2                        | Middels    |
| NR 56 Vea 3                        | Svært stor |
| NR 57 Nordre Vea                   | Stor       |

### 1.3 Konsekvenser

Alternativene har i første rekke konsekvenser for jordbruk. Arealberegninger viser at Alternativ A vil medføre størst omfang av omdisponert jordbruksareal. Dette gjelder både innenfor kategoriene fulldyrka jord og innmarksbeite.

Alternativ A vil føre til omdisponering av ca. 127 dekar fulldyrka areal, mens alternativ B vil føre til omdisponering av ca. 90 dekar fulldyrka areal.

Med tanke på hensyn til jordbruk kommer Alternativ B best ut i delstrekning 1 og 2. Mellom Rudshøgda og Moelv (delstrekning 3) er Alternativ A å anse som best. Nord for Moelv er Alternativ B best. Kombinasjonen B, B, A, B gir minst omdisponering av fulldyrka jord, til sammen ca. 79 dekar.

Begge alternativene vil uten gjennomføring av skadereduserende og kompenserende tiltak medføre betydelig omdisponering av dyrka mark.

Med tanke på hensyn til mineralressurser utenfor konsesjonsområdet ved Tømten er sørliggående alternativ (Alternativ B og Alternativ A-B) trolig å regne som best.



|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 9 av 124          |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

Til sammen gir alternativene i hver delstrekning følgende konsekvenser for naturressurser:

Tabell 1-2: Vurdering og rangering av samlede konsekvenser for fagtema naturressurser.

| NATURRESSURSER – Samlede konsekvenser for alle fire delstrekninger |        |                            |                            |                            |                            |
|--|--------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Alternativ   | Alt. 0 | Alt. A                     | Alt. A-B                   | Alt. B                     | Alt. B-A                   |
| Delstrekning 1   | 0      | Middels negativ konsekvens | X                          | Middels negativ konsekvens | X                          |
| Rangering  | 1      | 3                          |                            | 2                          |                            |
| Delstrekning 2   | 0      | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| Rangering  | 1      | 5                          | 4                          | 2                          | 3                          |
| Delstrekning 3   | 0      | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| Rangering  | 1      | 4                          | 2                          | 3                          | 5                          |
| Delstrekning 4   | 0      | Middels negativ konsekvens | X                          | Ubetydelig konsekvens      | X                          |
| Rangering  | 1      | 3                          |                            | 2                          |                            |

## 1.4 Skadereduserende og kompensierende tiltak og miljøoppfølging

De største negative virkningene som følge av alternativene innen fagtema naturressurser knytter seg til tap av jordbruksareal som følge av nedbygging.

For å bøte på disse negative virkningene, bør det i senere planfaser særlig vurderes:

- Tilbakeføring av eksisterende jernbane til jordbruk der denne ligger i tilknytning til eksisterende jordbruksarealer.
- Istandsetting og oppdyrking på toppdekke av deponiområder. Dette er særlig aktuelt der deponiområder berører eksisterende jordbruksarealer, og der det kan være mulig å utvide og bedre arrondering på jordbruksarealene i området, gjennom flytting av jordmasser fra ny jernbanetrasé.

## 2 BAKGRUNN OG UTREDNINGSKRAV

### 2.1 Bakgrunn for planen

InterCity-prosjektet (IC) bygger på konseptutredning (KVU) fra 2012 hvor hensikten er å knytte bo- og arbeidsmarked i byene på Østlandet sammen, og samtidig løse fremtidig transportbehov. Prosjektet skal gi kortere reisetid, flere avganger, mer gods på bane og et togtilbud med færre feil og forsinkelser.

Dovrebanen går mellom Eidsvoll og Trondheim, via Lillehammer. Strekingen mellom Eidsvoll og Lillehammer er en del av IC-prosjektet, og prosjektet kalles IC Dovrebanen. Konseptet for IC Dovrebanen er at det skal etableres et nytt dobbeltspor, dimensjonert for opp mot 250 km/t. Prosjektet har vurdert at det er vesentlige besparelser på å gå ned på dimensjonerende hastighet og sportraséen for strekingen Brumunddal-Moelv er dimensjonert for 200 km/t og med lavere hastighet gjennom stasjonen. For å raskest mulig kunne tilby et bedre togtilbud, ble det besluttet å starte planlegging og bygging nærmest Oslo – og så jobbe seg videre utover mot ytterpunktene. Dette har resultert i at deler av strekingen er ferdig utbygd og tatt i bruk, mens mot ytterpunktene har planleggingen kommet kortere.



Figur 2-1: Oversikt over InterCity-utbyggingen. Nord i utsnittet ser vi Moelv-Brumunddal

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 11 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

Strekningen mellom Brumunddal og Moelv er en del av ytre IC. Formålet med dette planarbeidet er å få på plass en kommunedelplan som avklarer plassering av nytt dobbeltspor mellom Brumunddal og Moelv i Ringsaker.

## 2.2 Prosjektmål

Det er satt mål for utbyggingen av IC Dovrebanen, samfunns mål og effektmål, som også gjelder for dette planarbeidet.

Følgende **samfunns mål** er definert:

- IC-korridorene skal ha et miljøvennlig transportsystem av høy kvalitet som knytter bo- og arbeidsområdene godt sammen.

Følgende overordnede **effektmål** er definert:

- Bedre pålitelighet
- Flere tog
  - o Minst fire regiontog per time til/fra Hamar, hvorav to tog per time til/fra Lillehammer
  - o Et fjerntog per time per retning
  - o Flere godstog
- Kortere reisetid
  - o 1 times reisetid mellom Oslo og Hamar og 1,5 timers reise mellom Oslo og Lillehammer
  - o Kort overgangstid mellom transportmidler i sentralt lokaliserte trafikknutepunkter
- Høy kapasitet og frekvens til å dekke fremtidig etterspørsel etter personreiser og godstransport

Blant de mest sentrale overordnede føringene som planarbeidet må forholde seg til, er målsetningene som går på: "*mer jernbane for pengene*". Målsetningen stammer fra Jernbanereformen i 2015, og står sentralt i nåværende NTP (2022-2023), og sannsynligvis i kommende NTP. Dette legges til grunn når ulike løsninger skal utarbeides og vurderes opp mot hverandre. Videre vil det legges stor vekt på internasjonale og nasjonale verdier i måloppnåelsen.

For å underbygge overordnede føringer har Utbyggingsdivisjonen i Bane NOR i 2019 etablert et felles ambisjonsnivå for klima og miljø i infrastrukturprosjekter.

Dette er **miljømålene** som også gjelder for planarbeidet for IC Brumunddal - Moelv.

- Klimagassutslipp reduseres i tråd med en omstilling mot lavutslippssamfunnet
- Tap av verdifulle natur og jordbruksområder begrenses
- God tilstand i økosystemene opprettholdes
- Nasjonale mål for luftkvalitet og støy opprettholdes
- Ingen skade på ikke frigitte kulturminner

## 2.3 Utredningskrav fra planprogrammet

Rammene for planarbeidet er gitt i planprogrammet som ble fastsatt av Ringsaker kommunestyre 18.11.2020. Planprogrammet angir blant annet mål for planarbeidet og fastsetter utredningskorridor og utredningstema og -metode som skal inngå i konsekvensutredningen. Planprogrammet er bindende for det videre planarbeidet.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 12 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

Det er gjennomført utredninger i henhold til metodikk beskrevet i planprogrammet.

Overordnet gjelder at konsekvensutredningen baseres på forskrift om konsekvensutredninger (2017) og veileder konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningssloven (2020), samt deler av V712 der dette er hensiktsmessig.

Konsekvensutredningen skal inneholde en beskrivelse av de metodene som er brukt for å kartlegge virkningene for miljø og samfunn. Beskrivelsen skal omfatte utfordringer tekniske mangler og kunnskapsmangler som har påvirket sammenstillingen av informasjonen og de viktigste usikkerhetsfaktorene ved utredningen. Følgende tema skal konsekvensutredes:

- Støy og vibrasjoner
- Landbruk og naturressurser
- Naturmangfold
- Landskapsbilde
- Friluftsliv, by- og bygdeliv
- Kulturarv og kulturmiljø

I tillegg skal det gjøres en risiko- og sårbarhetsvurdering.

Utredningskrav for fagtemaet naturressurser er omtalt i fastsatt planprogram for kommunedelplan Brumunddal – Moelv (datert 18.11.2020). Temaet omhandler påvirkning på dyrka mark, dyrkbar mark, beiteressurser i utmark, vann som ressurs til drikkevann og jordbruk, og mineralressurser som ikke utvinnes. Temaet omfatter ikke påvirkning på skogressurser (framtidig avkastning av skogbruk inngår i kostnader til grunnerverv), mineralressurser med utvinningsrett og mineralressurser i drift (framtidig avkastning inngår i kostnader til grunnerverv) eller vann som leveområde for ville fiskestammer (utredes under fagtema naturmangfold).

Problemstillingene innenfor fagtema naturressurser er i hovedsak knyttet til at bygging av ny jernbane vil kunne beslaglegge en del dyrka mark av høy kvalitet, særlig i området mellom Rudshøgda og Tande. Endring av dreneringsforhold og arrondering kan også føre til at noen gjenværende områder med dyrka mark går ut av drift, og dette skal tas med i vurderingen. I tillegg vil man kunne beslaglegge noe dyrkbar mark som per i dag er skog, og områder som brukes til skogsbeiter. Det er flere grunnvannsbrønner i planområdet, og det må vurderes om bygging av jernbane kan påvirke disse negativt gjennom eksempelvis endring av grunnvannsnivået.

Fagtema naturressurser utredes med utgangspunkt i håndbok V712 (Statens vegvesen, 2018). Eksisterende kunnskapsgrunnlag fra tilgjengelige databaser, rapporter, og kommunens egne kartlegginger er lagt til grunn. For informasjon om dyrka og dyrkbar mark innenfor og i nærheten av tiltaksområdet benyttes tilgjengelig data fra NIBIO sin innsynsløsning *Kilden*, mens kunnskap om henholdsvis grunnvannsbrønner og mineralressurser hentes inn fra NGU sine databaser *GRANADA*, *Mineralressurser* og *Grus- og pukkdatabasen*.

## 2.4 Planområdet

Jernbanekorridoren som planlegges for nytt dobbeltspor er ca. 15 km lang og går fra rett nord for Nils Amblis veg nord for Brumunddal stasjon, til Veia planteskole nord for Moelv. Hele strekningen ligger i Ringsaker kommune, som er en del av Innlandet fylke. Nytt

dobbeltspor nordover tar utgangspunkt i eksisterende kommunedelplan for jernbane ved Strandsagvegen i Brumunddal (*Kommunedelplan Jessnes - Brumunddal* (Jernbaneverket, 2016)).

Planområdet omfatter de to byene Moelv og Brumunddal, samt jordbruksareal og skog på strekningen mellom. I tillegg er det industriområder i utkanten av byene og på Rudshøgda. Eksisterende jernbane og E6 går delvis parallelt gjennom området og forbinder tettstedene i dag. Mjøsa ligger i tilknytning til de to byene og er stedvis synlig, men ligger et stykke fra planområdet. Et viktig landemerke og kulturminne er Tolvsteinsringen som ligger lengst nord i planområdet. Elven Moelva renner igjennom Moelv by, via sentrum og ut i Mjøsa. I Brumunddal renner elven Brumunda gjennom byen og ut i Mjøsa.



Figur 2-2: Kartutsnittet viser utredningskorridoren

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 14 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|--|

### 3 TILTAKSBESKRIVELSE

#### 3.1 Dagens bane

Dagens bane består av enkeltspor mellom Brumunddal og Moelv med et krysningsspor på Rudshøgda. Kurvaturen er stedvis krapp og hastigheten varierer mellom 70 km/t og 120 km/t.

Dagens trafikk består av en blanding av IC-tog, fjerntog og godstog. Det er trafikk på banen hele døgnet på virkedager, unntatt i kortere perioder på maksimum 2 timer. Følgende tog trafikkerer strekningen i dag:

- 20 InterCity-tog per døgn per retning
- 4 fjerntog per døgn per retning
- 8 godstog per døgn per retning

Stasjonen i Moelv har to spor til plattform og plattformene er 250 meter lange. Persontog som trafikkerer strekningen i dag, har en maksimal lengde på 220 meter og godstog en maksimal lengde på 450 meter. Dagens plattformer er for korte for fremtidens tog, da det kan bli aktuelt med 330 meter lange persontog.

#### 3.2 Referansealternativet, 0-alternativet

Konsekvensene ved et tiltak framkommer ved å måle/sammenligne forventet tilstand etter at tiltaket er gjennomført, mot forventet tilstand uten at tiltaket realiseres.

Alternativet som representerer videreføring av dagens status kalles referansealternativet eller «0-alternativet». Her skal konsekvenser av at planlagte tiltak ikke blir gjennomført, vurderes.

0-alternativet er sammenligningsgrunnlag for de utredede alternativene. 0-alternativet representerer dagens situasjon i planområdet. I tillegg medregnes den utviklingen som forventes fremover i planområdet i hele analyseperioden uten at det gjennomføres tiltak. I denne utredningen består 0-alternativet av eksisterende jernbanelinje uten investeringer, men med vanlig vedlikehold slik at funksjon og tilbud opprettholdes som i dag.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 15 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

Følgende reguleringsplaner omfattes av 0-alternativet:

**Granerud del IV (PlanID: 2004102710556)**

Ikrafttredelsesdato: 27.10.2004



Figur 3-1: Utsnitt over området med gjeldende regulering og dagens situasjon (ortofoto). Reguleringsplan for Granerud del IV er markert med hvit strek.

Reguleringsplan for Granerud del IV legger til rette for at eksisterende parkeringsareal og landbruksareal kan omdannes og bebygges til næringsvirksomhet, til sammen omtrent 16,5 dekar. I gjeldende reguleringsplan er forholdet til kulturminner som er funnet i området avklart.

Dersom området blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, berøres temaene naturmangfold og landskapsbilde.

**Brumuddal Sør-Vest (PlanID: 2014010835)**  
Ikrafttredelsesdato: 13.9.2017



Figur 3-2: Utsnitt over området med Reguleringsplan for Brumuddal og dagens situasjon (ortofoto).

Reguleringsplan for Brumuddal Sør-Vest legger opp til at sentrumsnære og Mjøsanære landbruksområder bebygges med bolig og næring. Landbruksområdene ligger tett på store infrastrukturer og i tilknytning til allerede bebygde nærings- og boligområder.

Dersom tiltaket bygges i tråd med gjeldene reguleringsplan, er det særlig landbruksinteresser som vil påvirkes negativt. Landbruksområdene er allerede omdisponert gjennom denne reguleringsplanen. Boligbebyggelsen blir skjermet fra næringsvirksomheten med innregulerte grønnstruktur.

Dersom området blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, berøres i tillegg temaene landskapsbilde, friluftsliv, samt by- og bygdeliv.



**Slåttsveen** (PlanID: 2003030710506)  
Ikrafttredelsesdato: 7.3.2003



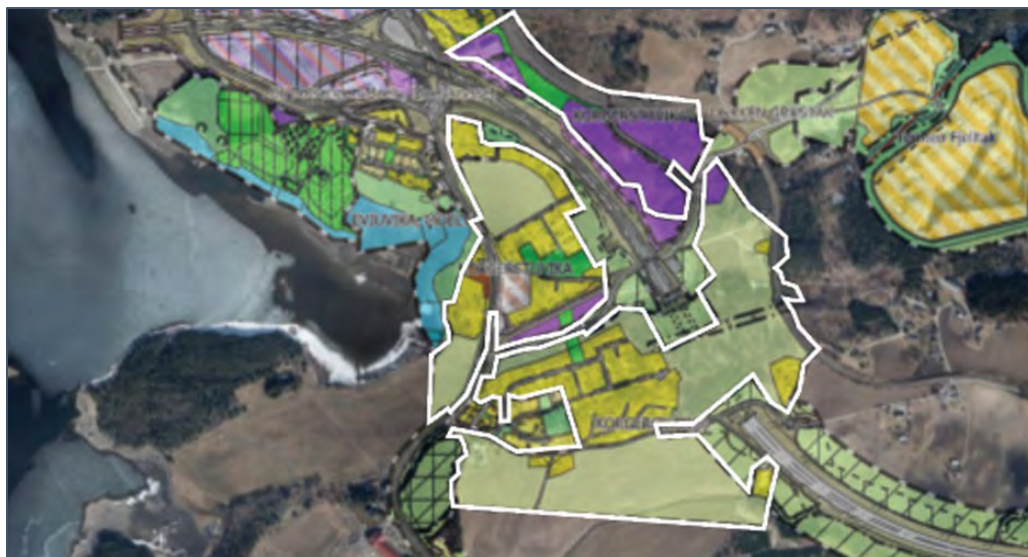
Figur 3-3: Utsnitt over området for Slåttsveen reguleringsplan med gjeldende regulering og dagens situasjon (ortofoto)

Området som omfattes av reguleringsplan for Slåttsveen er i dag et landbruksområde. Reguleringsplanen er eldre (vedtatt 2003), men det foreligger et planforslag om en mindre reguleringsendring. Reguleringsendringen legger til rette for at landbruksområdet bebygges med 20 eneboliger og 4 tomannsboliger.

Dersom området blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, berøres temaene naturressurser, friluftsliv, by- og bygdeliv og landskapsbilde.

**Korgerstuvika (PlanID: 1988112310108)**

Ikrafttredelsesdato: 23.11.1988



Figur 3-4: Utsnitt over området med gjeldende regulering og dagens situasjon (ortofoto). Reguleringsplan for Korgerstuvika er markert med hvit strek

I gjeldende reguleringsplan for Korgerstuvika er det flere areal som ikke er utbygd i tråd med gjeldende plan. Særlig gjelder dette næringsarealet øst for E6. Her er det til sammen ca. 80 dekar regulert næringsareal, hvorav kun ca. 7 dekar er bebygd.

Dersom området blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, berøres temaene naturressurser, landskapsbilde og friluftsliv, samt by- og bygdeliv.

**Moelv skole (PlanID: 2010080784)**

Ikrafttredelsesdato: 5.9.2012



Figur 3-5: Utsnitt over området med gjeldende regulering og dagens situasjon (ortofoto). Reguleringsplan for Moelv skole er markert med hvit strek

I gjeldende reguleringsplan for Moelv skole er det et sentrumsnært næringsareal som ikke er bebyggt. Næringsområdet ligger i forlengelse av et større nærings- og industriområde.

Ved en fremtidig utbygging blir et skogsområde på omtrent 40 dekar bygget ned til fordel for næringsutvikling.

Dersom området blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, berøres temaene kulturarv og landskapsbilde.

### **Moelv Nord (PlanID: 2019020931)**

Ikrafttredelsesdato: 21.4.2021



Figur 3-6: Utsnitt over området med gjeldende regulering og dagens situasjon (ortofoto). Reguleringsplan for Moelven Nord er markert med hvit strek

Om Moelv Nord utbygges i tråd med gjeldene reguleringsplan, vil området stå fremfor en større transformasjon. Planen ble vedtatt så sent som i 2021, og det er sannsynlig at dagens situasjon blir endret.

I reguleringsplanen legges det til rette for bolig/sentrumsutvikling på eksisterende nærings- og landbruksarealer. Det er gitt rekkefølgebestemmelse i planen om at det ikke tillates nye boenheter eller ny bybebyggelse på jernbanenære deler av BNT 1, 3, 4, 6 og 7 eller vesentlige tiltak for tilrettelegging for nye virksomheter før framtidig trasé for Dovrebanen er avklart.

Dersom området blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, berøres temaene naturressurser, naturmangfold, kulturarv og landskapsbilde.

**Smestadskogen** (PlanID: 2001020710558)  
Ikrafttredelsesdato: 7.2.2001

Reguleringsplan for Smedstadskogen ble revidert i 2020. Revisjonen innebærer en utvidelse av industriområdet og omlegging av turvegen.

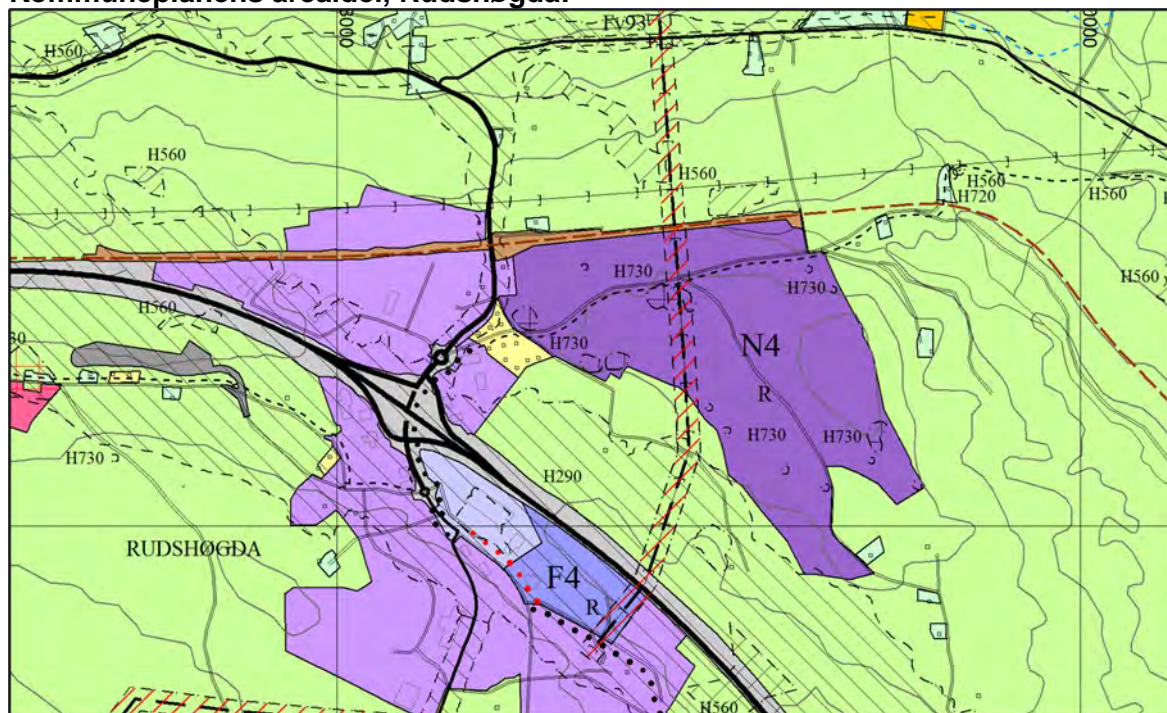
I reguleringsplanen er det store områder som ikke er utbygget, men som det er naturlig å tenke blir utbygget.

Dersom industriområdet blir utviklet i tråd med gjeldende reguleringsplan, er det særlig friluftsinnteresser knyttet til Smedstadskogen som blir berørt. I tillegg berøres temaene naturmangfold, kulturarv og landskapsbilde.



Figur 3-7: Utsnitt over området med gjeldende regulering og dagens situasjon (ortofoto). Reguleringsplan for Smedstadskogen er markert med hvit strek

### Kommuneplanens arealdel, Rudshøgda:



Figur 3-8: Kommuneplanens arealdel, Rudshøgda

Vanligvis inkluderes ikke planer på kommunedelplannivå inn i 0-alternativet. Det er likevel i denne sammenhengen svært sannsynlig at område N4 i kommuneplan for Ringsaker bebygges i 0-alternativet. Bakgrunnen for dette er at det foreligger en opsjonsavtale mellom Ringsaker kommune og Moelven Industrier ASA om utnyttelse av området. Opsjonen utløses dersom Moelven Industriers ønsker å flytte.

Hvis opsjonsavtalen ikke utløses, er det likevel svært sannsynlig at området N4 bygges ut av andre parter. Rudshøgda er et stort etablert næringsområde, og de utbygde arealene er en naturlig utvidelse av næringsområdet.

Et viktig aspekt i utviklingen av N4, er Prestvegen. Dette er en viktig kulturhistorisk veg og en viktig ferdselsåre i området. Ved utviklingen av N4 til næringsområde, forringes Prestvegens verdier. Det er registrert mange andre ulike forekomster av kulturminner i området (*kulturminnesok.no*). Pilegrimsleden går via Prestvegen.

N4 berører ellers temaene naturressurser/landbruk, naturmangfold og landskapsbilde. Det er usikkert hva som skjer med verdiene innenfor området som følge av kommuneplanen. I denne konsekvensanalysen defineres derfor N4 som et fullt utbygd næringsområde, med unntak av de automatisk fredete kulturminnene og Prestvegen, som blir antatt bevart slik de er i dag.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 22 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

### 3.3 Overordnede mål og føringer for fagtemaet

Formålet med delutredningen for fagtemaet er å skaffe kunnskap om hvilke virkninger det planlagte tiltaket vil kunne ha for verdier innen fagtemaet. Bakgrunnen for selve planen er beskrevet kapittel 2.1.

Innenfor fagtemaet naturressurser er det særlig knyttet nasjonale målsettinger og føringer for jordvern. Jordvern betyr vern av arealer med dyrket og dyrkbar mark, og av jordsmonnet som substans. Norge har lite jordbruksareal sammenlignet med mange andre land. Jordbruksarealene utgjør kun rundt 3 prosent av det norske landarealet.

For å sikre matproduksjonen er det derfor viktig med et sterkt jordvern, kombinert med bedre utnyttelse av tilgjengelige jordbruksarealer. Det er etablert et statlig mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord ikke skal overstige 3 000 dekar, og at målet skal være nådd innen 2025. Dette innebærer at nødvendigheten av å omdisponere jordbruksmark til andre formål enn landbruk må vurderes nøye i hver enkelt plansak.

I NTP for perioden 2022–2033 (Meld. St. 20 (2020–2021)) er det lagt føringer for alle utbyggingsvirksomhetene innen samferdsel om at beslag av jordbruksareal skal ha en særskilt vurdering, og at omfanget av beslag skal reduseres. Dette hensynet skal være med helt fra oppstart av et prosjekt og dermed også inkluderes i silingsfasen. Kontrakter for utbygging har (eller skal ha) egne krav som setter vilkår om behandling av jordbruksjord.

Valgene skal følge prinsippene i tiltakspyramiden med først å unngå, så avbøte før evt. restaurere eller kompensere.

### 3.4 Tiltaksbeskrivelse

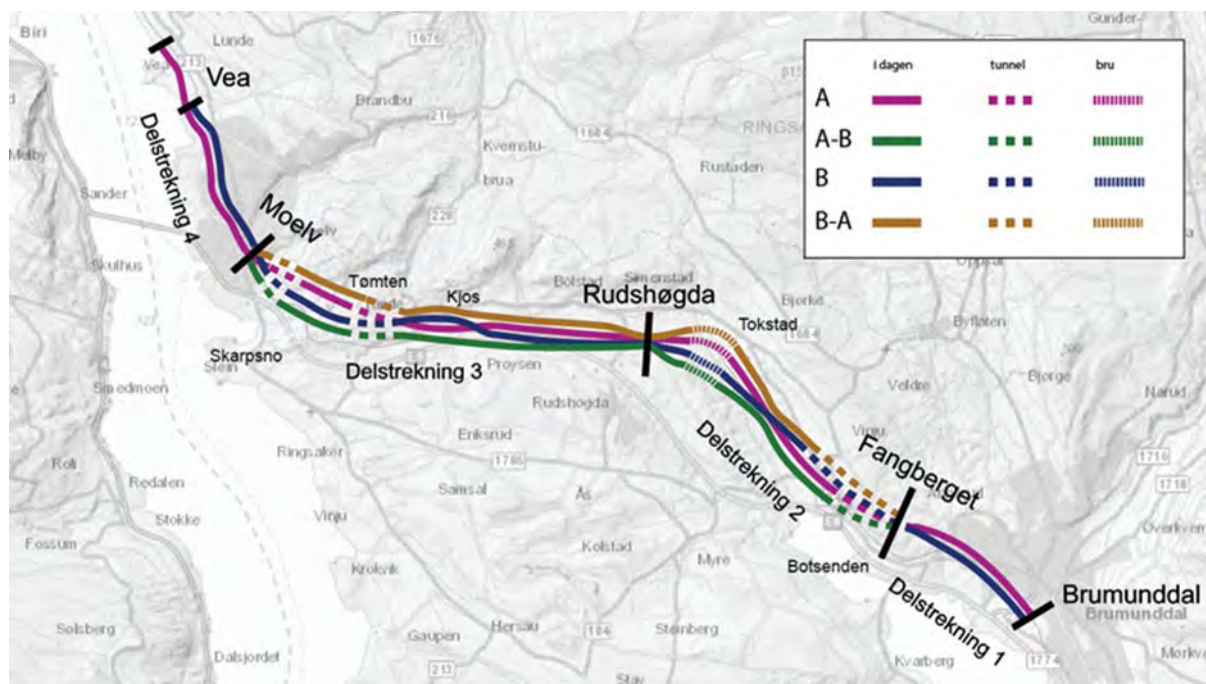
#### 3.4.1 Spor og tilhørende tiltak

Det er i hovedsak to alternativer som er konsekvensutredet, alternativ A og alternativ B.

Hele strekningen er delt inn i fire delstrekninger. Disse delstrekningene har flere linjevalg som vist i tabellen under. Alternativ A og B kan kombineres fritt mellom delstrekningene, for eksempel kan alternativ B i delstrekning 1 kombineres med alternativ A-B i delstrekning 2.

Tabell 3-1: Oversikt over alternativene i hver delstrekning

| Delstrekning 1<br>Brumunddal - Fangberget | Delstrekning 2<br>Fangberget - Rudshøgda | Delstrekning 3<br>Rudshøgda - Moelv | Delstrekning 4<br>Moelv - Veia |
|---|--|-------------------------------------|--------------------------------|
| Alternativ A                              | Alternativ A                             | Alternativ A                        | Alternativ A                   |
| Alternativ B                              | Alternativ A-B                           | Alternativ A-B                      | Alternativ B                   |
|   | Alternativ B                             | Alternativ B                        | Alternativ B                   |
|   | Alternativ B-A                           | Alternativ B-A                      |                                |

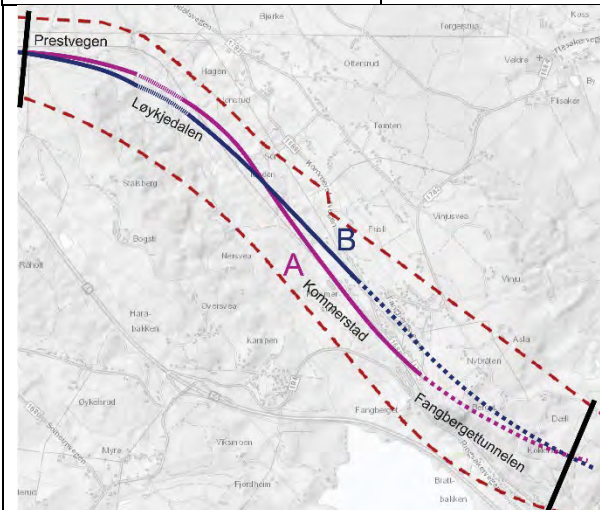
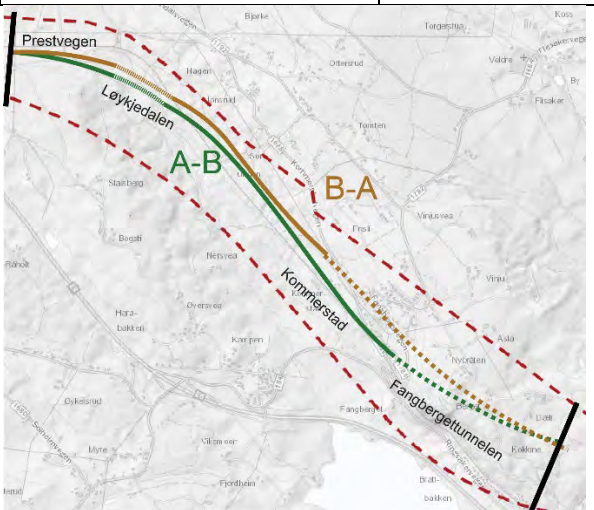


Figur 3-9: Oversikt over delstrekninger (1, 2, 3, og 4) og alternativer (A, B, A-B, B-A)

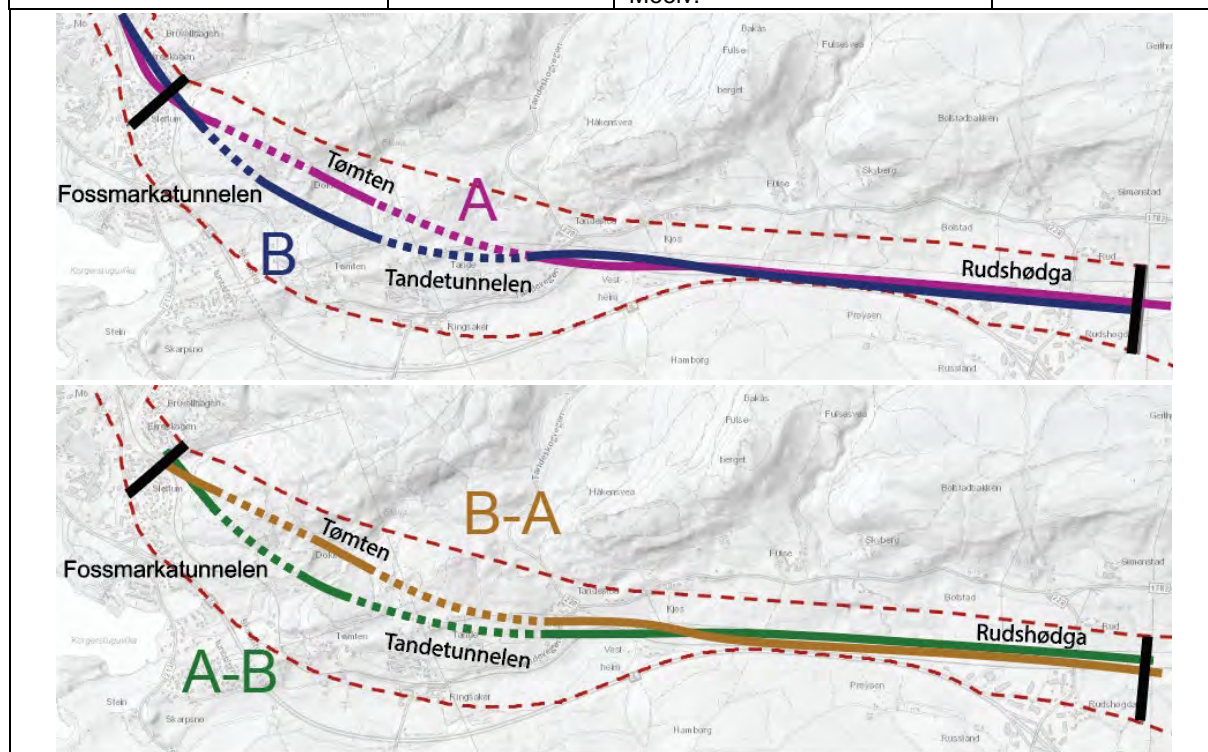
Tabell 3-2: Oversikt over delstrekninger og alternativer

| <b>Delstrekning 1</b><br><b>Brumunddal - Fangberget</b>  |   |
|--|---|
| <b>Alternativ A</b>  | <b>Alternativ B</b>   |
| <p>Starter ved Jernbanevegen nord for Brumunddal stasjon der den kobler seg på dobbeltspor sørfra. Ligger parallelt med dagens bane og delvis på Fremstadvegen fram mot Skansvegen. Krysser under Ringsakervegen som legges i ny bru over dagens bane og nytt dobbeltspor. Krysser i bru over Skanseelva og Skansevegen. Går inn i tunnel, Fangbergettunnelen, like vest for Fagerlundvegen.</p> | <p>I hovedsak som A, men ligger mellom dagens bane og Fremstadvegen. Krysser Skanseelva og Skansevegen i noe kortere bru enn A.</p> |
|  |   |



| <b>Delstrekning 2</b><br><b>Fangberget - Rudshøgda</b>  |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>Alternativ A</b>   | <b>Alternativ A-B</b>   | <b>Alternativ B</b>   | <b>Alternativ B-A</b>   |
| <p>Går i tunnel under Fangberget, ca. 1 500 meter lang tunnel som avsluttes ved Fangbergvegen. Fangbergvegen legges noe om og krysser dobbeltsporet på ny bru like øst for Veldre stasjon. Herfra går banen parallelt med dagens bane, og det etableres ny undergang ved Kommerstad. Dobbeltsporet krysser Løykjedalen på en 350 meter lang bru, ca. 20 meter over dalen og videre på fylling på vestsiden av dalen. Prestvegen legges noe om, og krysser under nytt dobbeltspor i ny undergang. Banen går på fylling frem til Rudshøgda der ny bane ligger parallelt med dagens.</p> | <p>Som A fram til rett nord for Kommerstad, derfra som B.</p> | <p>Går i tunnel under Fangberget, ca. 2 300 meter lang tunnel som avsluttes ved Kommerstad. Dobbeltsporet krysser Løykjedalen på en 360 meter lang bru, ca. 25. meter over Løykjedalen og videre på fylling på vestsiden av dalen. Prestvegen legges om over en noe lengre strekningen enn i A, og krysser under nytt dobbeltspor i ny undergang. Fram mot Rudshøgda er B likt som A.</p> | <p>Som B fram til rett nord for Kommerstad, derfra som A.</p> |
|   |   |    |   |

| <b>Delstrekning 3</b><br><b>Rudshøgda - Moelv</b>   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>Alternativ A</b>   | <b>Alternativ A-B</b>  | <b>Alternativ B</b>   | <b>Alternativ B-A</b>  |
| <p>Følger dagens bane ved Rudshøgda og videre mot Tande der den krysser dagens bane to ganger. Går inn i Tandetunnelen som er ca. 1 200 meter, over i en dagsone gjennom Tømten på ca. 370 meter før den går inn i Fossmarktunnelen som er ca. 800 meter. Dagsonen mellom de to tunnelene er lang nok slik at tunnelene defineres som to separate tunneler. Delstrekningen slutter sør for Moelv.</p> | <p>Som A fram til rett øst for Tandevegen, så med en overgangssone som strekker seg inn i tunnelen derfra som B.</p> | <p>Følger dagens bane ved Rudshøgda og videre mot Tande der den passerer tett opptil, men nord for dagens bane. I B ligger Tandetunnelen noe lenger sør enn i A, men lengden på tunnelen er også ca. 1 200 meter. Dagsonen gjennom Tømten ligger lenger sør og er også lenger enn i A, ca. 860 meter. Det gjør også at Fossmarktunnelen er kortere, ca. 480 meter. Også i B er dagsonen lang nok til at tunnelene defineres som to separate tunneler. Delstrekningen slutter sør for Moelv.</p> | <p>Som B fram til rett øst fra Tandevegen, så med en overgangssone som strekker seg inn i tunnelen derfra som A.</p> |

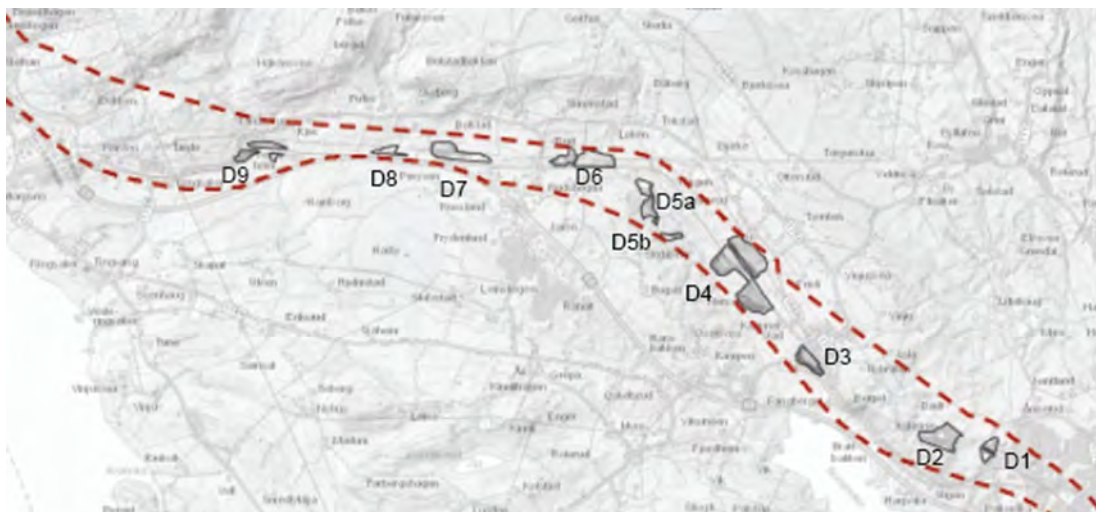


| <b>Delstrekning 4</b><br><b>Moelv - Veia</b>  |   |
|---|---|
| <b>Alternativ A</b>   | <b>Alternativ B</b>   |
| <p>Passerer mellom boligfeltet på Ekreskogen og dagens bane med en ganske høy skjæring ved Ekreskogen. Krysser ca. 15 meter over Moelva på ny dobbeltsporbru. Videre på to nye, parallelle enkeltspor-bruer over Storgata. Moelv stasjon består som i dag som 2-spors stasjon med sideplattform på hver side, men med forlengede plattformer på 350 meter. Det etableres forbi kjøringsspor for godstog nord for Moelv stasjon.</p> | <p>Ligger lenger nordøst enn A, gjennom deler av boligfeltet på Ekreskogen med ganske høy skjæring. Krysser ca. 15 meter over Moelva på to nye bruer hvorav en dobbeltsporbru og en enkeltsporbru. Krysser også Storgata på to nye, parallelle bruer. Moelv stasjon etableres som 3-spors stasjon med en sideplattform på østsiden som er vendt inn mot byen og en mellomplattform for spor 2 og 3 mot Mjøsa.</p> |
| <p>Forskjellen på lengden på de to alternativene i nord skyldes plasseringen av forbi kjøringsspor. I alternativ A er det to spor på Moelv stasjon, det må da etableres et forbi kjøringsspor nord for Moelv. I alternativ B er det tre spor på Moelv stasjon og det er da ikke nødvendig med forbi kjøringsspor nord for stasjonen.</p>  |   |
|   |   |

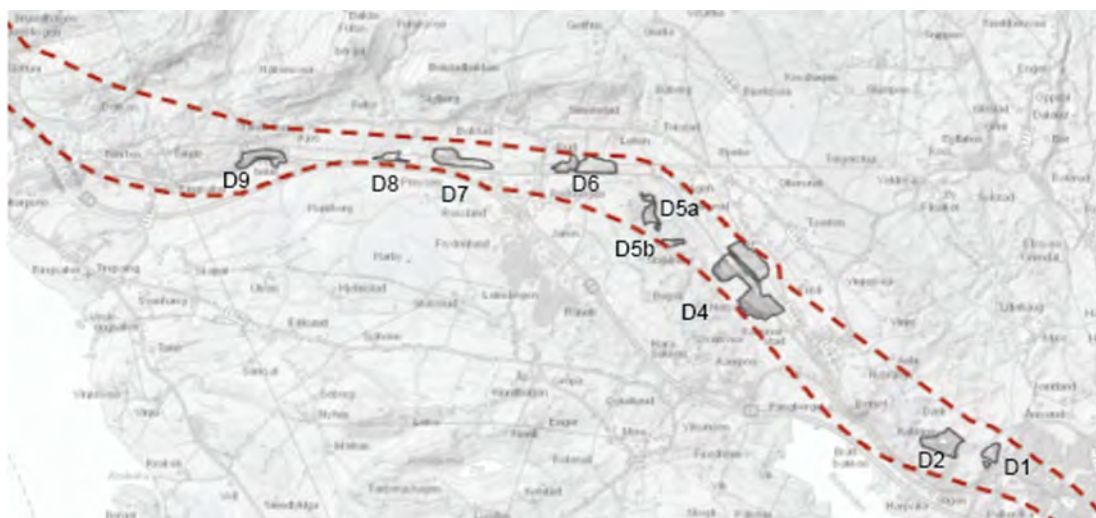
### 3.4.2 Deponi

Det er lagt inn ni områder for deponi av overskuddsmasser i tiltaket, der deponiområde 5 er delt i to, a og b. Der deponiene legger beslag på dyrka mark skal matjorda tas av og mellomagres for bruk som toppdekke i tilbakeføring og istandsetting av dyrka mark, etter ferdigstillelse.

I utredningene er det tatt inn et overskudd av massedeponier i prosjektet. Det vil si at alle deponiene utredes, men at en i senere planfase kan gjøre et utvalg av hvilke en benytter.



Figur 3-10: Mulige deponiområder for alternativ A



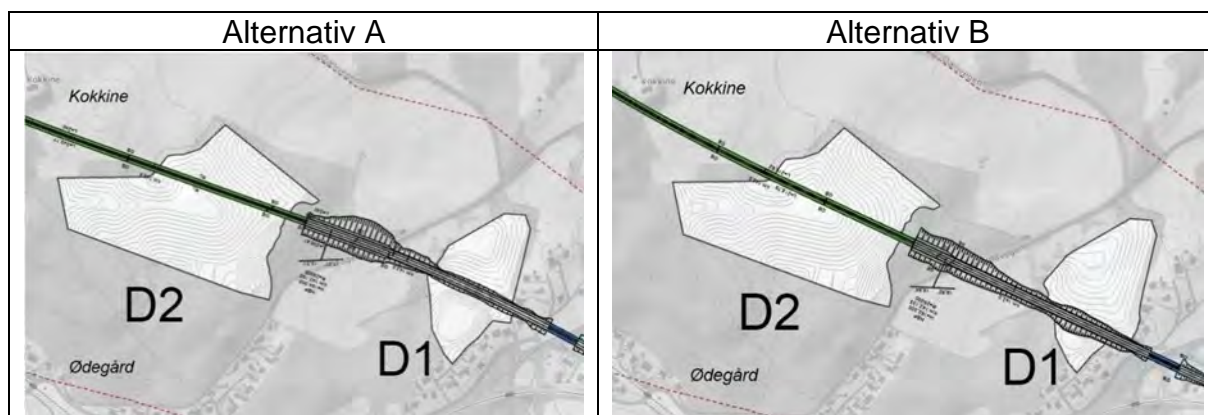
Figur 3-11: Mulige deponiområder for alternativ B

Deponiene er gitt foreløpige løpenummer langs strekningen.

#### Delstrekning 1:

Det er identifisert to mulige deponiplasseringer på denne strekningen.

Deponiene er gitt foreløpige løpenummer langs strekningen. På delstrekning 1 ligger D1 og D2. Disse deponiene er tiltenkt masser som kommer fra tunnelen og andre stedlige masser som må omdisponeres i anleggsområdet.

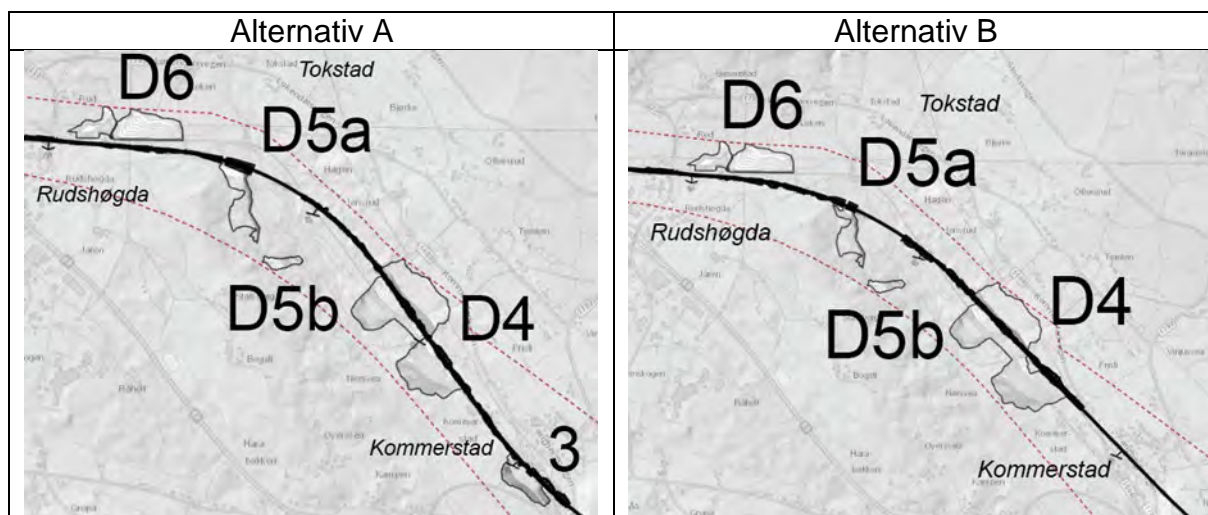


Figur 3-12: Plassering av deponi 1 og 2. Delstrekning 1. Alternativ A og B

Delstrekning 2:

Det er identifisert 5 mulige deponiplasseringer på denne strekningen.

Langs denne delstrekningen ligger deponi D3 til D6. Deponi D3 er kun aktuelt for alternativ A, men er med sin nærhet til tunnelen gjennom Fangberget godt egnet for å ta imot stein fra tunnelen direkte med store anleggsmaskiner. D4 er tenkt som et hoveddeponi langs linjen i et område hvor det er stort behov for å deponere løsmasser og fjell. D5a, D5b og D6 er deponier som egner seg for å ta imot løsmasser i fra linjen.

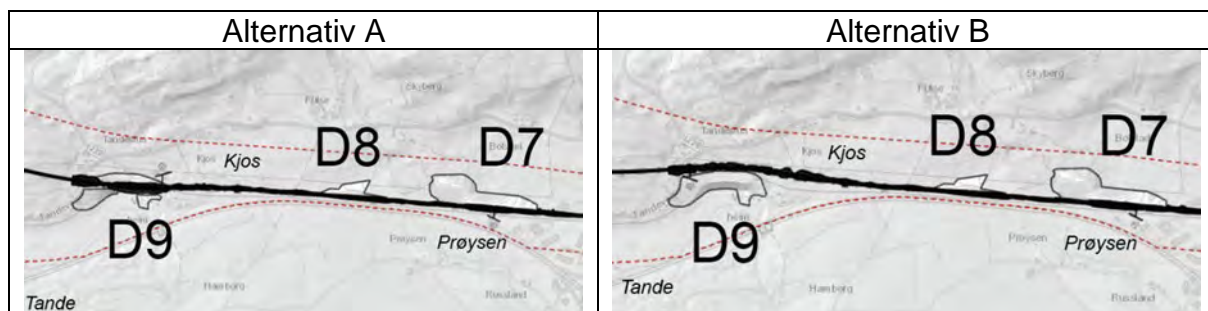


Figur 3-13: Plassering av deponi 3, 4, 5a, 5b og 6. Delstrekning 2. Alternativ A og B

Delstrekning 3:

Det er identifisert 3 muligheter for deponi i denne delstrekningen.

I delstrekningen ligger deponiene D7, D8 og D9. Disse deponiene er tiltenkt masser som kommer fra tunnelen og andre stedlige masser som må omdisponeres i anleggsområdet. De to østlige deponiene er i områder som er ønskelig å opparbeide til jordbruksareal etter at ny jernbane er bygd. D9 som ligger nærmest Tandetunnelen egner seg godt til å ta imot masser fra tunnelen, mens de to andre egner seg for løsmasser fra etablering av ny trasé for jernbanen langs Rudshøgda.



Figur 3-14: Plassering av deponi 7, 8 og 9. Delstrekning 3. Alternativ A og B

#### Delstrekning 4:

I delstrekning 4 er det lagt opp til at masser fra tunnelene og skjæringer kan legges i et deponi i Tømten fjelltak.

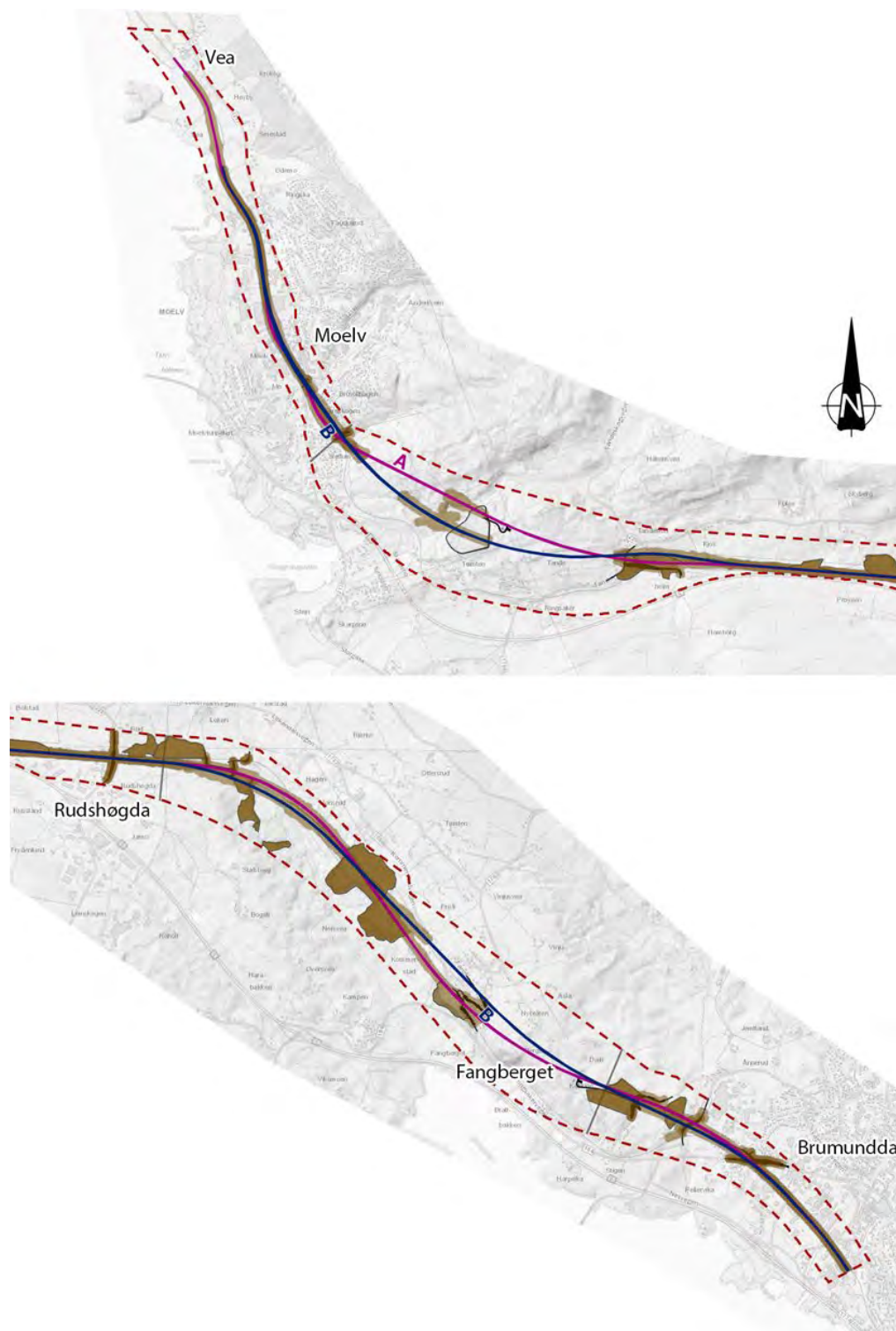
I tillegg finnes det muligheter ved Rudshøgda pukkverk, som er et pukkverk som etter hvert vil bli avvirket fordi forekomsten er brukt opp.



Figur 3-15: Ortofoto med markering av Tømten fjelltak og Rudshøgda pukkverk med oransje

### 3.4.3 Anleggsbelte

I tiltaket som utredes legges det til grunn et anleggsbelte på 30 meter til hver side av tiltaket. Deponiene er også inkludert. Det forutsettes i dette tiltaket at det ikke er nødvendig å rive bygninger som ligger innenfor anleggsbeltet.



Figur 3-16: Oversiktskart som viser de to alternativene A og B og anleggsområdet i brunt langs hele strekningen fra Brumunddal i sør til Veia i nord.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 32 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

## 4 METODE

Metoden for konsekvensutredning av ikke-prissatte temaer er beskrevet i kapittel 6 i Statens vegvesens håndbok V712 *Konsekvensanalyser* (2018). Etter metodikken skal konsekvenser bare telles en gang. Grensesnittet mellom de ulike tema går fram av kapittel 6.1.1 i V712.

Metoden skal sikre en systematisk, helhetlig og faglig analyse av de konsekvensene et tiltak medfører. En forkortet versjon av de viktigste trinnene i metoden er gjengitt under. For den komplette metoden henvises det til håndbok V712.

Denne fagutredningen gjøres etter V712, men sammenstillingen følger egen metode beskrevet i sammenstillingsrapporten.

Konsekvensutredningen ønsker å sette helheten i fokus, fremfor å summere en sammenstilling med kvantitativ konsekvensgradering av mange mindre enkeltområder. Konsekvensene synliggjøres, selv om det ikke skjer som en kvantitativ sammenstilling iht. V712, men som en kvalitativ sammenstilling av de ikke-prissatte konsekvensene.

Fagutredning for fagtema naturressurser utredes etter Statens vegvesens Håndbok V712 (2018). Det er kun sammenstillingen av samlede konsekvenser som går bort fra metodikken til V712. Dette er for å unngå problemstillinger knyttet til aggregering og sammenligning av konsekvens-grader for de ulike fagtemaene. Sammenstillingen tar for seg hvert enkelt fag separat, og vil på en oversiktlig og lettfattelig måte presentere de viktigste verdiene og problemstillingene.

### 4.1 Definisjon av fagtema

Fagtemaet naturressurser omfatter iht. Statens vegvesens håndbok V712 jordbruk, reindrift, utmarksarealer, fiskeri, vann- og mineralressurser, jf. registreringskategorier for naturressurser i tabell 4-1.

Naturressursene vurderes ut fra samfunnets interesser og behov for å ha ressursgrunnet tilgjengelig for fremtida, og ikke den bedrifts- eller privatøkonomiske utnyttelsen av ressursen. Derfor er konsekvensene som beskrives i denne rapporten knyttet til ressursen for samfunnet som helhet enten lokalt, regionalt eller nasjonalt. Konsekvensen for privatpersoner, bedrifter eller den enkelte gårdbruker kan kommenteres, men er ikke en del av vurderingen og utledes ikke i konsekvensgrad.

I fagtemaet inngår både fornybare og ikke-fornybare ressurser. Med fornybare ressurser menes vann, fiskeressurser i sjø og ferskvann, samt andre biologiske ressurser. Med ikke-fornybare ressurser menes jordsmonn og mineralressurser (bergrunn og løsmasser).



|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 33 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

Tabell 4-1: Registreringskategorier for fagtema naturressurser iht. håndbok V712

| Registreringskategori | Forklaring   |
|-----------------------|--|
| Jordbruk              | Alt jordbruksareal, dvs. fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. I tillegg registreres og vurderes dyrkbar jord. Dyrkbar jord inngår ikke i jordvernmålet.   |
| Reindrift             | Her inngår beiteområder fordelt på årstidsbeiter, kalvingsområder, trekkleier, flyttleier, faste installasjoner/anlegg, oppsamlingsområder og andre viktige funksjonsområder og samvirkning mellom disse.  |
| Utmark                | Dette gjelder beiteområder (utmarksbeite) for husdyr, og viktige områder for vilt som jaktressurs og ferskvannsfiske i næringsammenheng.   |
| Fiskeri               | Her inngår gyte- og oppvekstområder for høstbare arter i kystvann inkludert strømningsforhold i sjøen. I tillegg inngår fiskeplasser for aktive og passive redskaper, andre viktige ressursområder i sjø og kaste- og låssettingsplasser.  |
| Vann                  | Vann som naturressurs omfatter eksisterende og framtidige kilder for uttak av drikkevann, vann til næringsformål (begge senere omtalt med fellesbetegnelsen drikkevann) og større grunnvannsreservoar (akvifer).   |
| Mineralressurser      | Disse inndeles i fem ulike grupper: industrimineraler, naturstein, byggeråstoffer (fra fast fjell og løsmasser), metalliske malmer og energimineraler. Disse gruppene inngår i kategoriene forekomster, prospekter og områder med tildelte utvinningsretter ut fra hvor omfattende lokaliteten er undersøkt. |

For kommunedelplan med konsekvensutredning for IC Brumunddal-Moelv vil det kun være relevant å undersøke jordbruk, utmarksarealer og vann- og mineralressurser, da planområdet ikke berører hav eller omfatter deler av landet med reindrift. Utmarksbeite er i beskjeden grad relevant i varslingsområdet. Høsting av vilt og fisk herunder ferskvannskreps vil kunne ha noe økonomisk verdi, men relevansen som naturressurs gitt definisjonene i håndbok V712 er i dette prosjektet vurdert som liten. Der jakt og fiskeressurser først og fremst har betydning som rekreasjonsmessig verdi, behandles verdiene under fagtemaet friluftsliv, by- og bygdeliv.

Skogbruk behandles etter metodikken i ny håndbok V712 under prissatte konsekvenser og virkningen av tapt skogsareal og skogproduksjon blir beregnet der i sammenheng med grunn-erwerb. Det vil derfor ikke være noen videre omtale av skogbruk i denne rapporten.

## 4.2 Tre-trinns metodikk i Håndbok V712

Konsekvensutredning for ikke-prissatte tema gjennomføres etter en tre-trinnsmetode. Trinn 1 og trinn 2 skal gjøres for alle fagtemaene. Trinn 3 er en samlet konsekvensvurdering av alle ikke-prissatte fagtema, og inngår ikke i denne temarapporten, men i samlerapport for konsekvensutredningen.

### 4.2.1 Trinn 1: Vurdering av konsekvens for delområder

På grunnlag av innsamlet kunnskap deles utredningsområdet inn i enhetlige delområder. Et delområde er definert som et område som har en enhetlig funksjon, karakter og/eller verdi, og som derfor skiller seg fra tilgrensende areal.

Inndelingen i delområder vil i hovedsak forholde seg til registreringskategoriene vist i tabell 4-1. For å tydelig få frem innhold og verdi i delområdet, er delområdene utformet og kategorisert i henhold til registreringskategoriene. Siden samme areal kan ha flere funksjoner og egenskaper fra flere registreringskategorier, kan enkelte delområder derfor overlappe, og vises i verdikartet med overlappende polygoner.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 34 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

Konsekvensutredningen benytter registreringskategorier, verdisetting, påvirkning og konsekvens angitt i Håndbok V712 (Statens vegvesen 2018). 0-alternativet er i denne konsekvensutredningen en framskrivning av dagens situasjon, se kapittel 3.2. Videre gis det forslag til skadereduserende tiltak/ avbøtende tiltak. Potensialet for å gjøre nye funn, av til nå ukjente verdier, vurderes også.

## 1. Verdivurdering

Vurdering av hvor verdifullt et delområde er vurderes ut ifra hvor stor betydning delområdet har i et nasjonalt perspektiv. Fagtemaverdier deles inn i fem forskjellige kategorier – ubetydelig verdi, noe verdi, middels verdi, stor verdi og svært stor verdi – og settes med utgangspunkt i kriteriene i Håndbok V712 (2018). Verdivurdering skjer trinnløst langs en linjalfigur som utgjør x-aksen i «konsekvensvifta» i figur 4.4.

Tabell 4-2: Verdikriterier for fagtemaet etter Håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

| Regis-<br>trerings-<br>kategori | Del-<br>kategori  | Ubetyde-<br>lig verdi | Noe verdi   | Middels verdi  | Stor verdi   | Svært stor verdi   |
|---------------------------------|---|-----------------------|---|--|--|--|
| Jord-<br>bruk <sup>78</sup>     | Jorbruks-<br>areal med<br>jords-<br>monnkart  |                       | Jordressursklasse 3<br>med store<br>driftstekniske<br>begrensninger<br>Jordressursklasse 4  | Jordressursklasse 2<br>med store<br>driftstekniske<br>begrensninger<br>Jordressursklasse 3<br>uten store driftstek-<br>niske begrensninger | Jordressursklasse 1<br>med store<br>driftstekniske<br>begrensninger<br>Jordressursklasse 2<br>uten store driftstek-<br>niske begrensninger | Jordressursklasse 1<br>uten store<br>driftstekniske<br>begrensninger |
|                                 | Fulldyrka<br>jord uten<br>jords-<br>monnkart  |                       |   | Organisk jord eller<br>jorddekt, tungbrukt   | Jorddekt, lettbrukt<br>og mindre lettbrukt <sup>79</sup>   |  |
|                                 | Over-<br>flate-<br>dyrka<br>jord eller<br>innmarks-<br>beite uten<br>jords-<br>monnkart |                       | Grunnlendt eller<br>organisk jord   | Jorddekt   |  |  |
|                                 | Dyrkbar<br>jord   |                       | Organisk jord.<br>Jorddekt, ikke<br>tidligere dyrka, som<br>enten er tørkesvak<br>eller ikke selv-<br>drenert, eller er selv-<br>drenert og blokkrik<br>eller svært blokkrik. | Jorddekt, tidligere<br>dyrka.<br>Jorddekt, ikke<br>tidligere dyrka, som<br>er selvdrenert og<br>ikke blokkrik.                             |  |  |
| Reindrift                       | Flyttlei,<br>trekk-<br>lei og<br>anlegg   |                       | Gjerder og anlegg<br>ikke i bruk  | Mindre brukte<br>trekkleier<br>Mindre viktige<br>gjerder og anlegg   | Alternative flyttleier<br>Trekkleier<br>Gjerder og anlegg<br>med alternativ  | Aktive flyttleier<br>Gjerder og anlegg<br>uten alternativ            |
|                                 | Beiteom-<br>råder og<br>kalvings-<br>område   |                       |   | Mindre viktige<br>beiteområder   | Særlig viktige<br>beiteområder   | Kalvingsområder<br>Beiteareal som er<br>minimumsfaktor               |

| Regis-<br>trerings-<br>kategori          | Del-<br>kategori                       | Ubetyde-<br>lig verdi                   | Noe verdi  | Middels verdi  | Stor verdi  | Svært stor verdi   |
|--|--|---|--|--|---|--|
| Utmark                                   | Utmarks-<br>beite                      | Mindre<br>godt beite                    | Godt beite med<br>middels utnyttelses-<br>grad                               | Svært godt beite og<br>stor utnyttelsesgrad  |   |  |
|  | Jakt og<br>fersk-<br>vanns-<br>fiske   | Uten<br>nærings-<br>messig<br>betydning | Jakt- og/eller fiske-<br>ressurser med en<br>viss næringsmessig<br>betydning | Jakt- og/eller fiske-<br>ressurser med stor<br>næringsmessig<br>betydning                                  | Spesielt viktig jakt<br>eller fiskeressurser<br>(eks nasjonalt vik-<br>tige laksevassdrag)                          |  |
| Fiskeri                                  | Marint<br>biologisk<br>mangfold        |   |  | Lokalt viktige gyte-<br>områder for torsk<br>Annet biologisk<br>mangfold med<br>ressursmessig<br>betydning | Regionalt viktige<br>gyteområder for<br>torsk<br>Annet biologisk<br>mangfold med stor<br>ressursmessig<br>betydning | Nasjonalt viktige<br>gyteområder for<br>torsk  |
|  | Kystnære<br>fiskeri-<br>data           |   |  | Lokal bruk<br>Andre gyteområder<br>Viktige yngel- og<br>oppvekstområder                                    | Regional bruk<br>Særlige viktige<br>yngel- og oppvekst-<br>områder  | Nasjonal bruk  |
| Vann                                     | Vannfor-<br>syning/<br>drikke-<br>vann |   | <5% av bosettingen   | 5–20% av boset-<br>tingen  | 21–70% av<br>bosettingen  | >70% av<br>bosettingen   |
|  | Grunn-<br>vann                         |   |  | Akvifer med god<br>vanngiverevne<br>(til utpumping) og<br>mindre god<br>vannkvalitet.                      | Akvifer med god<br>vanngiverevne (til<br>utpumping) og vann<br>av god vannkvalitet.                                 | Akvifer med stor<br>vanngiverevne (til<br>utpumping) og vann<br>med svært god<br>vannkvalitet. |
| Mineral-<br>ressur-<br>ser <sup>80</sup> | Mineral-<br>ressurser                  | Alt annet                               | Lokalt viktig/ liten<br>forekomst  | Regionalt viktig   | Nasjonalt viktig  | Internasjonalt viktig  |
|  | Pukk og<br>grus (byg-<br>geråstoff)    |   | Viktig og Meget<br>viktig  | Regionalt viktig   | Nasjonalt viktig  | Internasjonal<br>betydning   |

## 2. Vurdering av tiltakets påvirkning

Påvirkning er en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for fagtemaet. Både direkte og indirekte påvirkning vurderes.

Vurderingene av påvirkning gjøres av den ferdig etablerte situasjonen i forhold til 0-alternativet. Skalaen for påvirkning er inndelt i fem trinn og går fra sterkt forringet via ingen endring til forbedret.

|   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 36 av 124         |
|   |  | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|   |  | Rev.: 01A               |
|   |  | Dato 23-03-2022         |

Tabell 4-3: Veiledning for vurdering av påvirkning iht. håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

| Tiltakets påvirkning     | Jordbruk   | Reindrifft   | Utmark   | Fiskeri   | Vann  | Mineralressurser  |
|--------------------------|--|--|--|---|---|---|
| Ødelagt/sterkt forringet | Betydelig areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører kjerneområde for landbruk eller et stort, sammenhengende jordbruksområde slik at det i stor grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal. | Stenging av flyttlei. Inngrep i kalvingsområder som gjør disse ubrukelige. Inngrepet avskjærer eksisterende beiteområder for framtidig bruk.                           | Arealbeslag eller fragmentering som fjerner muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre eller andre effekter som fjerner mulighetene for næringsmessige utnyttelse av jakt og fiske.  | Størstedelen av lokalitet blir varig beslaglagt. Lokalitetens funksjoner går tapt eller blir tilnærmet ødelagt.                 | Drikkevannskilde må tas ut av bruk. Akvifer forventes varig påvirket av forurensning eller vil få senket grunnvannstand / poretrykk.                            | Gjennomføring av planen vil hindre all utnyttelse eller begrense uttak av forekomsten med minst 75 % av utnyttbar mengde. |
| Forringet                | Større areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører sammenhengende jordbruksområde av noe størrelse slik at det reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal.   | Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før. Betydelig arealbeslag eller tap av beite. Sperring av trekklei med få alternativer trekkmuligheter. | Arealbeslag eller fragmentering som i betydelig grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre eller andre effekter som i betydelig grad reduserer de mulighetene for næringsmessige utnyttelse av jakt og fiske. | Mer enn 20 % av lokalitet og funksjon går tapt.   | Nærføring til tilsigsområde og/eller vannkilde som gir stor fare for påvirkning av drikkevann. Utbygging over en akvifer som gir stor fare for påvirkning.      | Gjennomføring av planen vil redusere uttaket med mellom 50 - 75 % av utnyttbar mengde.                                    |
| Noe forringet            | Mindre omdisponering foreslås. Berører et mindre og isolert jordbruksareal.  | Arealbeslag eller tap av beite i noe omfang. Sperring av trekklei med flere alternativer trekkmuligheter.  | Arealbeslag eller fragmentering av beiteområder som i noen grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre og andre effekter som i noen grad reduserer mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske.  | Mindre enn 20 % av lokalitet og funksjon går tapt.  | Utbygging innen 200 m til tilsigsområde eller vannkilde som kan gi fare for påvirkning. Utbygging i kanten av en større akvifer som kan gi fare for påvirkning. | Gjennomføring av planen vil redusere uttaket med mellom 25 - 50 % av utnyttbar mengde.                                    |
| Ubetydelig endring       | Jordbruksareal/jordressurser berøres ikke, eventuelt kun noe dyrkbar jord.   | Ingen eller minimal andel av beiteområde blir berørt.  |  | Lokalitet og funksjon blir tilnærmet uendret.   |   |   |
| Forbedret                | Bedret arrondering. Der det ligger til rette for å slå sammen dyrka jord til større enheter etter anlegg. Forbedret tilgjengelighet.   | Nye/tidligere beiteområder blir gjort mer tilgjengelig. Tidligere flyttlei og trekklei kan gjenåpnes.  | Bedret arrondering av beiteområder. Reduksjon av påkjørselsrisiko for beitedyr. Bedrete forhold for utøvelse av jakt og fiske (fjerning av vandringshindre, tilretteleggings tiltak for fiskeoppgang)  | Tiltaket medfører opprydding i tidligere negative tiltak, eksempelvis fjerning av fyllinger som påvirker økologiske funksjoner. | Utbyggingsalternativ som eliminerer dagens påvirkning og all belastning på eksisterende vannkilde eller større akviferer.                                       | Gjennomføring av planen sikrer adkomst til forekomst av stor eller svært stor verdi som har forhindret uttak til nå.      |

Den viktigste faktoren for vurdering av påvirkning på jordbruk vil være tap av jordbruksareal innenfor kategoriene fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite, samt dyrkbar jord. Der tiltaket beslaglegger arealene varig, slik at disse ikke kan tas i bruk til jordbruksproduksjon igjen, skal disse regnes som omdisponert. I denne planfasen skal det båndlegges en korridor for fremtidig dobbeltspor mellom Brumunddal og Moelv. Korridoren fastsettes med bakgrunn i beskrivelsene i teknisk hovedplan.

Det vil kunne skje endringer i teknisk plan og utforming av anlegget fra kommunedelplanfasen og reguleringsplanfasen. I denne fagrapporten er det derfor tatt utgangspunkt i den skisserte sporlinjen med en buffer på ca. 10 meter i tillegg som

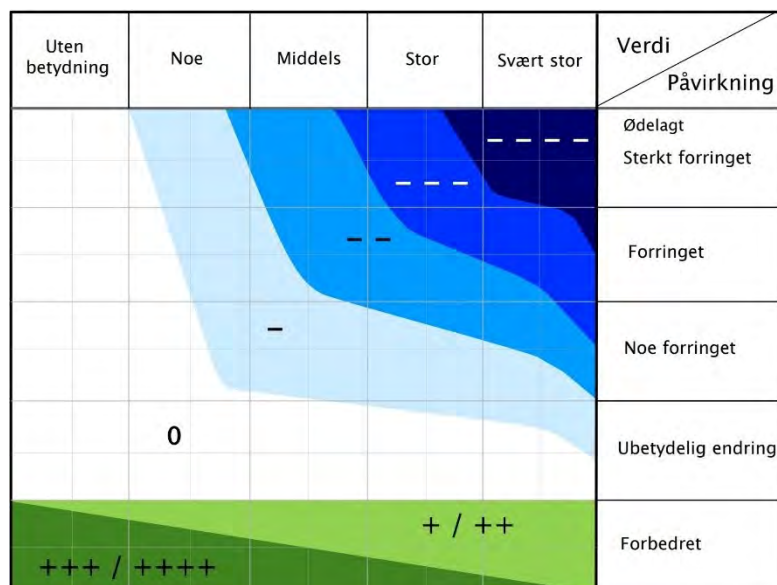
sikkerhetsmargin, for å ta høyde for fremtidige endringer og justeringer, samt ytterligere areal som vil kunne fastsettes for omdisponering i reguleringsplanen.

Arealtallene kan forandre seg frem mot ferdig utbygd dobbeltspor, siden jernbanetraséen først blir endelig og detaljert fastsatt i neste planfase. Det beregnede arealbeslaget i rapporten må derfor anses som et estimat, og har først og fremst til hensikt å danne et grunnlag for å skille mellom alternativene når det gjelder potensielt tap av jordbruksarealer.

### 3. Vurdering av tiltakets konsekvens

Tiltakets konsekvens for fagtema framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til «konsekvensvifta». Konsekvensene er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre forbedring eller forringelse av et delområde.

Tabell 4-4: «Konsekvensvifta». Skalaene for verdi og påvirkning utgjør henholdsvis x-akse og y-akse i figuren. Kilde: Håndbok V712.



Vurdering av påvirkning og konsekvens relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Inngrep som utføres i anleggsperioden inngår kun i vurderingen av påvirkning dersom de gir varige endringer. Midlertidig påvirkning i anleggsperioden beskrives separat der det er relevant.

|   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 38 av 124         |
|   |  | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|   |  | Rev.: 01A               |
|   |  | Dato 23-03-2022         |

Tabell 4-5: Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder. Kilde: Håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

| Skala         | Konsekvensgrad                  | Forklaring   |
|---------------|---------------------------------|--|
| ----          | 4 minus (----)                  | Den alvorligste miljøskaden et delområde kan få. Gjelder bare for delområde med stor eller svært stor verdi.             |
| ---           | 3 minus (---)                   | Alvorlig miljøskade for delområdet.  |
| --            | 2 minus (--)                    | Betydelig miljøskade for delområdet.   |
| -             | 1 minus (-)                     | Noe miljøskade for delområdet.   |
| 0             | Ingen/minimal (0)               | Ubetydelig miljøskade for delområdet.  |
| + / ++        | 1 pluss (+)<br>2 pluss (++)     | Miljøgevinst for delområdet:<br>Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)                                       |
| +++ /<br>++++ | 3 pluss (+++)<br>4 pluss (++++) | Skal i hovedsak brukes der delområde med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. |

#### 4.2.2 Trinn 2: Konsekvens av alternativer

Etter at konsekvensen for hvert delområde er utredet, gjøres en samlet konsekvensvurdering av hvert utbyggingsalternativ, først for delstrekningene og så for alternativene. Beslutningsrelevant usikkerhet beskrives også. Forslag til skadereduserende tiltak som kan bidra til å redusere de negative virkningene eller føre til forbedring skal beskrives, jf. V712 (2018) kapittel 6.1.4.

Tabell 4-6: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ. Kilde: Håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

| Skala Trinn 2: Kriterium for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ |  |
|--|--|
| Kritisk negativ konsekvens   | Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (----). Brukes unntaksvis.                                       |
| Svært stor negativ konsekvens  | Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (----), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (---) |
| Stor negativ konsekvens  | Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (---).   |
| Middels negativ konsekvens   | Delområder med konsekvensgrad 2 minus (--). Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede  |
| Noe negativ konsekvens   | Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede  |
| Liten konsekvens   | Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader   |
| Positiv konsekvens   | I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.                          |
| Stor positiv konsekvens  | Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.                    |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 39 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|--|

## 5 KUNNSKAPSGRUNNLAG

### 5.1 Kunnskapsinnhenting

For fagtema naturressurser foreligger det god tilgang på informasjon om naturressursene i ulike offentlige databaser. Informasjon om utredningsområdet og fagtemaet er hovedsakelig innhentet ved bruk av slike databaser. Det er tidligere gjennomført detaljerte jordsmonn kartlegginger innenfor planområdet, utført av NIBIO, som er tilgjengelige gjennom innsynsløsningen «Kilden». Det er gjennomført befaring i planområdet, og det er i tillegg blitt gjennomført gårdsregistreringer med innhenting av informasjon fra de ulike berørte landbrukseiendommene som en del av planarbeidet.

De viktigste databasene benyttet i rapporten er gjengitt nedenfor:

| Kilde  | Relevans  |
|--|---|
| Kilden (NIBIO): <a href="http://kilden.nibio.no/">kilden.nibio.no/</a>   | Arealressurskart, jordbruksarealer, dyrkbar jord, utmark.                   |
| Granada (NGU):<br><a href="https://geo.ngu.no/kart/granada_mobil/">https://geo.ngu.no/kart/granada_mobil/</a>                          | Grunnvannsressurser, drikkevannsbrønner                                     |
| Drikkevann – inntakspunkter (Mattilsynet) WMS  | Inntakspunkt for vannverk, innsjø drikkevannsføremøter, grunnvannsføremøter |
| Mineralressurser (NGU):<br><a href="http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/">http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/</a> | Mineralressurser  |
| Grus og pukk (NGU):<br><a href="https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/">https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/</a>                 | Grus og pukkrressurser  |

### 5.2 Beskrivelse av naturressurser i planområdet

#### 5.2.1 Jordbruk

Planområdet inneholder større områder med sammenhengende jordbruksarealer. Dette gjelder særlig ved Dæli vest for Brumunddal sentrum, over Rudshøgda, ved Tande og nord for Moelv stasjon.

Planområdet ligger i Ringsaker kommune, og landbruket i Ringsaker er svært omfattende og variert med et jordbruksareal på 193 000 dekar. Av dette er 164 000 dekar fulldyrket areal. Landbruket i Ringsaker preges av små og store gardsbruk, stort mangfold av produksjoner, stort produksjonsvolum og varierende naturgitte forutsetninger for jordbruksproduksjon. Noen av Norges rikeste jordbruksområder finnes i storgårdslandskapet i søndre deler av Ringsaker ned mot Mjøsa. Det er 550 jordbruksforetak, hvorav 430 husdyrbruk i kommunen.

Planteproduksjon i kommunen fordeler seg hovedsakelig likt mellom korn og gras. Det produseres årlig om lag 36 000 tonn med korn. Ringsaker har også en ikke ubetydelig og svært viktig produksjon av poteter, grønnsaker, frukt og bær på et areal tilsvarende ca. 5 000 dekar.

Jordbruksarealene innenfor planområdet består i det alt vesentlige av fulldyrka jord av god kvalitet, se figur 5-1 til figur 5-4. Mørk gule felt viser arealer med fulldyrket jord, mens lysegule felt viser arealer med innmarksbeite.



Figur 5-1: Jordbruksarealer vest for Brumunddal sentrum. Mørk gule felt viser arealer med fulldyrket jord, mens lys gule felt viser arealer med innmarksbeite. Kilde: NIBIO/Statens kartverk

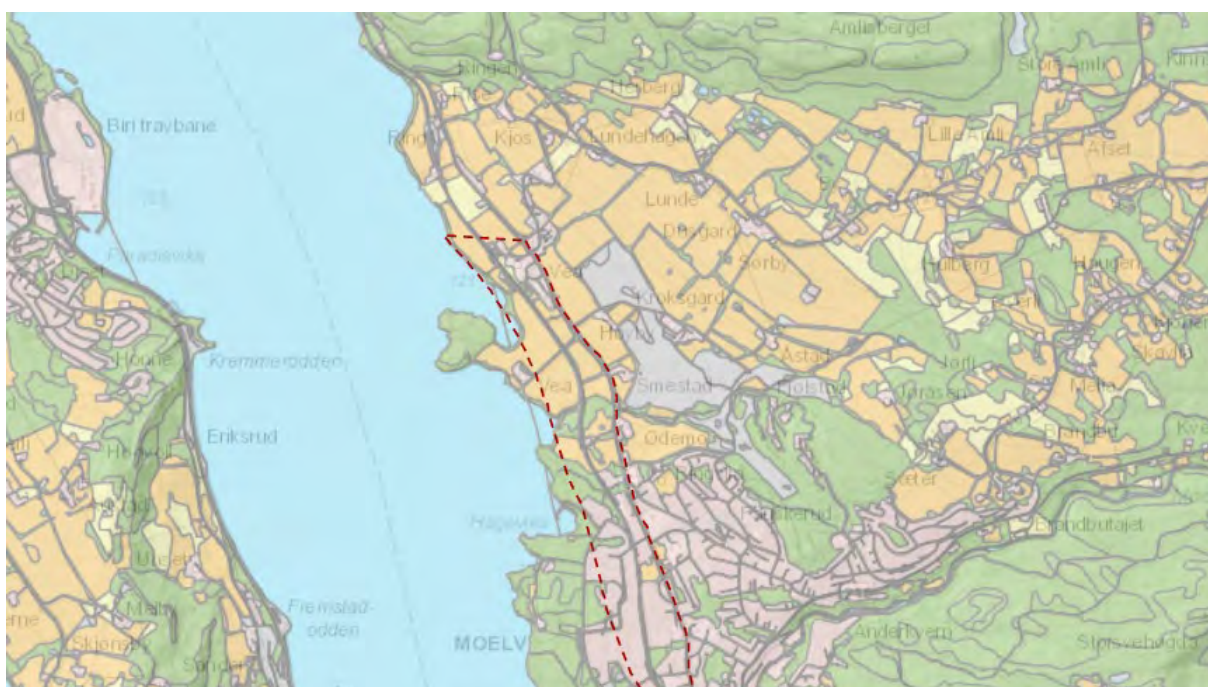


Figur 5-2: Jordbruksarealer ved Rudshøgda. Mørk gule felt viser arealer med fulldyrket jord, mens lys gule felt viser arealer med innmarksbeite. Kilde: NIBIO/Statens kartverk





Figur 5-3: Jordbruksarealer ved Tande. Mørk gule felt viser arealer med fulldyrket jord, mens lys gule felt viser arealer med inmarksbeite. Kilde: NIBIO/Statens kartverk



Figur 5-4: Jordbruksarealer nord for Moelv stasjon. Mørk gule felt viser arealer med fulldyrket jord, mens lys gule felt viser arealer med inmarksbeite. Kilde: NIBIO/Statens kartverk

## 5.2.2 Utmarksarealer

Det foregår ikke utmarksbeite i tradisjonell forstand innenfor influensområdet. Det er ikke registrert organiserte beitelag eller slipp av dyr på tradisjonelt utmarksbeite i influensområdet.

Beitebruk er i stedet først og fremst knyttet til innmarksbeiter og inngjerding av mindre områder i tilknytning til kulturlandskapet. Disse arealene omfattes av delkategori «Jordbruk» og vises som jordbruksarealkategorien Innmarksbeite i AR5.

Årlig slippes om lag 18 000 sau og 1 750 storfe på om lag 580 km<sup>2</sup> fellesbeite i fjellet i Ringsaker kommune.

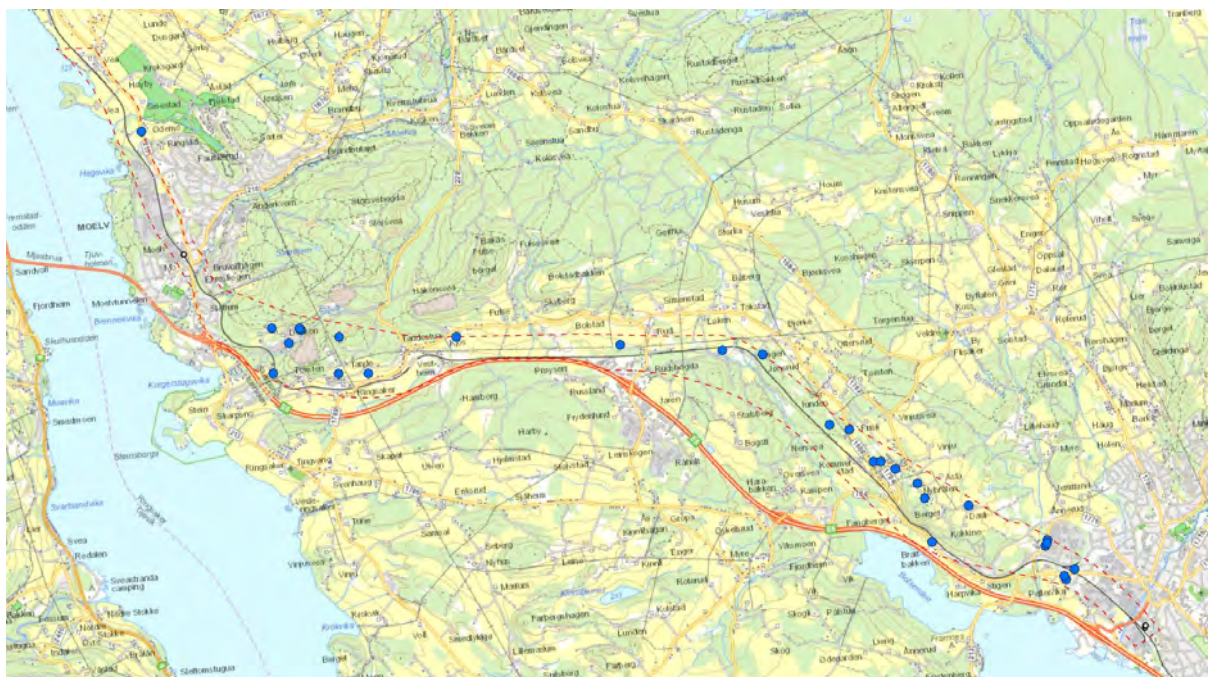
Siden planområdet i hovedsak befinner seg i tilknytning til bebygde områder og jordbruksområder, er det heller ikke jaktområder av næringsmessig betydning innenfor influensområdet.

Årlig felles rundt 400 elg, 5 hjort og 200 rådyr i kommunen. Det er 5 storvald for elg og hjort. Rådyrene forvaltes gjennom 25 vald av variabel størrelse.

### 5.2.3 Vannressurser

I dag finnes det to større vannbehandlingsanlegg i kommunen, hhv. Moelv vannverk og Narud vannverk i Brumunddal. Planområdet berører ikke kommunale drikkevannskilder eller viktige drikkevannsressurser (unntatt Mjøsa). Vannbehandlingsanlegg for Moelv vannverk ligger innenfor planområdet, mens råvannspumpestasjon ligger utenfor langs Mjøsa (Hagevika).

Planområdet inneholder i tillegg flere grunnvannsbrønner for privat drikkevannsforsyning, jf. figur 5-5. Disse forekomstene markeres ikke ut som egne verdiområder i KU'en, men brønnene må følges opp i reguleringsplanfasen når den nye jernbanetraséen fastsettes i detalj. I denne fasen bør det også utarbeides en risikoanalyse for å vurdere fare for påvirkning og tiltak.



Figur 5-5: Registrerte grunnvannsbrønner for drikkevannsforsyning innenfor planområdet er markert som blå punkter. Kilde: GRANADA/NGU

## 5.2.4 Mineralressurser

Planområdet berører sand og grus-ressurser ved Rudshøgda, Fuglseng og Skreddersveen som er vurdert av NGU å være av lokal betydning.

Det foregår i dag uttak av pukk ved Tømten. Steinressursene her er av Direktoratet for mineralforvaltning vurdert å være av regional verdi. Det finnes ytterligere steinressurser øst for dagens konsesjonsområde, og det antas at også disse er av regional verdi.

Planområdet berører ingen andre kjente mineralressurser.



Figur 5-6: Forekomster av sand- og grusressurser i planområdet vist med gule avgrensninger. Kilde: NGU/Statens kartverk.

## 5.3 Influensområde

Influensområdet er det arealet der tiltaket kan ha vesentlige virkninger ut over grensene for selve planområdet. Influensområdet kan variere innenfor de ulike kategoriene innen naturressurstemaet. Influensområdet for jordbruksområder vil ofte være større enn bare arealbeslaget fra nytt dobbeltspor. Ny jernbanetrasé kan bl.a. medføre arealfragmentering, barrieredannelse og medføre vanskeligheter for drift, med inneklemt arealer o.l. Dette medfører at influensområdet for jordbruk i praksis vil omfatte enten hele gårdsbruk eller hele større, sammenhengende jordbruksområder. Influensområdet for vannforekomster vil for eksempel omfatte nedbørsfeltet for den enkelte forekomst. Utbredelsen av influensområdet vil synliggjøres av at enkelte delområder vil omfatte arealer også utenfor utredningskorridoren.

## 6 TRINN 1: VERDI OG KONSEKVENNS FOR DELOMRÅDER/DELSTREKNINGER

I kapittel 6 følger en beskrivelse og vurdering av hver av de enkelte delområdene som er definert i rapporten. Plan- og influensområdet til Intercity Brumunddal - Moelv er delt inn i 57 verdiområder for fagtema naturressurser, innenfor influensområdet jf. kapittel 4.2.1.

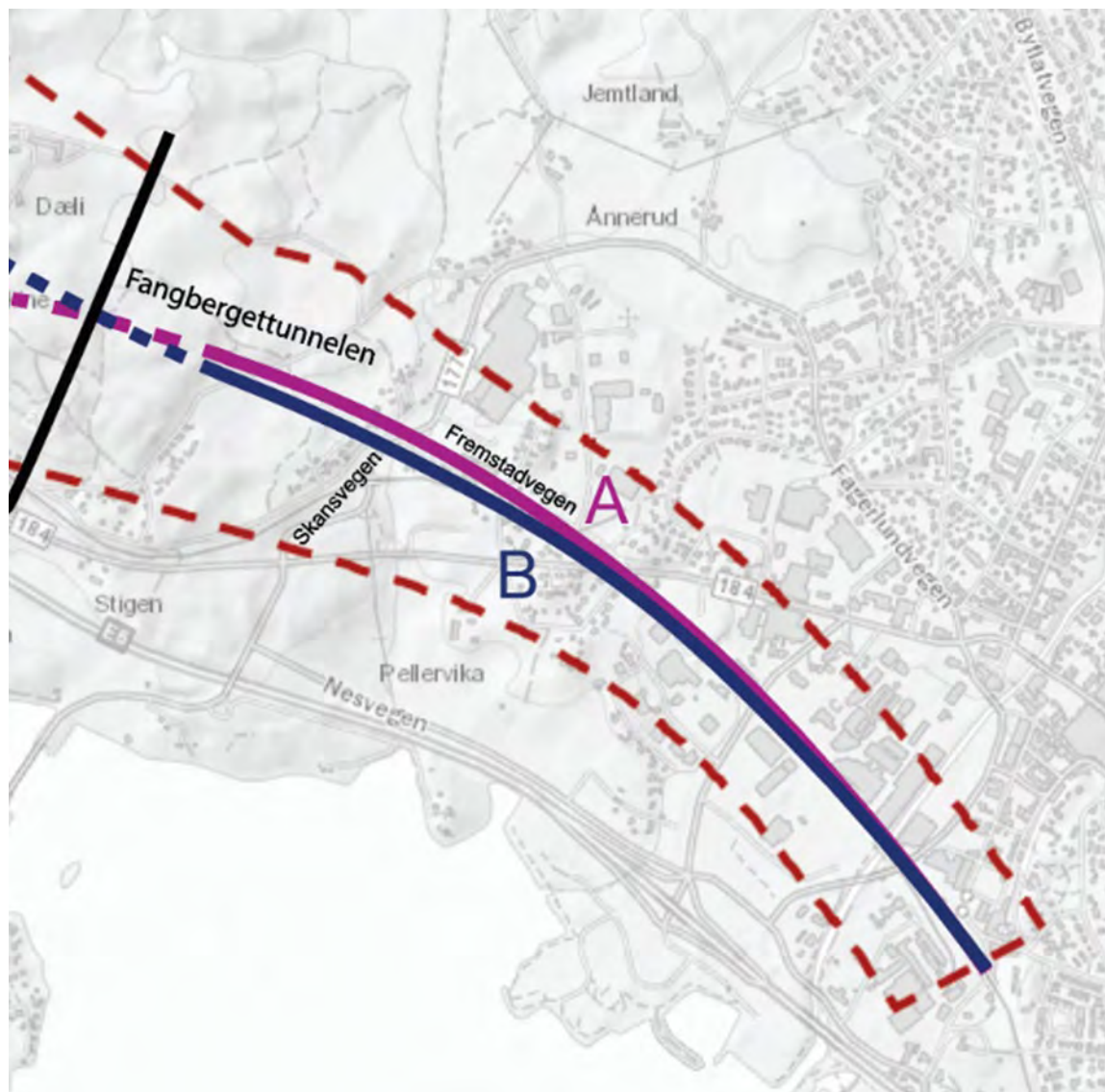
Tabell 6-1: Oversikt over delområder og deres verdier

| Delområder                                     | Verdi      |
|--|------------|
| <b>Delstrekning 1: Brumunddal - Fangberget</b> |            |
| NR 1 Brumunddal                                | Svært stor |
| NR 2 Dæli 1                                    | Noe        |
| NR 3 Dæli 2                                    | Middels    |
| NR 4 Dæli 3                                    | Stor       |
| NR 5 Dæli 4                                    | Noe        |
| NR 6 Dæli 5                                    | Noe        |
| <b>Delstrekning 2: Fangberget - Rudshøgda</b>  |            |
| NR 7 Dæli/Asla                                 | Svært stor |
| NR 8 Berget                                    | Middels    |
| NR 9 Fangberget                                | Stor       |
| NR 10 Solbakken                                | Svært stor |
| NR 11 Frisli                                   | Svært stor |
| NR 12 Borgen                                   | Noe        |
| NR 13 Kommerstad                               | Stor       |
| NR 14 Kvernstua                                | Noe        |
| NR 15 Sørflunden                               | Stor       |
| NR 16 Nersvea                                  | Noe        |
| NR 17 Rudshøgda grus                           | Noe        |
| NR 18 Tokstadbekken 1                          | Middels    |
| NR 19 Jønsrud                                  | Middels    |
| NR 20 Tokstad                                  | Stor       |
| NR 21 Prestvegen 1                             | Middels    |
| NR 22 Tokstadbekken 2                          | Middels    |
| NR 23 Østre Løken                              | Stor       |
| NR 24 Prestvegen 2                             | Middels    |
| <b>Delstrekning 3: Rudshøgda - Moelv</b>       |            |
| NR 25 Bogstivegen                              | Noe        |
| NR 26 Vestre Løken                             | Middels    |
| NR 27 Jaren                                    | Middels    |
| NR 28 Prestvegen 3                             | Noe        |
| NR 29 Rud                                      | Stor       |
| NR 30 Rudsflata                                | Noe        |
| NR 31 Bolstad                                  | Stor       |
| NR 32 Nedre Skyberg                            | Middels    |
| NR 33 Fuglseng grus                            | Noe        |
| NR 34 Fuglseng 1                               | Stor       |
| NR 35 Fuglseng 2                               | Middels    |
| NR 36 Vestheim                                 | Stor       |
| NR 37 Fuglseng 3                               | Middels    |
| NR 38 Tande 1                                  | Middels    |
| NR 39 Tande 2                                  | Stor       |
| NR 40 Tande 3                                  | Middels    |
| NR 41 Tande 4                                  | Svært stor |
| NR 42 Tande 5                                  | Svært stor |

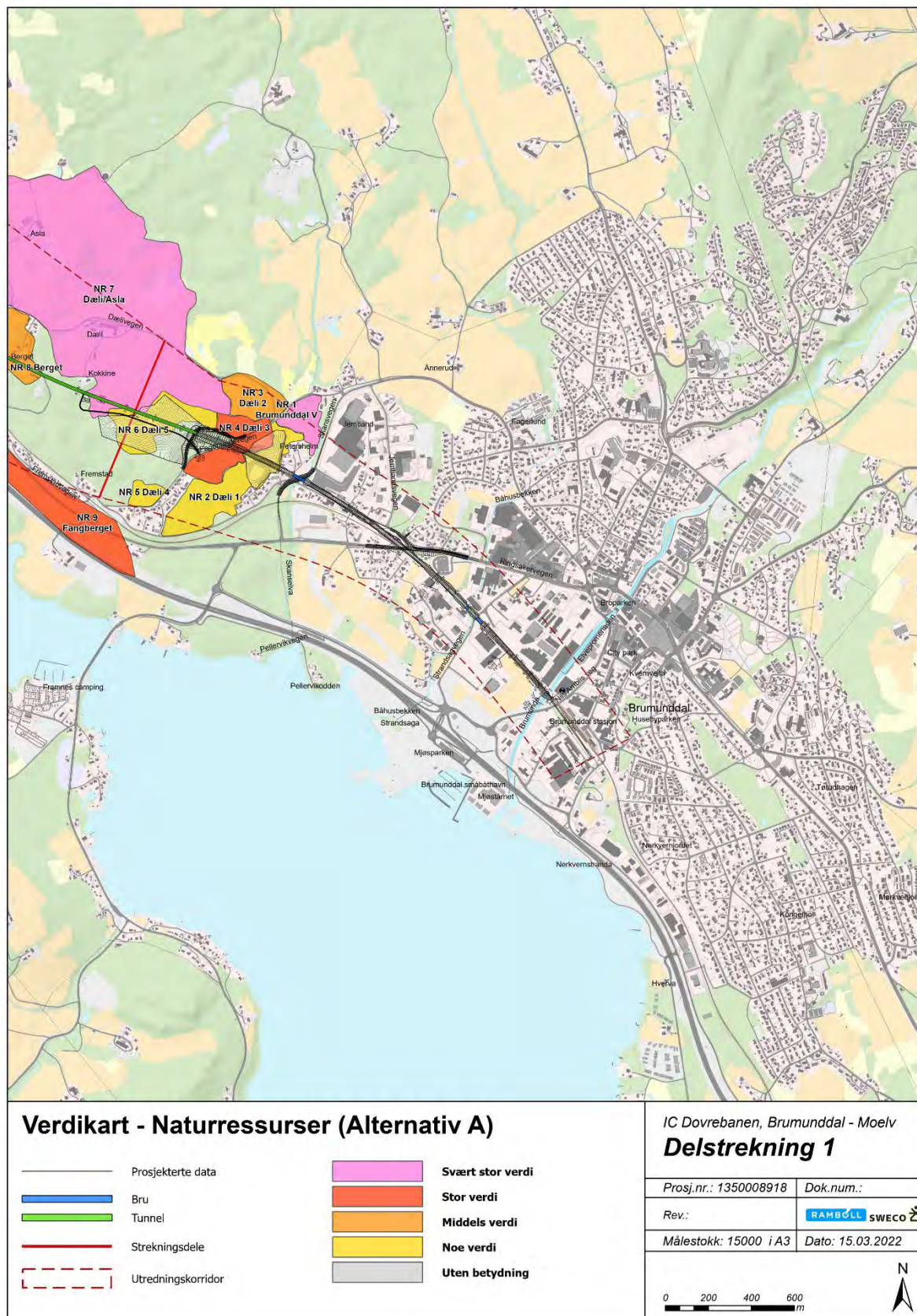
|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| NR 43 Kalløkken                    | Middels    |
| NR 44 Tømten                       | Stor       |
| NR 45 Tømten pukk                  | Middels    |
| NR 46 Skredderstuen grus           | Noe        |
| NR 47 Døkken                       | Middels    |
| NR 48 Skreddersveen                | Stor       |
| NR 49 Skarpsno                     | Noe        |
| NR 50 Grønvoll                     | Stor       |
| NR 51 Ekredalen                    | Middels    |
| <b>Delstrekning 4: Moelv - Vea</b> |            |
| NR 52 Ødemo                        | Stor       |
| NR 53 Smedstad                     | Middels    |
| NR 54 Vea 1                        | Svært stor |
| NR 55 Vea 2                        | Middels    |
| NR 56 Vea 3                        | Svært stor |
| NR 57 Nordre Vea                   | Stor       |

## 6.1 Delstrekning 1 Brumunddal – Fangberget

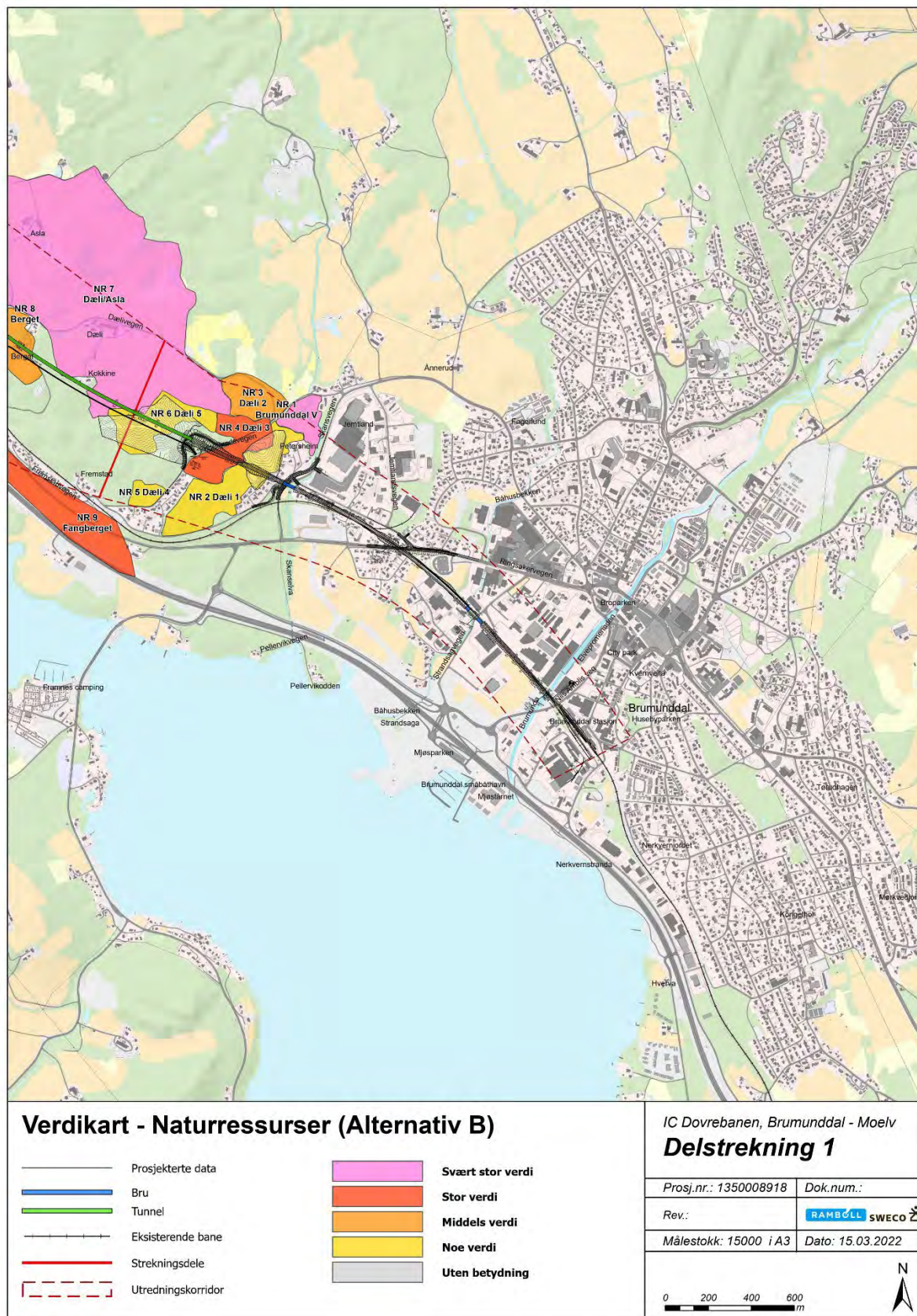
Delstrekning 1 har seks delområder for fagtemaet.



Figur 6-1: Delstrekning 1. Alternativ A (rosa linje) og alternativ B (blå linje)



Figur 6-2: Verdikart naturressurser, delstrekning 1 - Alternativ A.



Figur 6-3: Verdikart naturressurser, delstrekning 1 - Alternativ B.



|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/>         fagrapport naturressurser</b> | Side: 49 av 124         |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

### 6.1.1 NR 1 Brumunddal 1

Tabell 6-2: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 1 Brumunddal 1

| Verdivurdering: Delområde NR 1 Brumunddal   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi    | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består hovedsakelig av fulldyrket jord i jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger. Delområdet omfatter jordbruksareal mellom Fagerlundvegen og Skansvegen vest for Brumunddal sentrum. Området består av et fulldyrket areal med god til svært god jordkvalitet. Arealet er å anse som lettdrevet med gode driftsforhold. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke.   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke.   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.1.2 NR 2 Dæli 1

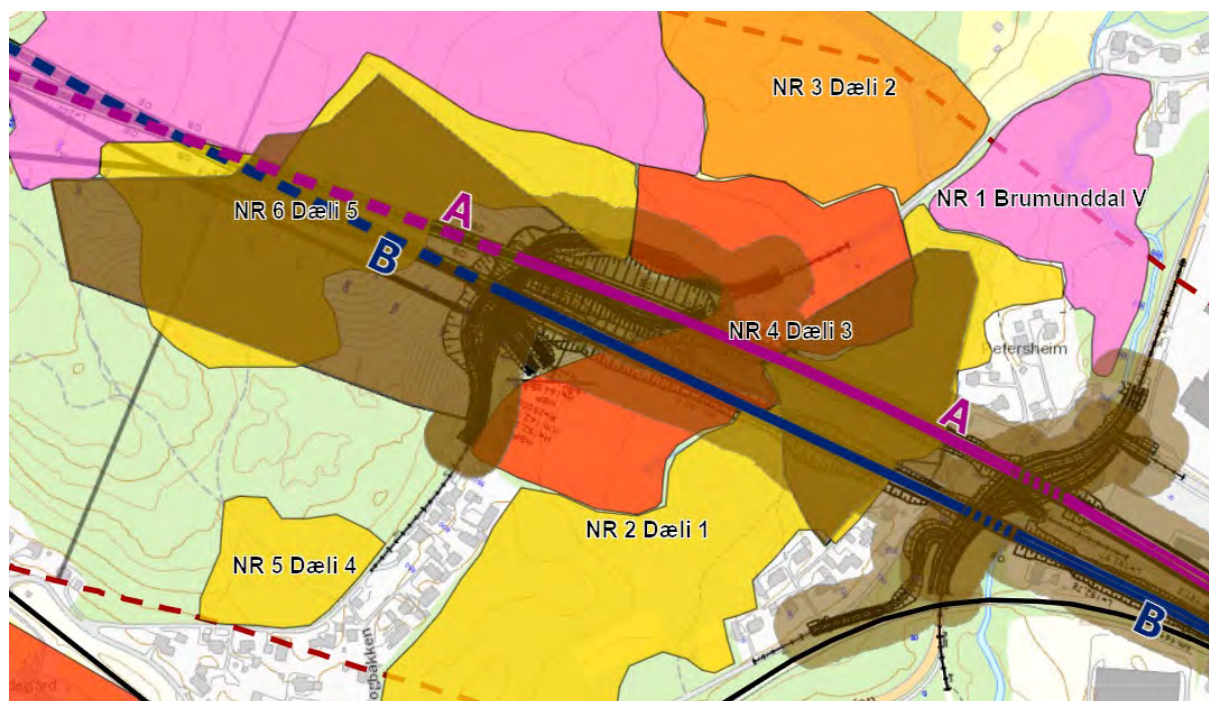
Tabell 6-3: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 1.

| Verdivurdering: Delområde NR 2 Dæli 1   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi    | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet strekker seg over et skogsområde mellom Fagerlundvegen og Fremstadvegen vest for Brumunddal sentrum. Området består av dyrkbar jord som ikke er tidligere dyrka, karakterisert som ikke selvdrenert, blokkrik. Et lite fulldyrket areal inngår også i delområdet. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Tiltaket innebærer en mindre omdisponering av dyrkbar jord, samt et lite isolert område med fulldyrka jord. Forslag til deponiområde berører et større område.   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Tiltaket innebærer en mindre omdisponering av dyrkbar jord. Forslag til deponiområde berører et større område.   |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |              |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.1.3 NR 3 Dæli 2

Tabell 6-4: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 2.

| Verdivurdering: Delområde NR 3 Dæli 2   |   |                    |               |                  |                  |     |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi                                 | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består hovedsakelig av fulldyrka jord i jordressursklasse 3. Delområdet omfatter nedre del av jordbruksområdet ved Dæli gård. Området består hovedsakelig av jord av god kvalitet, men med begrensende egenskaper i form av organiske jordlag og grøftebehov. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret                                 | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++                              | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |



Figur 6-4. Utsnitt verdikart delstrekning 1 ved delområde NR 4 Dæli 3.

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 51 av 124         |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

### 6.1.4 NR 4 Dæli 3

Tabell 6-5: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 4.

| Verdivurdering: Delområde NR 4 Dæli 3   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksarealer på begge siden av Fagerlundvegen. Området består hovedsakelig av sammenhengende fulldyrket jord av god til svært god jordkvalitet i jordressursklasse 2. Området er å anse som lettrevet med gode driftsforhold. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av jordbruksarealer, og medfører at eksisterende jordstykke deles og adskilles av nytt spor. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av jordbruksarealer, og medfører at eksisterende jordstykke deles og adskilles av nytt spor. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.1.5 NR 5 Dæli 4

Tabell 6-6: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 5.

| Verdivurdering: Delområde NR 5 Dæli 4   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi                                 | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter del av et skogsområde nord for Fagerlundvegen. Området består av dyrkbar jord som ikke tidligere er dyrket. Arealet er jorddekt og registrert som ikke selvdrenert og blokkrikt. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret                                 | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++                              | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |

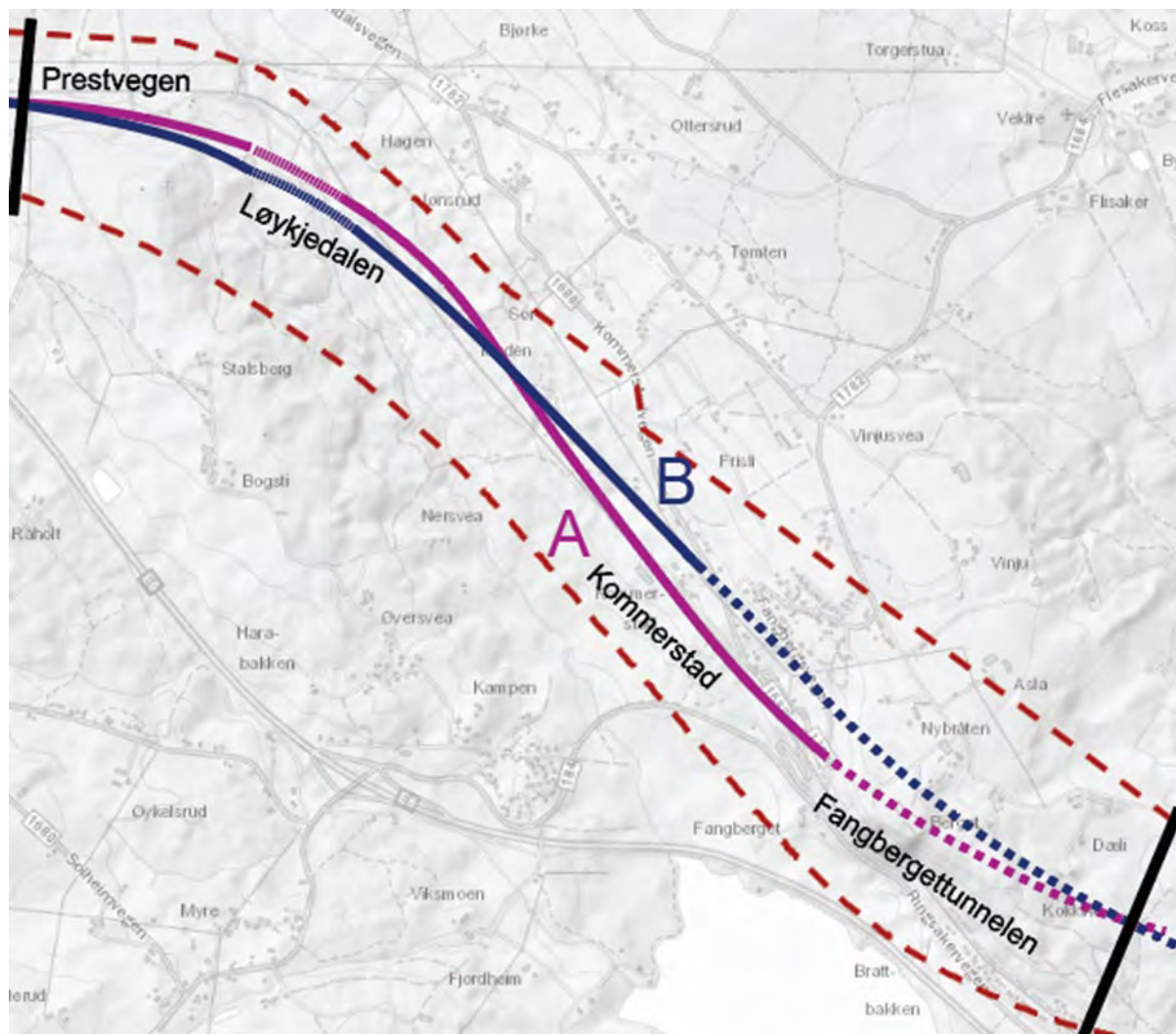
### 6.1.6 NR 6 Dæli 5

Tabell 6-7: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 6.

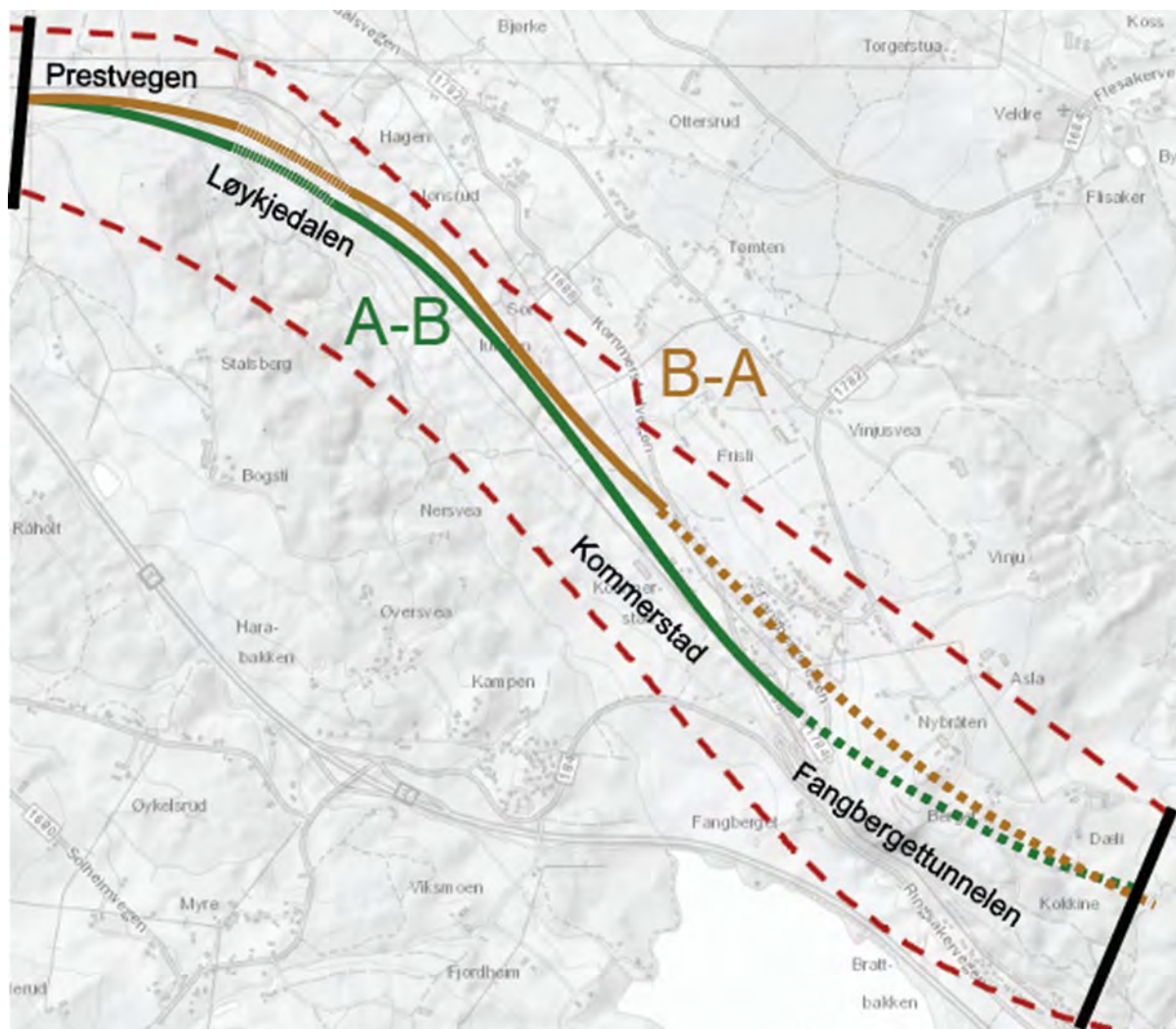
| Verdivurdering: Delområde NR 6 Dæli 5  |              |                    |               |                  |                  |     |
|--|--------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi    | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |              |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av dyrkbar jord som er karakterisert som ikke selvdrenert, blokkrik. Delområdet omfatter del av et skogsområde sør for Dæli gård. Området består av dyrkbar jord som ikke tidligere er dyrket. Arealet er jorddekt og registrert som ikke selvdrenert og blokkrikt. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet, men det er foreslått deponiområde som vil beslaglegge mesteparten av delområdet.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet, men det er foreslått deponiområde som vil beslaglegge mesteparten av delområdet.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |

## 6.2 Delstrekning 2 Fangberget – Rudshøgda

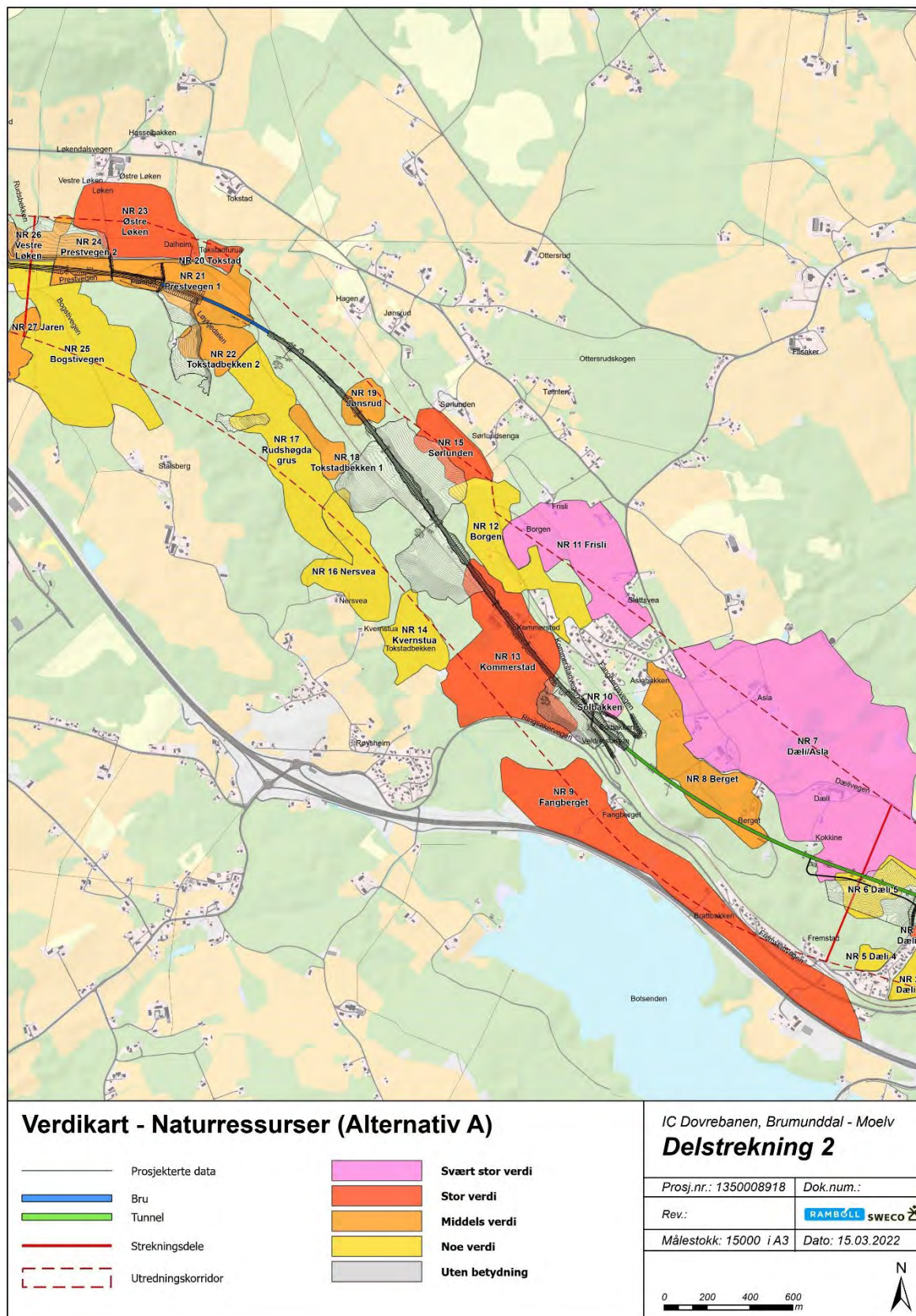
Delstrekning 2 har 18 delområder for fagtemaet.



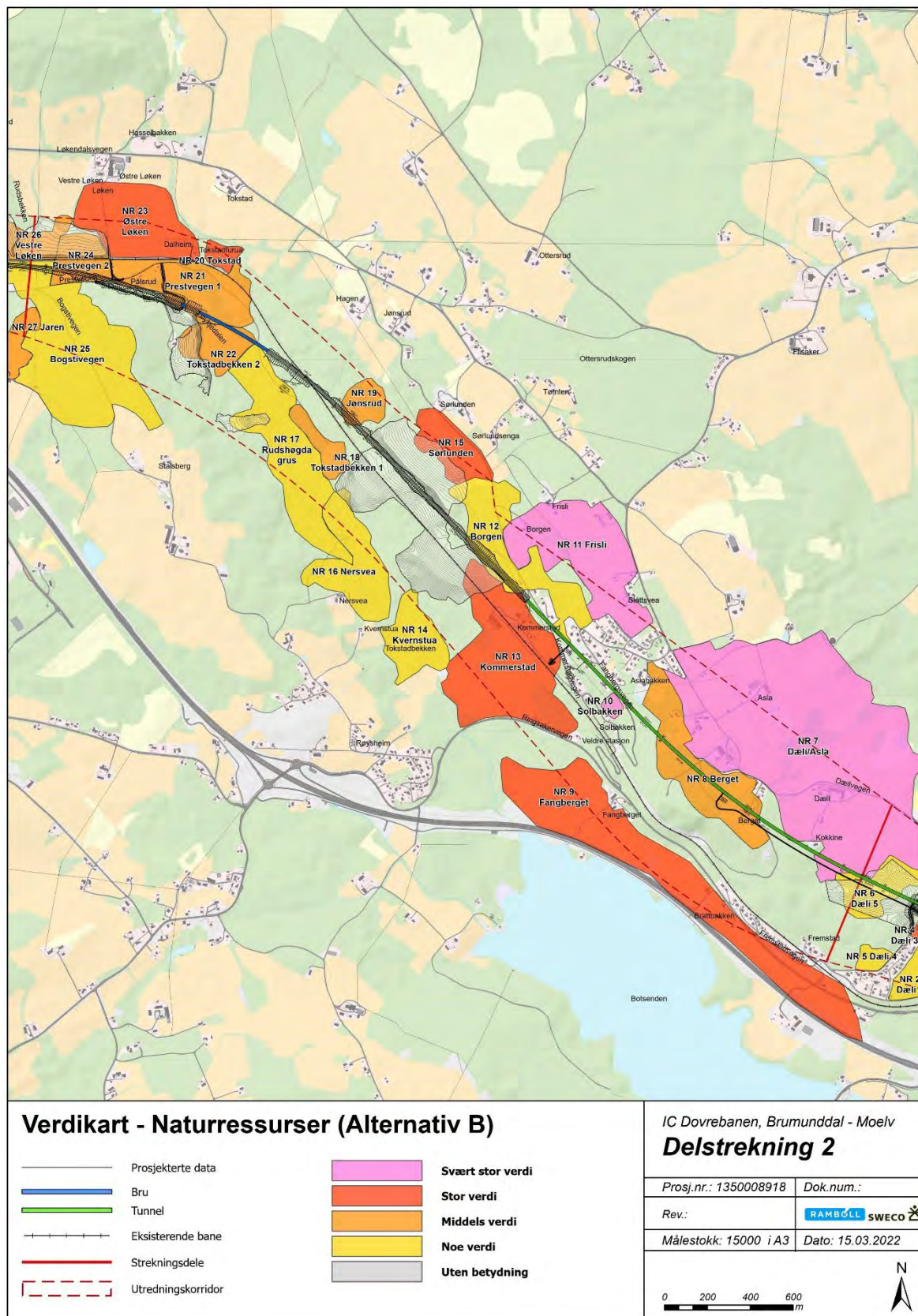
Figur 6-5: Delstrekning 2 Alternativ A (rosal linje) og alternativ B (blå linje)



Figur 6-6: Delstrekning 2. Alternativ A-B (grønn linje) og alternativ B-A (brun linje)



Figur 6-7: Verdikart naturressurser, delstrekning 2 - Alternativ A.



Figur 6-8: Verdikart naturressurser, delstrekning 2 - Alternativ B.



## 6.2.1 NR 7 Dæli/Asla

Tabell 6-8: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 7.

| Verdivurdering: Delområde NR 7 Dæli/Asla   |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter sammenhengende jordbruksområder ved Dæli gård og Asla gård. Området består av fulldyrka jord hovedsakelig av svært god jordkvalitet. Arealene er å anse som lettdrevne uten større driftsmessige begrensninger. Hovedsakelig jordressursklasse 1 og 2. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Foringet         | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

## 6.2.2 NR 8 Berget

Tabell 6-9: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 8.

| Verdivurdering: Delområde NR 8 Berget   |  |                    |               |                  |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet strekker seg langs øvre deler av Fangberget, og er et sammensatt område bestående av enkelte mindre jordstykker med fulldyrka jord, samt dyrkbar jord. Den fulldyrkede jorden er hovedsakelig av svært god jordkvalitet, og teigene er moderat hellende og avgrensede. Den dyrkbare jorda er hovedsakelig ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og blokkrik. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Alternativet passerer i tunnel under delområdet. Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.2.3 NR 9 Fangberget

Tabell 6-10: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 9.

| Verdivurdering: Delområde NR 9 Fangberget  |   |                    |               |                  |                  |     |
|--|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                                 | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet strekker seg langs nedre deler av Fangberget mellom Ringsakervegen og E6. Området består hovedsakelig av fulldyrket jord av svært god jordkvalitet, og er å anse som lettdrevne arealer med små begrensninger på driften. Hovedsakelig jordressursklasse 2. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                 | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                              | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |

## 6.2.4 NR 10 Solbakken

Tabell 6-11: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 10.

| Verdivurdering: Delområde NR 10 Solbakken  |              |                    |               |                  |                  |     |
|--|--------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi    | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |              |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et mindre jordbruksareal ved Fangbergvegen. Arealet er fulldyrket areal i jordressursklasse 1. Delområdet vurderes til svært stor verdi. |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: En mindre del av arealet berøres av at Fangbergsvegen må legges om.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: En mindre del av arealet berøres av at Fangbergsvegen må legges om.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke.  |              |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke.  |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |

## 6.2.5 NR 11 Frisli

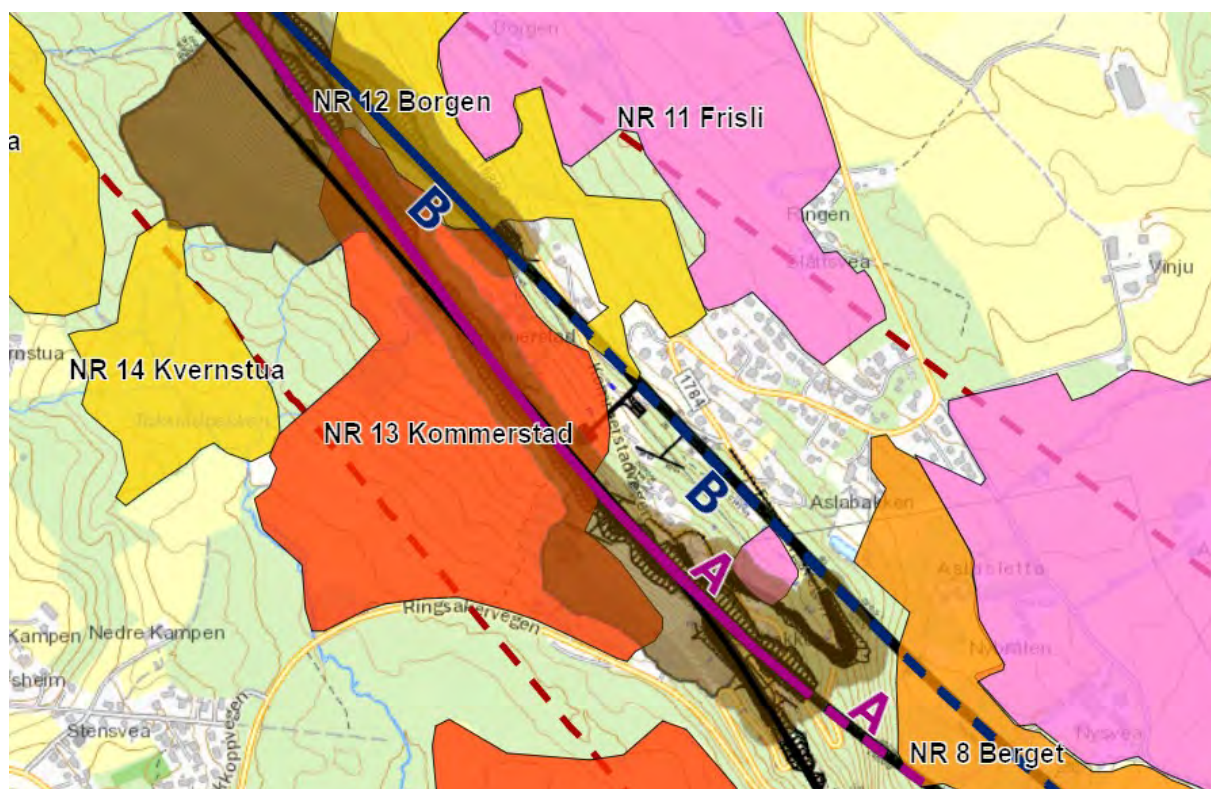
Tabell 6-12: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 11.

| Verdivurdering: Delområde NR 11 Frisli   |  |                    |               |                    |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|--------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                                      | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi ▲ |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksområder ved gårdene Slåttsvea, Frisli og Borgen. Området består av fulldyrka jord hovedsakelig av svært god jordkvalitet. Arealene er å anse som lettdrevne uten større driftsmessige begrensninger. Hovedsakelig jordressursklasse 1 og 2. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |  |                    |               |                    |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                    |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                      | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet          | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                    |                  |     |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                    |                  |     |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                    |                  |     |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Jordbruksareal berøres ikke. |                    |               |                    |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                    |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                                   | + / ++             | 0             | -                  | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                    |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                    |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                    |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                    |                  |     |

## 6.2.6 NR 12 Borgen

Tabell 6-13: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 12.

| Verdivurdering: Delområde NR 12 Borgen  |              |                    |               |                  |                  |     |
|---|--------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi    | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter del av et skogsområde ved Borgen gård langs Kommerstadvegen og Fangbergsvegen. Området består av dyrkbar jord som ikke tidligere er dyrket. Arealet er jorddekt og registrert som ikke selvdrenert og blokkrikt. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: En mindre del av delområdet berøres av forslag til deponiområde.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: En mindre del av delområdet berøres av forslag til deponiområde.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Alternativet berører en større og sentral del av delområdet, i tillegg til at en mindre del blir berørt av forslag til deponiområde.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Alternativet berører en større og sentral del av delområdet, i tillegg til at en mindre del blir berørt av forslag til deponiområde.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲            |                    |               |                  |                  |     |



Figur 6-9. Utsnitt verdikart delstrekning 2 ved delområde NR 13 Kommerstad.



Figur 6-10. Kommerstad gård, sett fra sør-vest ved Ringsakervegen. Bilde: RambøllSweco

## 6.2.7 NR 13 Kommerstad

Tabell 6-14: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 13.

| Verdivurdering: Delområde NR 13 Kommerstad  |  |                    |               |            |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|
| Uten betydning  |  | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |
| ▲   |  |                    |               |            |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter sammenhengende jordbruksområder ved Kommerstad gård. Området består hovedsakelig av fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Hovedsakelig jordressursklasse 2. Arealer er å anse som lettrevet, men også hellende. Sør-øst i delområdet finnes et mindre område med dyrkbar jord. Dette området er ikke tidligere dyrka, og er registrert som ikke selvdrenert og blokkrikt. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |  |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører sentrale deler av delområdet, men følger i stor grad eksisterende spor og areal i tilknytning til tunet. Dette reduserer nedbyggingen av jordbruksarealer. Området vil bli berørt av midlertidig anleggsarbeider i forbindelse med anleggelse av midlertidig spor. |                    |               |            |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører sentrale deler av delområdet, men følger i stor grad eksisterende spor og areal i tilknytning til tunet. Dette reduserer nedbyggingen av jordbruksarealer. Området vil bli berørt av midlertidig anleggsarbeider i forbindelse med anleggelse av midlertidig spor. |                    |               |            |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: En mindre del av området blir berørt av forslag til deponiområde.   |                    |               |            |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: En mindre del av området blir berørt av forslag til deponiområde.   |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -          | --               | --- |
| A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   |  |                    |               |            |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   |  |                    |               |            |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   |  |                    |               |            |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|   |  |                    |               |            |                  |     |



## 6.2.8 NR 14 Kvernstua

Tabell 6-15: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 14.

| Verdivurdering: Delområde NR 14 Kvernstua  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter del av et skogsområde langs Tokstadbekken nord for Ringsakervegen. Området består av dyrkbar jord som ikke tidligere er dyrket. Arealet er jorddekt og registrert som ikke selvdrenert og ikke blokkrikt. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++                                       | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |

## 6.2.9 NR 15 Sørkunden

Tabell 6-16: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 15.

| Verdivurdering: Delområde NR 15 Sørkunden   |  |                    |               |            |                  |     |      |
|---|--|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  |  | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |      |
| ▲   |  |                    |               |            |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksareal vest for Kommerstadvegen ved Sørkunden gård. Området består av et fulldyrket areal med god til svært god jordkvalitet. Arealet er å anse som lettdrevet med gode driftsforhold. Hellende til moderat hellende. Jordressursklasser fra 1 til 3 innenfor delområdet. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |  |                    |               |            |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |            |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke av ny jernbanetrasé, men forslag til deponiområde berører delområdet i stor grad. |                    |               |            |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke av ny jernbanetrasé, men forslag til deponiområde berører delområdet i stor grad. |                    |               |            |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke av ny jernbanetrasé, men forslag til deponiområde berører delområdet i stor grad. |                    |               |            |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke av ny jernbanetrasé, men forslag til deponiområde berører delområdet i stor grad. |                    |               |            |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |            |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -          | --               | --- | ---- |
| A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   |  |                    |               |            |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   |  |                    |               |            |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   |  |                    |               |            |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |      |
|   |  |                    |               |            |                  |     |      |

### 6.2.10 NR 16 Nersvea

Tabell 6-17: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 16.

| Verdivurdering: Delområde NR 16 Nersvea   |              |                    |               |               |                  |                  |
|---|--------------|--------------------|---------------|---------------|------------------|------------------|
| Uten betydning  |              | Noe verdi          |               | Middels verdi |                  | Stor verdi       |
|   |              |                    |               |               |                  | Svært stor verdi |
| ▲   |              |                    |               |               |                  |                  |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter del av et skogsområde nord for Nersvea langs Tokstadbekken. Området består av dyrkbar jord som ikke tidligere er dyrket. Arealet er jorddekt og registrert som ikke selvdrenert og blokkrikt. De nordlige delene av området inneholder registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |              |                    |               |               |                  |                  |
| Tiltakets påvirkning  |              |                    |               |               |                  |                  |
| Alternativ  | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet     | Sterkt forringet |                  |
| A   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad.  |              |                    |               |               |                  |                  |
| A-B   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad.  |              |                    |               |               |                  |                  |
| B   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad.  |              |                    |               |               |                  |                  |
| B-A   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad.  |              |                    |               |               |                  |                  |
| Tiltakets konsekvens  |              |                    |               |               |                  |                  |
| Alternativ  | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -             | --               | ---              |
| A   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| A-B   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| B   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |
| B-A   | ▲            |                    |               |               |                  |                  |

## 6.2.11 NR 17 Rudshøgda grus

Tabell 6-18: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 17.

| Verdivurdering: Delområde NR 17 Rudshøgda grus  |   |                    |               |                  |                  |     |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet strekker seg over et større område fra Nersvea nordover mot Rudshøgda langs vestsiden av Tokstadbekken. Området består av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser). Massene er ensgradert sand med noe grovere topplag. Forekomsten er dannet gjennom breelavsetning, og er ansett å være av lokal betydning (NGU). Delområdet vurderes til noe verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Det er foreslått et mindre massedeponi vest i delområdet, men dette vurderes å påvirke ressursområdet i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Det er foreslått et mindre massedeponi vest i delområdet, men dette vurderes å påvirke ressursområdet i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Det er foreslått et mindre massedeponi vest i delområdet, men dette vurderes å påvirke ressursområdet i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   | Begrunnelse: Det er foreslått et mindre massedeponi vest i delområdet, men dette vurderes å påvirke ressursområdet i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |

## 6.2.12 NR 18 Tokstadbekken 1

Tabell 6-19: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 18.

| Verdivurdering: Delområde NR 18 Tokstadbekken 1   |   |                    |               |                  |                  |     |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et mindre område med skog og jordbruksarealer mellom dagens jernbane og Tokstadbekken. Området består av innmarksbeite karakterisert som jorddekt, ikke tungbrukt og dyrkbar jord karakterisert som ikke selvdrenert og ikke blokkrik. De vestre delene av området inneholder også registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |

### 6.2.13 NR 19 Jønsrud

Tabell 6-20: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 19.

| Verdivurdering: Delområde NR 19 Jønsrud   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et mindre område med skog og jordbruksarealer mellom dagens jernbane og Kommerstadvegen. Området består av to små teiger med fulldyrka jord av god jordkvalitet, men som har begrensninger i form av organiske jordlag og høyt innhold av grovt materiale. Jordressursklasse 3. Delområdet inneholder i tillegg noe dyrkbar jord registrert som ikke selvdrenert og ikke blokkrik. Området er hellende til moderat hellende. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører areal med fulldyrka jord, men kun en mindre omdisponering foreslås, og alternativet berører et mindre, isolert jordbruksareal. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører areal med fulldyrka jord, men kun en mindre omdisponering foreslås, og alternativet berører et mindre, isolert jordbruksareal. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører en mindre del av delområdet, men kun areal med dyrkbar jord.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører en mindre del av delområdet, men kun areal med dyrkbar jord.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.2.14 NR 20 Tokstad

Tabell 6-21: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 20.

| Verdivurdering: Delområde NR 20 Tokstad   |                                       |                    |               |            |                  |     |
|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|
| Uten betydning  |                                       | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |
| ▲   |                                       |                    |               |            |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et jordbruksområde mellom dagens jernbane og Tokstad gård. Området består av fulldyrket jord av svært god jordkvalitet, hovedsakelig i jordressursklasse 2, men også en del av arealet med jordressursklasse 1. Området er å anse som lettrevet og med små driftsmessige begrensninger. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |                                       |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |                                       |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret                             | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| A-B   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| B   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| B-A   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |                                       |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++                          | + / ++             | 0             | -          | --               | --- |
| A   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
| A-B   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
| B   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |
| B-A   | ▲                                     |                    |               |            |                  |     |

## 6.2.15 NR 21 Prestvegen 1

Tabell 6-22: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 21.

| Verdivurdering: Delområde NR 21 Prestvegen 1  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et skog- og jordbruksområde langs Prestvegen og øvre deler av Tokstadbekken. Området består av mindre teiger med fulldyrka jord med god jordkvalitet, men med varierende begrensede egenskaper som planering/fylling, høyt innhold av grovt materiale, eller grøftebehov. Hovedsakelig i jordressursklasse 3, samt noe i jordressursklasse 2. Området inneholder i tillegg noe areal med dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og ikke blokkrikt. Store deler av området inneholder registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører noe omdisponering av jordbruksareal, men vil ikke splitte opp resterende dyrkingsarealer i særlig grad. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører noe omdisponering av jordbruksareal, men vil ikke splitte opp resterende dyrkingsarealer i særlig grad. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører verdier i delområdet i liten grad, og medfører kun mindre omdisponering av jordbruksareal.               |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet berører verdier i delområdet i liten grad, og medfører kun mindre omdisponering av jordbruksareal.               |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |



## 6.2.16 NR 22 Tokstadbekken 2

Tabell 6-23: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 22

| Verdivurdering: Delområde NR 22 Tokstadbekken 2  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et skog- og jordbruksområde langs øvre deler av Tokstadbekken. Området består av en teig med fulldyrka jord med god til svært god jordkvalitet, men deler av området har begrensede egenskaper som planering/fylling eller grøftebehov. Hovedsakelig jordressursklasse 2 og 3. Området inneholder i tillegg noe areal med dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og ikke blokkrikt. De østlige delene av området inneholder registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A  | Begrunnelse: Delområdet berøres av forslag til deponiområde. Alternativet medfører ikke omdisponering eller oppsplitting av jordbruksarealer, kun dyrkbar jord blir omdisponert.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | Begrunnelse: Delområdet berøres av forslag til deponiområde. Alternativet medfører ikke omdisponering eller oppsplitting av jordbruksarealer, kun dyrkbar jord blir omdisponert. Alternativet passerer i bru langs yttergrensen av delområdet, men påvirkningen fra selve jernbanen vurderes som ubetydelig. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | Begrunnelse: Delområdet berøres av forslag til deponiområde. Alternativet medfører ikke omdisponering eller oppsplitting av jordbruksarealer, kun dyrkbar jord blir omdisponert. Alternativet passerer i bru langs yttergrensen av delområdet, men påvirkningen fra selve jernbanen vurderes som ubetydelig. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | Begrunnelse: Delområdet berøres av forslag til deponiområde. Alternativet medfører ikke omdisponering eller oppsplitting av jordbruksarealer, kun dyrkbar jord blir omdisponert.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 74 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|--|

### 6.2.17 NR 23 Østre Løken

Tabell 6-24: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 23.

| Verdivurdering: Delområde NR 23 Østre Løken   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksarealer mellom dagens jernbane og Østre Løken gård. Området består av fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Arealet er å anse som lettdrevet areal, med moderat helling. Området består hovedsakelig av arealer i jordressursklasse 2, samt noen arealer i jordressursklasse 1. De sørlige delene av området inneholder også registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |

## 6.2.18 NR 24 Prestvegen 2

Tabell 6-25: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 24.

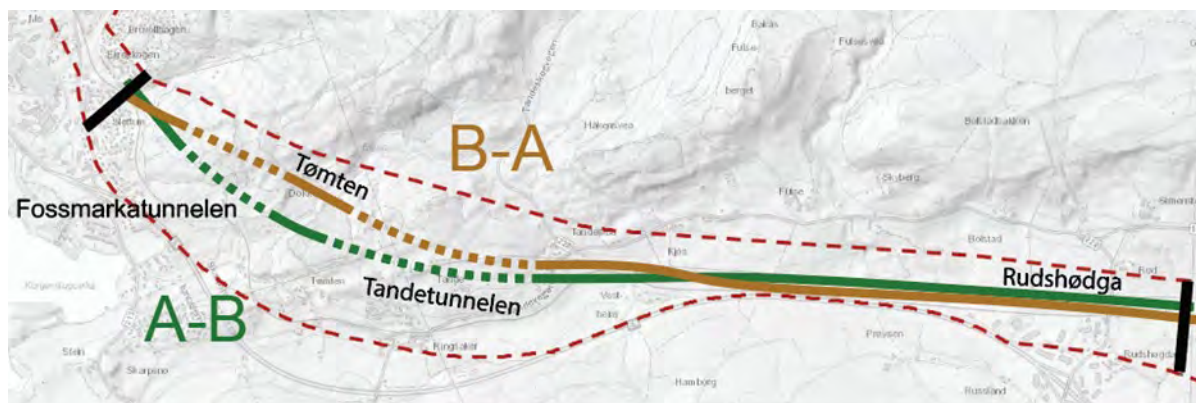
| Verdivurdering: Delområde NR 24 Prestvegen 2   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består delvis av fulldyrka jord i jordressursklasse 2, samt dyrkbar jord karakterisert som ikke selvdrenert, ikke blokkrik. Delområdet omfatter et mindre skogs- og jordbruksområde mellom Prestvegen og dagens jernbane og består av to mindre teiger med fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Områdene er lett-drevne, men av begrenset utstrekning. I tillegg inneholder området dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og ikke blokkrik. Mesteparten av området inneholder også registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Samlet vurderes delområdet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i stor grad av både forslag til ny jernbanetrasé og forslag til deponiområde, men omdisponeringen av jordbruksareal dette medfører er å anse som en mindre omdisponering, og det er et mindre, isolert jordbruksareal som berøres. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i stor grad av både forslag til ny jernbanetrasé og forslag til deponiområde, men omdisponeringen av jordbruksareal dette medfører er å anse som en mindre omdisponering, og det er et mindre, isolert jordbruksareal som berøres. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i stor grad av både forslag til ny jernbanetrasé og forslag til deponiområde, men omdisponeringen av jordbruksareal dette medfører er å anse som en mindre omdisponering, og det er et mindre, isolert jordbruksareal som berøres. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres i stor grad av både forslag til ny jernbanetrasé og forslag til deponiområde, men omdisponeringen av jordbruksareal dette medfører er å anse som en mindre omdisponering, og det er et mindre, isolert jordbruksareal som berøres. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.3 Delstrekning 3 Rudshøgda – Moelv

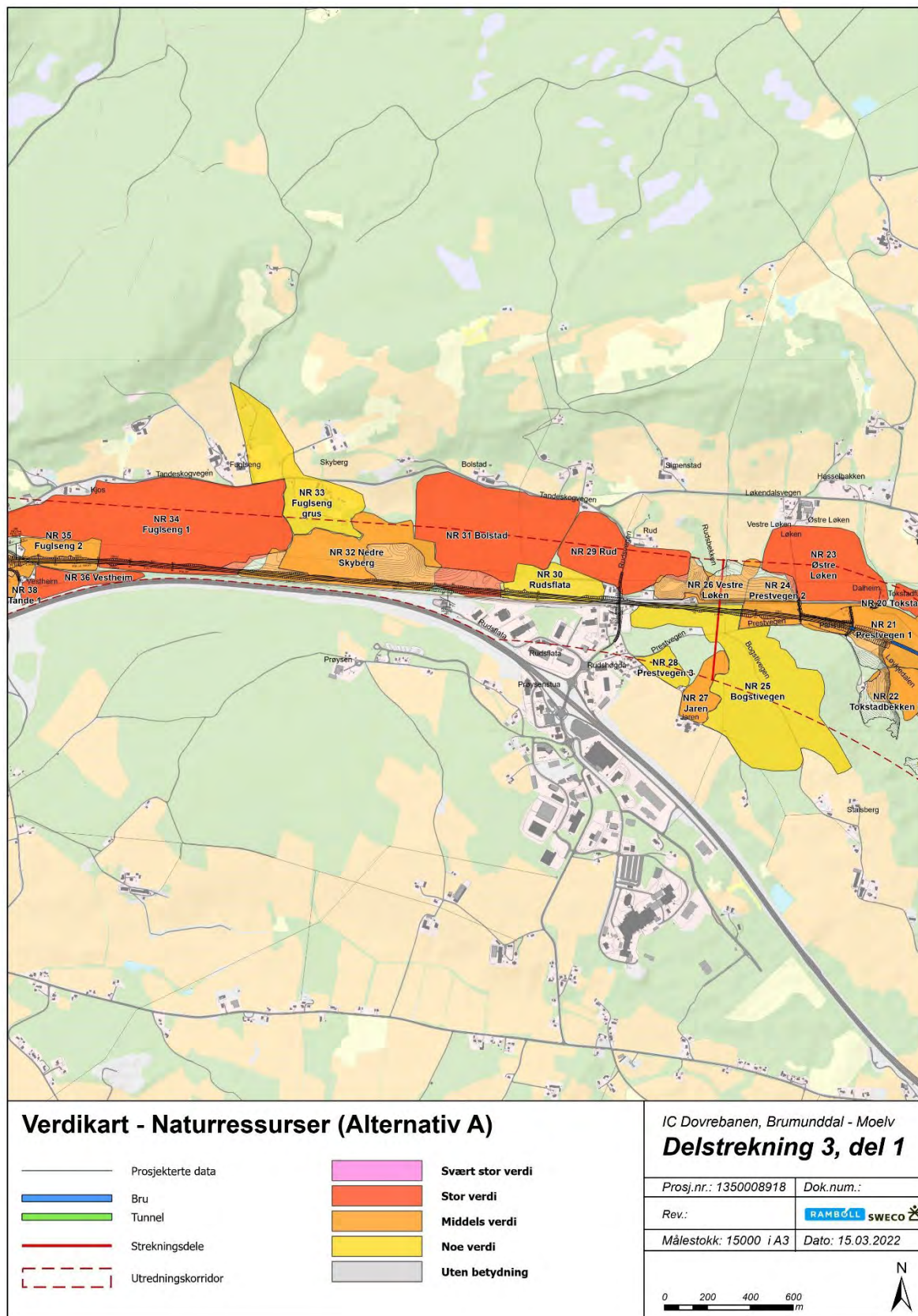
Delstrekning 3 har 27 delområder for fagtemaet.



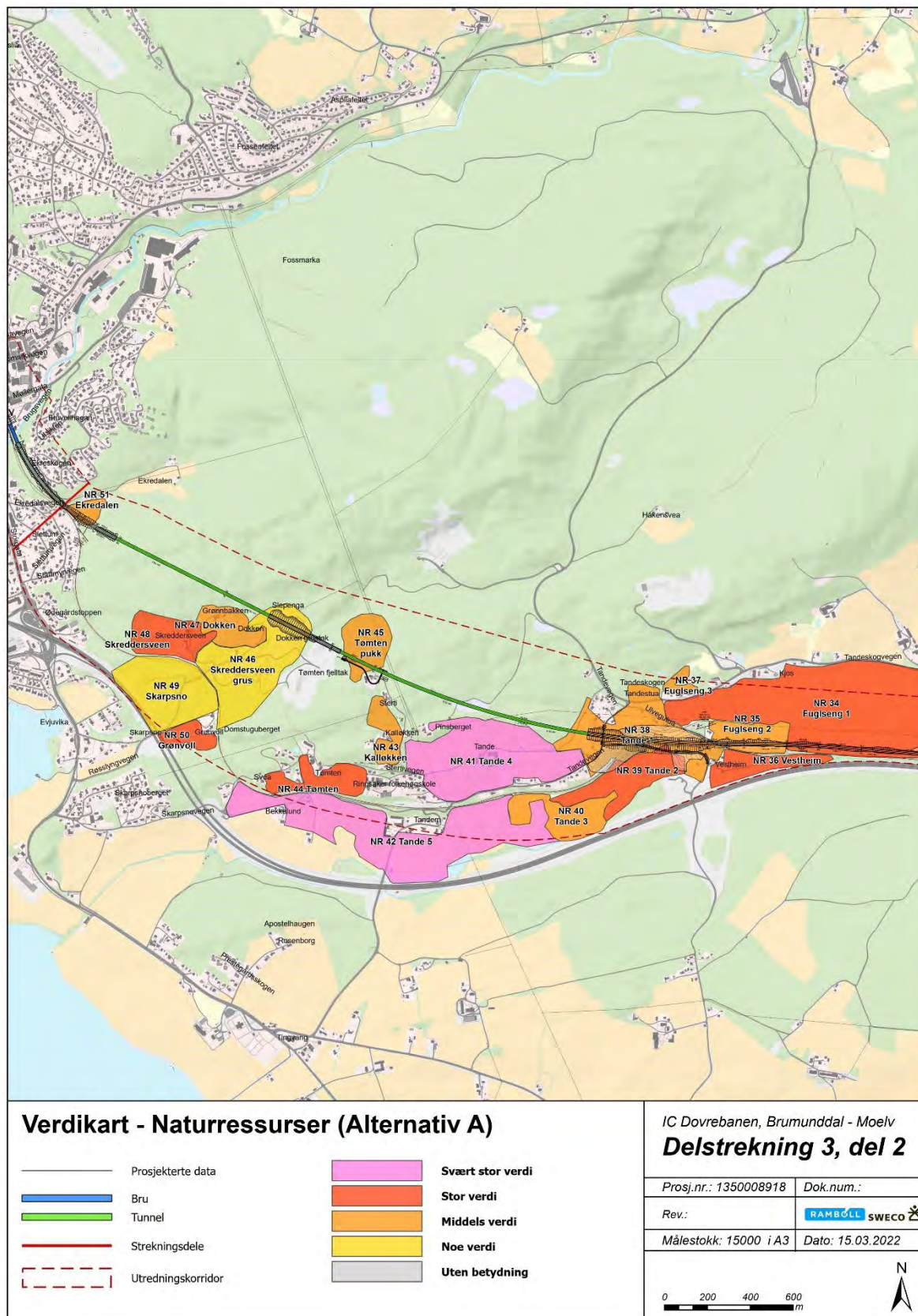
Figur 6-11. Delstrekning 3. Alternativ A (rosa linje) og alternativ B (blå linje).



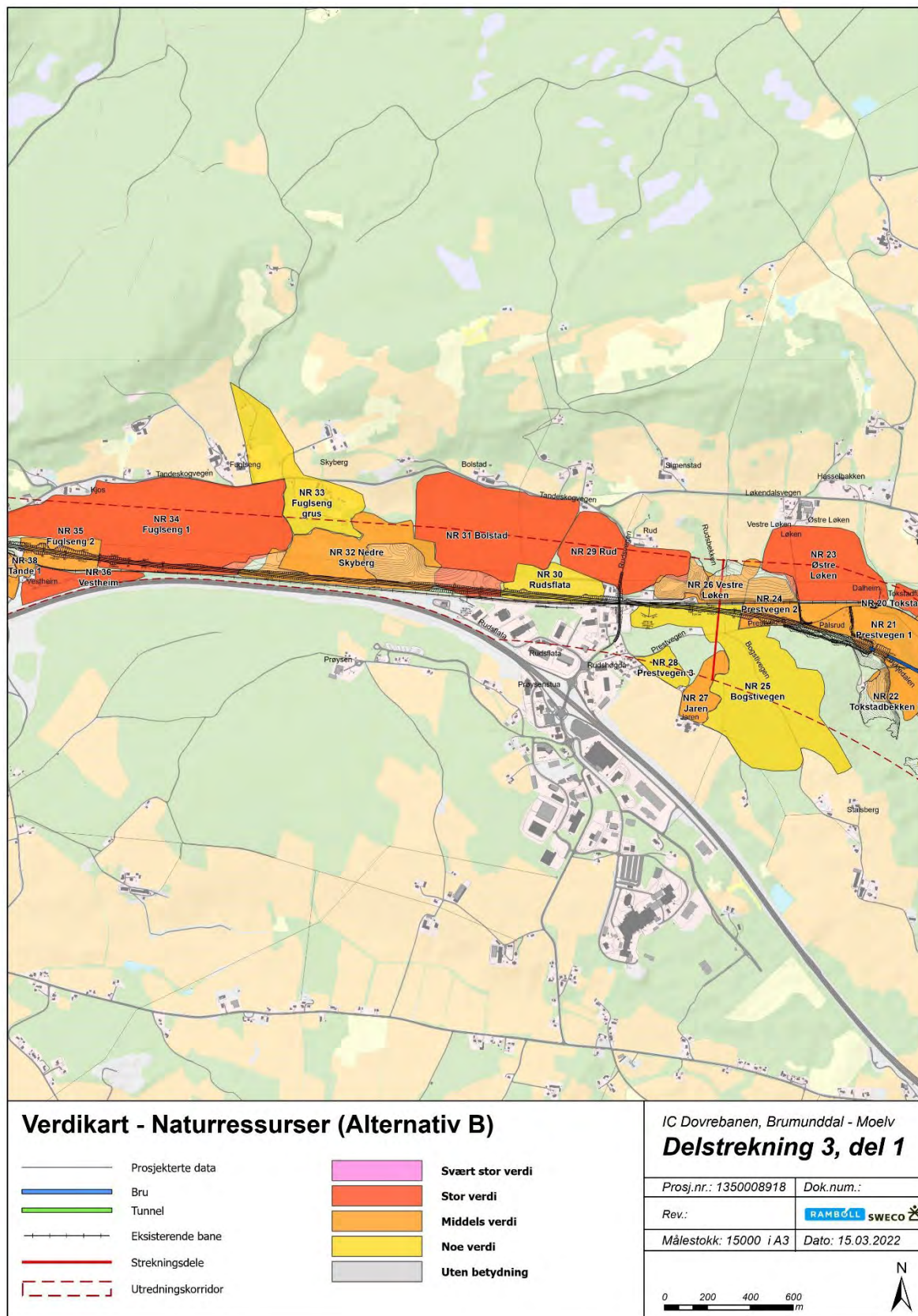
Figur 6-12: Delstrekning 3. Alternativ A-B (grønn linje) og alternativ B-A (brun linje)



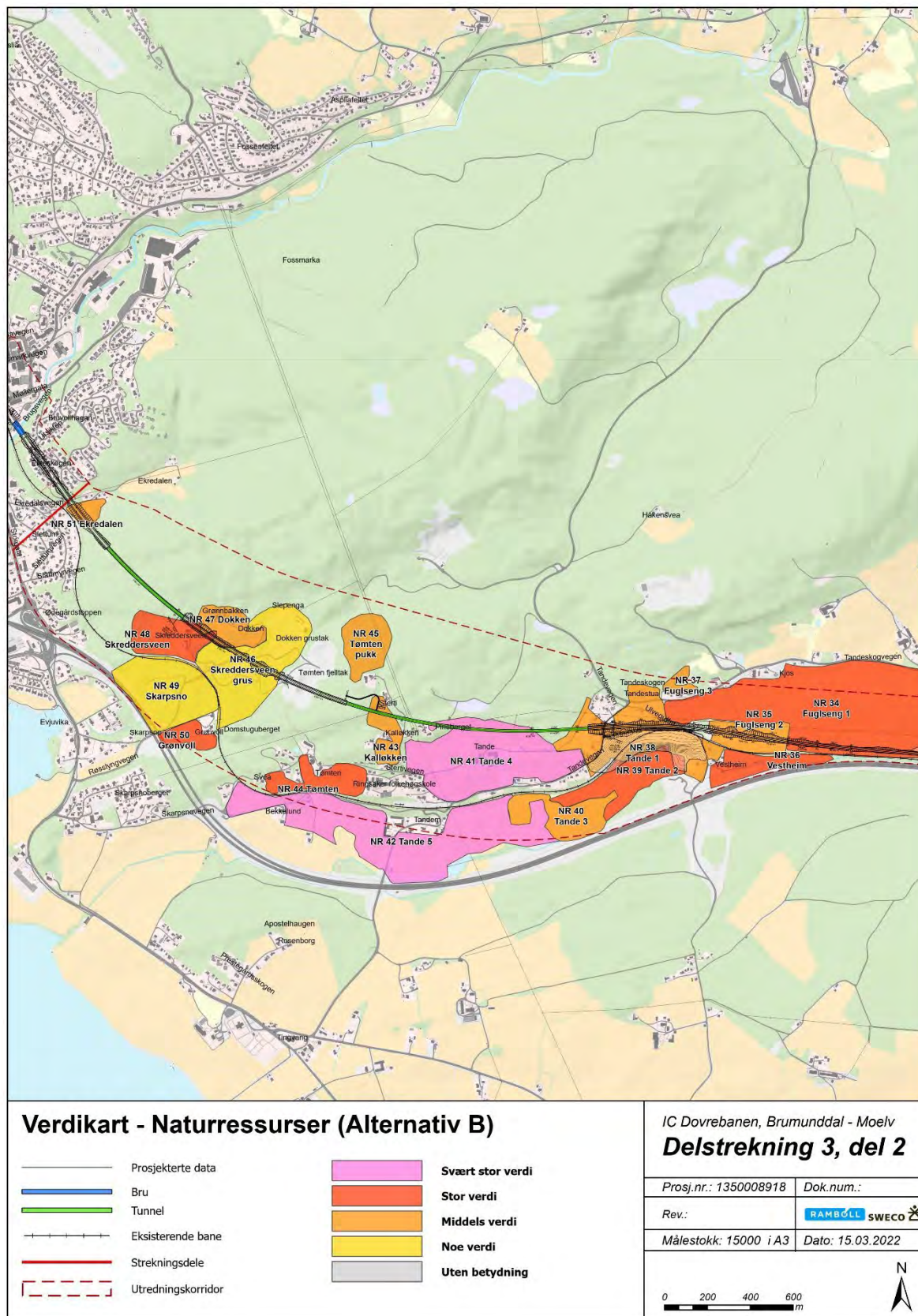
Figur 6-13: Verdikart naturressurser, delstrekning 3.1 - Alternativ A.



Figur 6-14: Verdikart naturressurser, delstrekning 3.2 - Alternativ A.



Figur 6-15: Verdikart naturressurser, delstrekning 3.1 - Alternativ B.



Figur 6-16: Verdikart naturressurser, delstrekning 3.2 - Alternativ B.



### 6.3.1 NR 25 Bogstivegen

Tabell 6-26: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 25.

| Verdivurdering: Delområde NR 25 Bogstivegen   |  |                    |               |               |                  |                  |
|---|--|--------------------|---------------|---------------|------------------|------------------|
| Uten betydning  |  | Noe verdi          |               | Middels verdi |                  | Stor verdi       |
|   |  |                    |               |               |                  | Svært stor verdi |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et skogsområde på begge sider av Bogstivegen. Området består av dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og blokkrik. Delområdet vurderes til noe verdi. |  |                    |               |               |                  |                  |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |               |                  |                  |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet     | Sterkt forringet |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| A   | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad. |                    |               |               |                  |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| A-B   | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad  |                    |               |               |                  |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| B   | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad  |                    |               |               |                  |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| B-A   | Begrunnelse: Delområdet berøres i ubetydelig grad  |                    |               |               |                  |                  |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |               |                  |                  |
| Alternativ  | +++/<br>++++                                       | + / ++             | 0             | -             | --               | ---              |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| A   |  |                    |               |               |                  |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| A-B   |  |                    |               |               |                  |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| B   |  |                    |               |               |                  |                  |
| ▲   |  |                    |               |               |                  |                  |
| B-A   |  |                    |               |               |                  |                  |

### 6.3.2 NR 26 Vestre Løken

Tabell 6-27: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 26.

| Verdivurdering: Delområde NR 26 Vestre Løken   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består av noe skog og mindre jordbruksområder mellom dagens jernbane og Vestre Løken gård. Området inneholder mindre teiger med fulldyrka jord av svært god til god jordkvalitet, men med begrensede egenskaper som høyt innhold av grovt materiale eller grøftebehov. Jordressursklassene varierer fra 1-3. Området inneholder også dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrket, ikke selvdrenert og ikke blokkrik. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir sterkt påvirket av forslag til deponiområder, og det vil medføre omdisponering av alt jordbruksareal innenfor delområdet. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir sterkt påvirket av forslag til deponiområder, og det vil medføre omdisponering av alt jordbruksareal innenfor delområdet. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir sterkt påvirket av forslag til deponiområder, og det vil medføre omdisponering av alt jordbruksareal innenfor delområdet. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir sterkt påvirket av forslag til deponiområder, og det vil medføre omdisponering av alt jordbruksareal innenfor delområdet. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.3.3 NR 27 Jaren

Tabell 6-28: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 27.

| Verdivurdering: Delområde NR 27 Jaren   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi                                      | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområder ved Jaren sør for Prestvegen. Området inneholder fulldyrka jord av god og svært god jordkvalitet, hovedsakelig innenfor jordressursklasse 3. En større del av området har begrensende egenskaper i form av liten dybde til fast fjell. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret                                      | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++                                   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.3.4 NR 28 Prestvegen 3

Tabell 6-29: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 28.

| Verdivurdering: Delområde NR 28 Prestvegen 3  |  |                    |               |                  |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi                                      | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av del av et skogsområde sør for Prestvegen. Området inneholder dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og blokkrik. Delområdet vurderes til noe verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret                                      | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++                                   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.5 NR 29 Rud

Tabell 6-30: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 29.

| Verdivurdering: Delområde NR 29 Rud   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksarealer mellom dagens jernbane og Rud gård. Området består av fulldyrket jord av svært god jordkvalitet, lettdrevet areal med små begrensninger på dyrking, for det meste moderat hellende. Hovedsakelig jordressursklasse 2. Delområdet vurderes til stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.3.6 NR 30 Rudsflata

Tabell 6-31: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 30.

| Verdivurdering: Delområde NR 30 Rudsflata  |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et delvis planert skogsområde som nå benyttes til diverse lagring, bl.a. opplagsplass for tømmer. Området er registrert som dyrkbar jord som ikke er tidligere dyrket, ikke selvdrenert og blokkrikt. Delområdet vurderes til noe verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet berøres av forslag til ny jernbanetrasé, men jordressurser berøres i svært liten grad. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet berøres av forslag til ny jernbanetrasé, men jordressurser berøres i svært liten grad. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet berøres av forslag til ny jernbanetrasé, men jordressurser berøres i svært liten grad. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet berøres av forslag til ny jernbanetrasé, men jordressurser berøres i svært liten grad. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 87 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|--|

### 6.3.7 NR 31 Bolstad

Tabell 6-32: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 31.

| Verdivurdering: Delområde NR 31 Bolstad   |   |                    |               |            |                  |     |      |
|---|---|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  |   | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |      |
| ▲   |   |                    |               |            |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksområde mellom dagens jernbane og Bolstad gård. Området består av fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Lettdrevet areal, hellende til moderat hellende område. Hovedsakelig i jordressursklasse 2 innenfor planområdet, men også deler i jordressursklasse 1. Delområdet vurderes til stor verdi. |   |                    |               |            |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |            |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: De søndre delene av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette innebærer omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |            |                  |     |      |
| A-B   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: De søndre delene av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette innebærer omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |            |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: De søndre delene av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette innebærer omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |            |                  |     |      |
| B-A   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: De søndre delene av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette innebærer omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |            |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |            |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -          | --               | --- | ---- |
| A   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   |   |                    |               |            |                  |     |      |
| A-B   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   |   |                    |               |            |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   |   |                    |               |            |                  |     |      |
| B-A   | ▲   |                    |               |            |                  |     |      |
|   |   |                    |               |            |                  |     |      |

### 6.3.8 NR 32 Nedre Skyberg

Tabell 6-33: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 32.

| Verdivurdering: Delområde NR 32 Nedre Skyberg  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter jordbruksområde mellom dagens jernbane og Nedre Skyberg gård. består av jordbruksarealer. Området består av fulldyrka jord hovedsakelig med god jordkvalitet. Området har begrensende egenskaper knyttet til plantering/fylling og høyt innhold av grovt materiale. Hovedsakelig i jordressursklasse 3. Delområdet overlapper med delområde NR 33. De nordlige delene av området inneholder registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: En større del av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette vil innebære omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: En større del av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette vil innebære omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: En større del av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette vil innebære omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: En større del av delområdet mot dagens jernbane foreslås omdisponert for ny jernbanetrasé og forslag til deponiområder. Dette vil innebære omdisponering av et større fulldyrka areal. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  |   |                    |               |                  |                  |     |      |



|   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 89 av 124         |
|   |  | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|   |  | Rev.: 01A               |
|   |  | Dato 23-03-2022         |

### 6.3.9 NR 33 Fuglseng grus

Tabell 6-34: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 33.

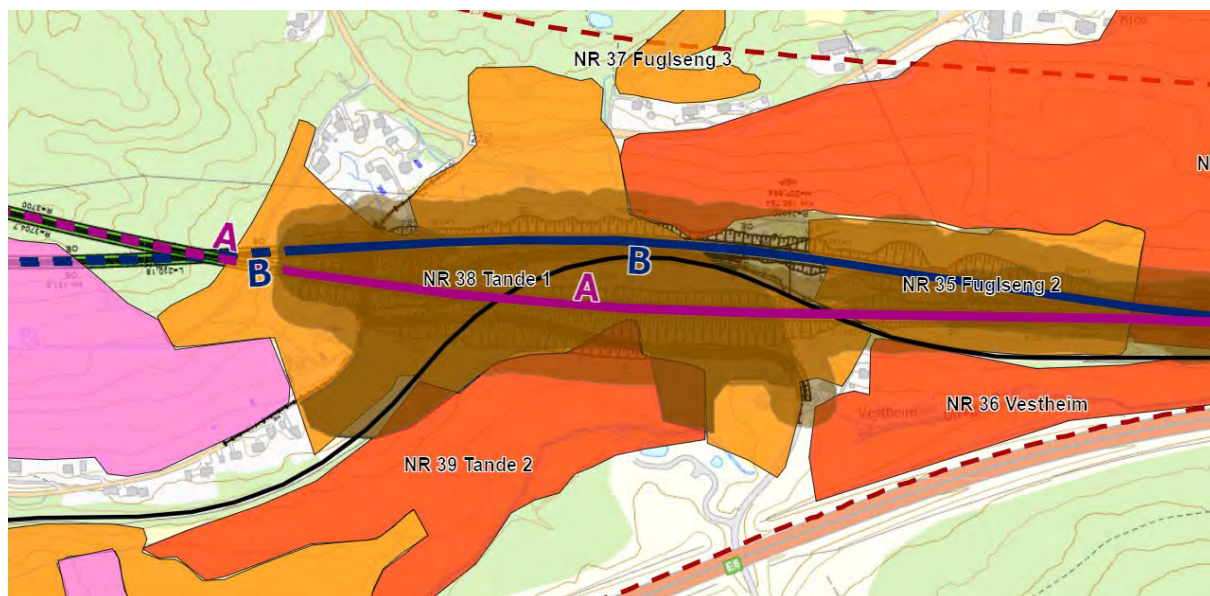
| Verdivurdering: Delområde NR 33 Fuglseng grus  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi                                 | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet utgjør et område nord for dagens jernbane nordover forbi Nordre Fuglseng gård. Området består av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser). Ensgradert, siltig sand med et grovere topplag. Forekomsten er dannet gjennom breelavsetning, og er ansett å være av lokal betydning (NGU). Delområdet vurderes til noe verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret                                 | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet blir ikke berørt. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++                              | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/>         fagrapport naturressurser</b> | Side: 90 av 124         |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

### 6.3.10 NR 34 Fuglseng 1

Tabell 6-35: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 34.

| Verdivurdering: Delområde NR 34 Fuglseng 1   |  |                    |               |                  |                  |             |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-------------|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |             |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |             |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområde mellom dagens jernbane og Tandeskogvegen. Området består av fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Arealet er lettrevet med små begrensninger. Hovedsakelig jordressursklasse 2. De østlige delene av området inneholder i tillegg registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser) av lokal betydning. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |             |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |             |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |             |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet blir noe berørt av forslag til ny jernbanetrasé. Alternativet følger i stor grad dagens jernbane, slik at oppsplitting av sammenhengende arealer unngås. |                    |               |                  |                  |             |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet blir noe berørt av forslag til ny jernbanetrasé. Alternativet følger i stor grad dagens jernbane, slik at oppsplitting av sammenhengende arealer unngås. |                    |               |                  |                  |             |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet blir noe berørt av forslag til ny jernbanetrasé. Alternativet følger i stor grad dagens jernbane, slik at oppsplitting av sammenhengende arealer unngås. |                    |               |                  |                  |             |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  | Begrunnelse: Søndre deler av delområdet blir noe berørt av forslag til ny jernbanetrasé. Alternativet følger i stor grad dagens jernbane, slik at oppsplitting av sammenhengende arealer unngås. |                    |               |                  |                  |             |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |             |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | ---<br>---- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  |  |                    |               |                  |                  |             |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  |  |                    |               |                  |                  |             |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  |  |                    |               |                  |                  |             |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |             |
|  |  |                    |               |                  |                  |             |



Figur 6-17. Utsnitt delstrekning 3 ved delområde NR 35 Fuglseng 2.



Figur 6-18. Beiteområde i NR 35 Fuglseng sett fra nord-vest ved Tandeskogvegen. Bilde: RambøllSweco.

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/>         fagrapport naturressurser</b> | Side: 92 av 124         |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

### 6.3.11 NR 35 Fugleseng 2

Tabell 6-36: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 35.

| Verdivurdering: Delområde NR 35 Fugleseng 2   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområde mellom dagens jernbane og Tandeskogvegen. Området består av innmarksbeite. Arealet er jorddekt med god jordkvalitet. Delområdet vurderes til middels verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området.  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området.  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området. Alternativ B deler arealet opp med uhensiktsmessig restareal i noe større grad enn alternativ A. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området. Alternativ B deler arealet opp med uhensiktsmessig restareal i noe større grad enn alternativ A. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|   |   |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.3.12 NR 36 Vestheim

Tabell 6-37: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 36.

| Verdivurdering: Delområde NR 36 Vestheim  |  |                    |               |            |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|
| Uten betydning  |  | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |
| ▲   |  |                    |               |            |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et jordbruksområde mellom E6 og dagens jernbane. Området består av jordbruksarealer hovedsakelig i jordressursklasse 2. Delområdet vurderes til stor verdi. |  |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -          | --               | --- |
| A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |            |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |            |                  |     |

### 6.3.13 NR 37 Fuglseng 3

Tabell 6-38: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 37.

| Verdivurdering: Delområde NR 37 Fuglseng 3   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et mindre skog- og jordbruksområde nord for Tandeskogvegen. Delområdet består av en mindre teig med fulldyrka jord i jordressursklasse 3, samt noe dyrkbar jord karakterisert som ikke selvdrenert, ikke blokkrik. Delområdet vurderes til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |      |

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 95 av 124         |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

### 6.3.14 NR 38 Tande 1

Tabell 6-39: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 38]

| Verdivurdering: Delområde NR 38 Tande 1  |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et jordbruksområde ved Tande på begge sider av dagens jernbane. Området består av innmarksbeite. Arealet er jorddekt med god jordkvalitet. Delområdet vurderes til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området. Størsteparten av delområdet blir omdisponert. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området. Størsteparten av delområdet blir omdisponert. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området. Størsteparten av delområdet blir omdisponert. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av innmarksbeite/dyrkamark i delområdet, og at området blir splittet opp på en slik måte at det vil forhindre effektiv bruk av området. Størsteparten av delområdet blir omdisponert. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
|  |  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.15 NR 39 Tande 2

Tabell 6-40: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 39

| Verdivurdering: Delområde NR 39 Tande 2   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et større jordbruksområde mellom dagens jernbane og E6. Området består av fulldyrka jord av hovedsakelig svært god kvalitet, som er lettbrukt, med små begrensninger. Hovedsakelig jordressursklasse 2. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres kun i mindre grad av forslag til deponiområde. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |



### 6.3.16 NR 40 Tande 3

Tabell 6-41: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 40.

| Verdivurdering: Delområde NR 40 Tande 3   |  |                    |               |                  |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et jordbruksområde mellom dagens jernbane og E6. Området består av fulldyrka jord, hovedsakelig i jordressursklasse 3. Området er først og fremst begrenset av liten dybde til fast fjell. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.17 NR 41 Tande 4

Tabell 6-42: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 41.

| Verdivurdering: Delområde NR 41 Tande 4  |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet omfatter et jordbruksområde ved Tande nord for dagens jernbane. Området består av fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Største parten er å anse som lettdrevet, men deler av området er bratt. Hovedsakelig i jordressursklasse 1, samt jordressursklasse 2. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.18 NR 42 Tande 5

Tabell 6-43: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 42.

| Verdivurdering: Delområde NR 42 Tande 5  |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et større jordbruksområde. Området inneholder fulldyrka jordbruksareal av god til svært god jordkvalitet. Arealet er å anse som lettrevet, og hovedsakelig i jordressursklasse 1, samt jordressursklasse 2. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.19 NR 43 Kalløkken

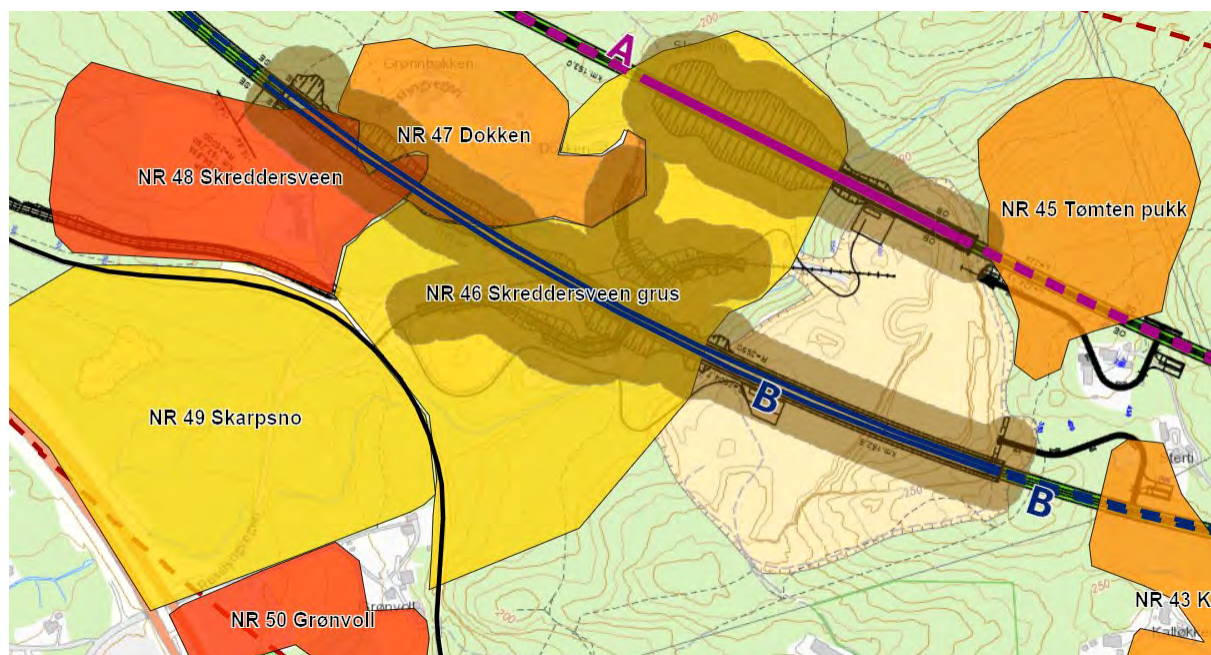
Tabell 6-44: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 43.

| Verdivurdering: Delområde NR 43 Kalløkken   |  |                    |               |                  |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet inneholder et mindre jordbruksområde, samt noe skog. Området består hovedsakelig av fulldyrka jord i jordressursklassene 2 og 3, samt dyrkbar jord karakterisert som ikke selvdrenert, ikke blokkrik. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A   | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.20 NR 44 Tømten

Tabell 6-45: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 44.

| Verdivurdering: Delområde NR 44 Tømten   |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområde ved Tømten gård nord for dagens jernbane. Området inneholder fulldyrka jord av variabel kvalitet innenfor jordressursklassene 1-3, samt noe dyrkbar jord. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |



Figur 6-19. Utsnitt delstrekning 3 ved delområde NR 45 Tømten pukk.

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 103 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|---|

### 6.3.21 NR 45 Tømten pukk

Tabell 6-46: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 45.

| Verdivurdering: Delområde NR 45 Tømten pukk  |  |                    |               |            |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|
| Uten betydning   |  | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |
| ▲  |  |                    |               |            |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av forekomst av pukkressurser (mineralressurser). Ressursområdet befinner seg nordøst for dagens konsesjonsområde for Tømten fjelltak. Steinressursene er av Direktoratet for mineralforvaltning vurdert å være av regional betydning. Forekomsten er ikke undersøkt i detalj og utbredelse av steinressursene er derfor usikker. |  |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet vil sannsynligvis berøre aktuelt ressursområde direkte, slik at deler av området ikke vil være mulig å drive som fjelltak.   |                    |               |            |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  | Begrunnelse: Alternativet vil sannsynligvis berøre aktuelt ressursområde direkte, slik at deler av området ikke vil være mulig å drive som fjelltak.   |                    |               |            |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  | Begrunnelse: Vil trolig ikke berøre aktuelt ressursområde direkte. Alternativet vil berøre dagens adkomst til fjelltaket, slik at etablering av kryssing eller omlegging av adkomstveg blir nødvendig. |                    |               |            |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  | Begrunnelse: Vil trolig ikke berøre aktuelt ressursområde direkte. Alternativet vil berøre dagens adkomst til fjelltaket, slik at etablering av kryssing eller omlegging av adkomstveg blir nødvendig. |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -          | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  |  |                    |               |            |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  |  |                    |               |            |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  |  |                    |               |            |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
|  |  |                    |               |            |                  |     |

|   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 104 av 124        |
|   |  | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|   |  | Rev.: 01A               |
|   |  | Dato 23-03-2022         |

### 6.3.22 NR 46 Skredderstuen grus

Tabell 6-47: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 46.

| Verdivurdering: Delområde NR 46 Skredderstuen grus   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet er lokalisert ved Dokken/Grønnbakken øst for dagens jernbane. Området består av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser). Sandige masser. Forekomsten er dannet gjennom breelavsetning, og er ansett å være av lokal betydning (NGU). Det har tidligere foregått uttak i området. Aktiviteten er i dag nedlagt, og det meste av tilgjengelige masser er tømt. Det drives i dag åpent pukuttak vest for delområdet. Delområdet vurderes til noe verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Alternativet vil begrense fremtidig uttak i ubetydelig grad.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Alternativet vil begrense fremtidig uttak i ubetydelig grad.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Gjennomføring av tiltaket vil redusere mulighetene for uttak noe. Områdene nord for ny jernbanetrasé vil miste dagens adkomst til området, og ny adkomst må etableres enten som kryssing eller omlegging og opprettelse av ny adkomst. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Gjennomføring av tiltaket vil redusere mulighetene for uttak noe. Områdene nord for ny jernbanetrasé vil miste dagens adkomst til området, og ny adkomst må etableres enten som kryssing eller omlegging og opprettelse av ny adkomst. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |



### 6.3.23 NR 47 Dokken

Tabell 6-48: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 47.

| Verdivurdering: Delområde NR 47 Dokken   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|--|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning   | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består av et mindre jordbruksområde, samt et mindre skogområde. Området inneholder fulldyrka jord i jordressursklasse 3, samt dyrkbar jord karakterisert som ikke selvdrenert, ikke blokkrik. Området omfattes også av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser), vurdert til lokal verdi. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord, samt noe dyrkbar jord. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
|  | Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord, samt noe dyrkbar jord. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ   | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A  | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |

### 6.3.24 NR 48 Skreddersveen

Tabell 6-49: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 48.

| Verdivurdering: Delområde NR 48 Skreddersveen  |              |                    |               |                  |                  |     |
|--|--------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi    | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |              |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et mindre jordbruksområde. Området inneholder for det meste fulldyrka jord i svært god jordkvalitet i jordressursklasse 2. Området er å anse som lettdrevet med moderat helling. Området omfattes også av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser), vurdert til lokal verdi. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.  |              |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.  |              |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord.   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |              |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲            |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.25 NR 49 Skarpsno

Tabell 6-50: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 49.

| Verdivurdering: Delområde NR 49 Skarpsno   |  |                    |               |                  |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                                  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et skogsområde mellom dagens jernbane og E6 nord for Skarpsnotunnelen. Området inneholder dyrkbar jord registrert som ikke tidligere dyrka, ikke selvdrenert og ikke blokkrikt. Området omfattes også av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser), vurdert til lokal verdi. Delområdet vurderes samlet til noe verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |                  |                  |     |

### 6.3.26 NR 50 Grønvoll

Tabell 6-51: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 50.

| Verdivurdering: Delområde NR 50 Grønvoll   |  |                    |               |            |                  |     |
|--|--|--------------------|---------------|------------|------------------|-----|
| Uten betydning   |  | Noe verdi          | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |     |
| ▲  |  |                    |               |            |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av et mindre jordbruksområde nord for Skarpsnotunnelen, mellom dagens jernbane og E6. Området inneholder fulldyrka jord i jordressursklassene 1 og 3. Området omfattes også av registrert forekomst av sand og grus (mineralressurser), vurdert til lokal verdi. Delområdet vurderes samlet til stor verdi. |  |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                                  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet  | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| A-B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| B  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| B-A  | ▲<br>Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |            |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |  |                    |               |            |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                               | + / ++             | 0             | -          | --               | --- |
| A  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
| A-B  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
| B  | ▲  |                    |               |            |                  |     |
| B-A  | ▲  |                    |               |            |                  |     |

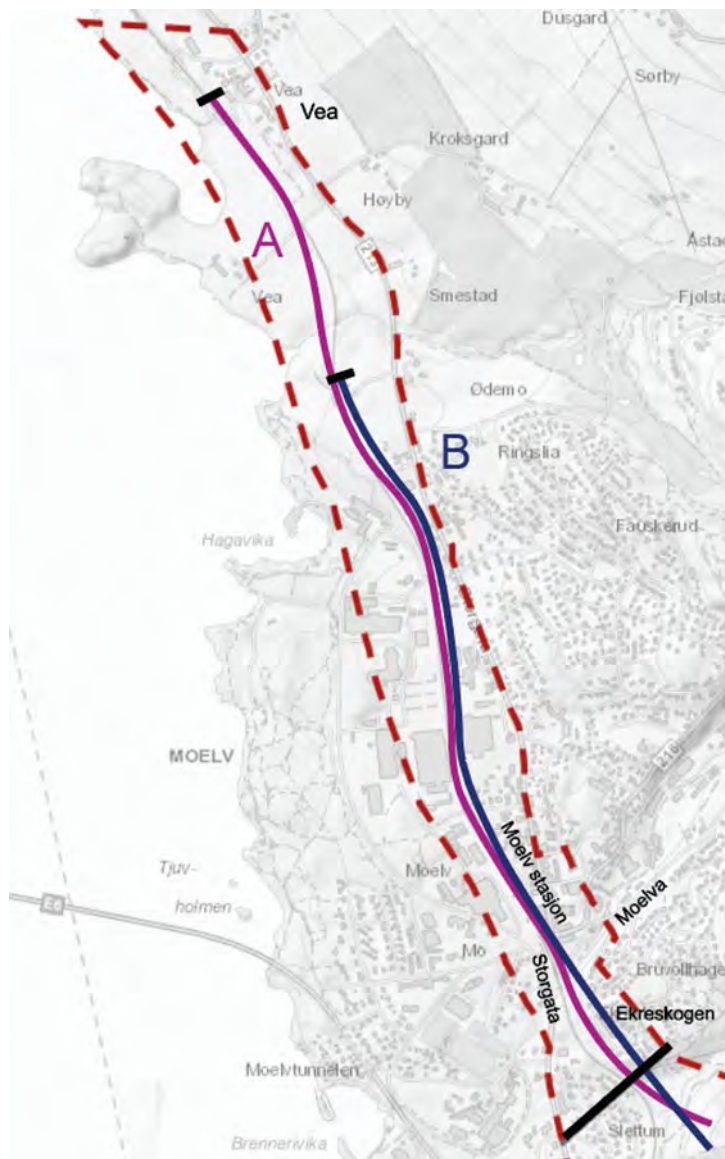
### 6.3.27 NR 51 Ekredalen

Tabell 6-52: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 51.

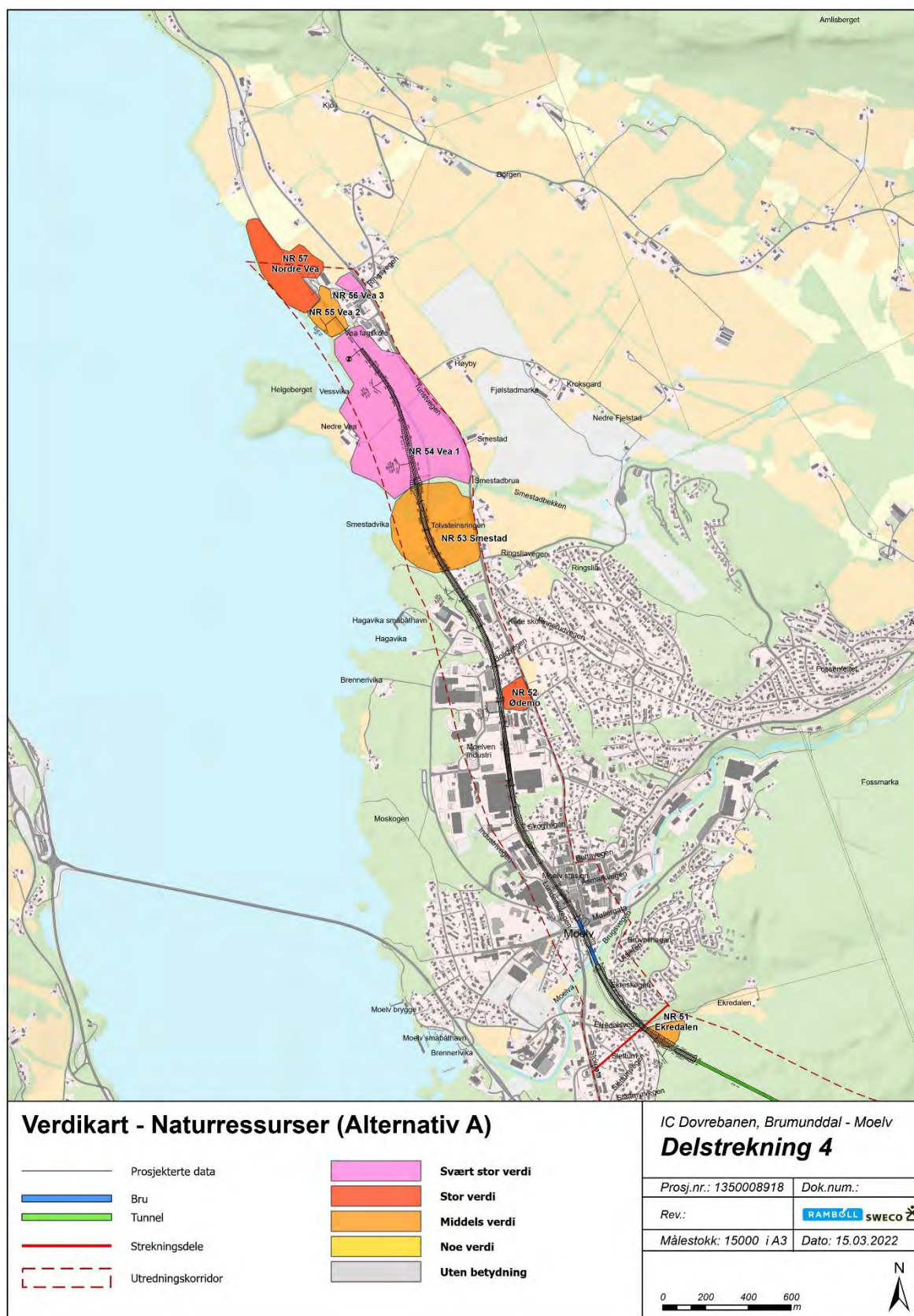
| Verdivurdering: Delområde NR 51 Ekredalen   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|---|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi   | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består av et mindre jordbruksområde langs Ekredalsvegen øst for dagens jernbane. Området inneholder fulldyrka jord i jordressursklasse 2. Jordbruksområdet er ikke lenger i drift og mangler fungerende drenering. Delområdet vurderes til middels verdi. |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret   | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲<br>Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord. |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲<br>Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲<br>Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲<br>Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jord. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |   |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++  | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| A-B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |
| B-A   | ▲   |                    |               |                  |                  |     |      |

## 6.4 Delstrekning 4 Moelv – Veaa

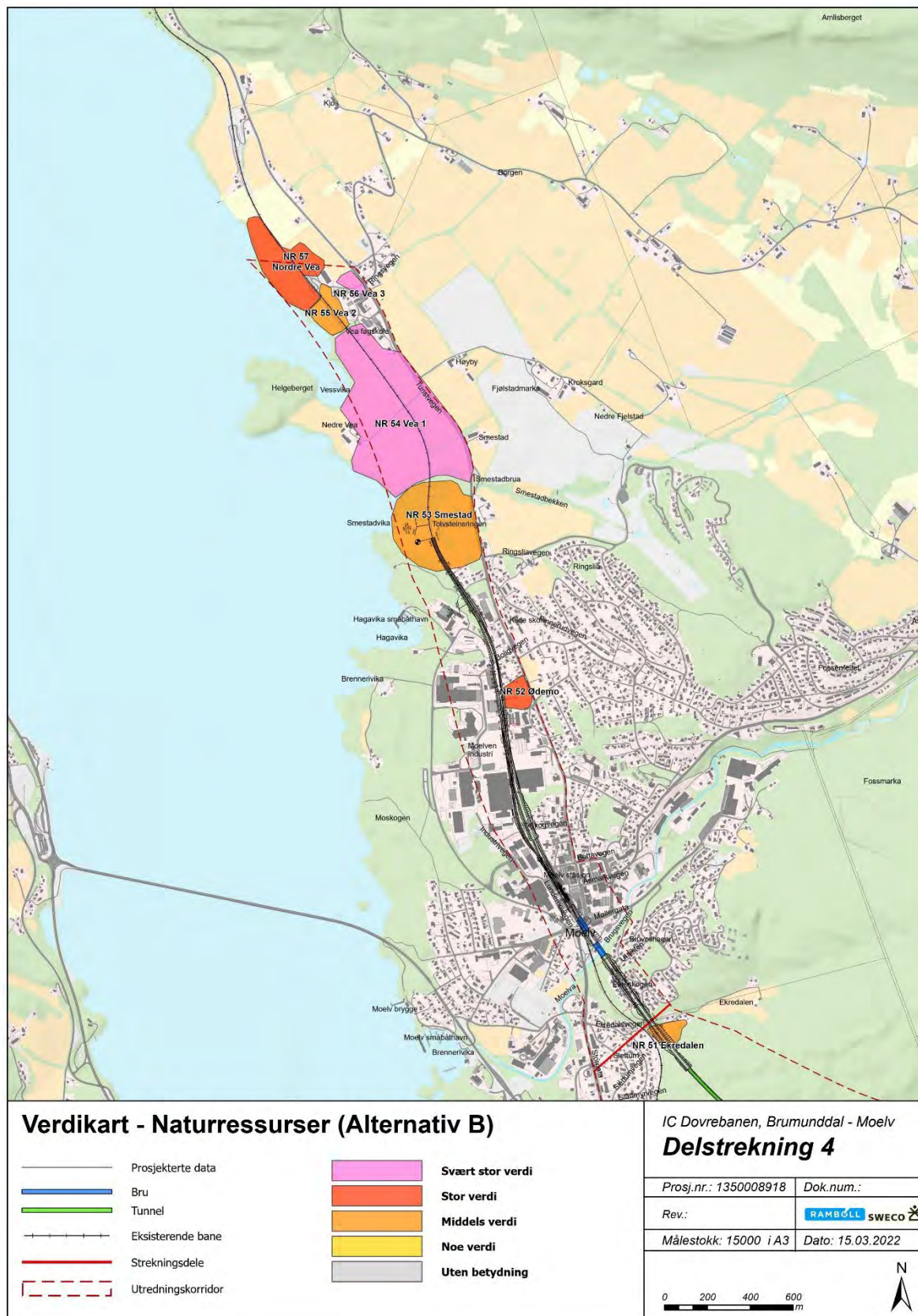
Delstrekning 4 har 6 delområder for fagtemaet.



Figur 6-20: Delstrekning 4. Alternativ A (rosa linje) og alternativ B (blå linje). I tillegg er strekningene markert med avslutningspunkt, ettersom disse er ulike



Figur 6-21: Verdikart naturressurser, delstrekning 4 - Alternativ A.



Figur 6-22: Verdikart naturressurser, delstrekning 4 - Alternativ B.



### 6.4.1 NR 52 Ødemo

Tabell 6-53: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 52.

| Verdivurdering: Delområde NR 52 Moelv   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
|---|--------------|--------------------|---------------|---------------|------------------|------------|------------------|
| Uten betydning  |              | Noe verdi          |               | Middels verdi |                  | Stor verdi | Svært stor verdi |
| ▲   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Begrunnelse: Delområdet består av et mindre jordbruksområde i Moelv sentrum. Området inneholder fulldyrka jord i jordressursklasse 2. Delområdet vurderes til stor verdi. |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Tiltakets påvirkning  |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Alternativ  | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Foringet      | Sterkt forringet |            |                  |
| A   | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |
| Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| B   | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |
| Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Tiltakets konsekvens  |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Alternativ  | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -             | --               | ---        | ----             |
| A   | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |
| B   | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |

### 6.4.2 NR 53 Smestad

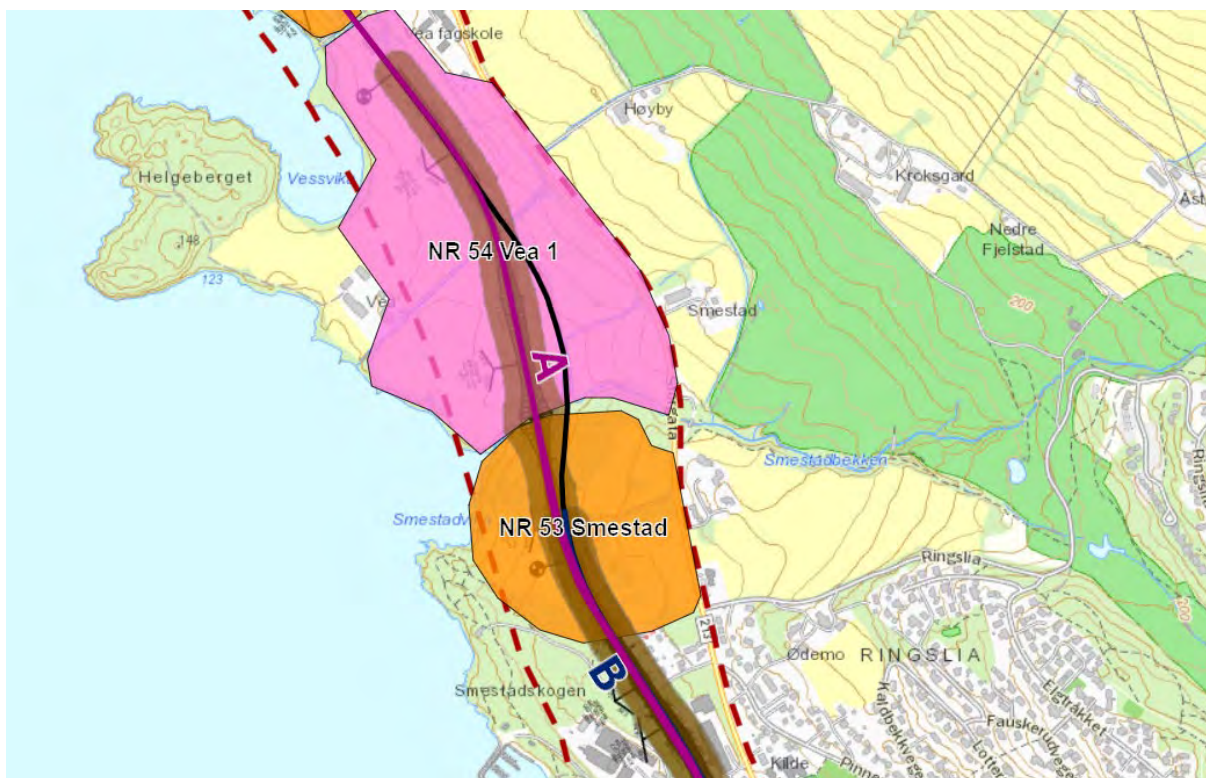
Tabell 6-54: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 53.

| Verdivurdering: Delområde NR 53 Smestad  |              |                    |               |               |                  |            |                  |
|--|--------------|--------------------|---------------|---------------|------------------|------------|------------------|
| Uten betydning   |              | Noe verdi          |               | Middels verdi |                  | Stor verdi | Svært stor verdi |
| ▲  |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Begrunnelse: Delområdet består av et skogs- og jordbruksområde nord for Moelv sentrum. Området inneholder mindre teiger av fulldyrka jord av varierende kvalitet, fra svært god til mindre god jordkvalitet, innenfor jordressursklassene 1-4. Delområdet vurderes samlet til middels verdi. |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Tiltakets påvirkning   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Alternativ   | Forbedret    | Ubetydelig endring | Noe forringet | Foringet      | Sterkt forringet |            |                  |
| A  | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |
| Begrunnelse: Alternativet medfører en mindre omdisponering av fulldyrket jordbruksareal.   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| B  | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |
| Begrunnelse: Alternativet følger dagens jernbanetrasé, og delområdet berøres i ubetydelig grad.  |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Tiltakets konsekvens   |              |                    |               |               |                  |            |                  |
| Alternativ   | +++/<br>++++ | + / ++             | 0             | -             | --               | ---        | ----             |
| A  | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |
| B  | ▲            |                    |               |               |                  |            |                  |

### 6.4.3 NR 54 Vea 1

Tabell 6-55: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 54.

| Verdivurdering: Delområde NR 54 Vea 1   |  |                    |               |                  |                  |     |
|---|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning  | Noe verdi  | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲   |  |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av sammenhengende jordbruksområde ved Vea på begge sider av dagens jernbane. Området inneholder fulldyrka jord av svært god jordkvalitet hovedsakelig i jordressursklasse 1, samt jordressursklasse 2. Arealene er lettbrukte med små til ingen begrensninger på driften. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | Forbedret  | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |
| A   |  |                    |               |                  |                  | ▲   |
|   | Begrunnelse: Alternativet medfører omdisponering av et større areal fulldyrka jord i sørlig del av delområdet. Ny jernbanetrase vil føre til ytterligere oppsplitting av et større sammenhengende jordbruksområde. |                    |               |                  |                  |     |
| B   |  |                    |               |                  |                  | ▲   |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke.  |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens  |  |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ  | +++/<br>++++   | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A   |  |                    |               |                  |                  | ▲   |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |
| B   |  |                    |               |                  |                  | ▲   |
|   |  |                    |               |                  |                  |     |



Figur 6-23. Utsnitt delstrekning 4 ved delområde NR 54 Vea 1.

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 115 av 124        |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

#### 6.4.4 NR 55 Vea 2

Tabell 6-56: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 55.

| Verdivurdering: Delområde NR 55 Vea 2  |                                       |                    |               |                  |                  |     |
|--|---------------------------------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                             | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområde ved Vea på begge sider av dagens jernbane. Området inneholder to mindre teiger av fulldyrka jord i jordressursklasse 3. Delområdet vurderes til middels verdi. |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                             | Ubetydelig endring | Noe forringet | Foringet         | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                          | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |

#### 6.4.5 NR 56 Vea 3

Tabell 6-57: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 56.

| Verdivurdering: Delområde NR 56 Vea 3  |                                       |                    |               |                  |                  |     |
|--|---------------------------------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|
| Uten betydning   | Noe verdi                             | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |
| ▲  |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområde ved Vea øst for dagens jernbane. Området inneholder fulldyrka jord av svært god jordkvalitet, i jordressursklasse 1. Arealene er lettbrukte med små til ingen begrensninger på driften. Delområdet vurderes samlet til svært stor verdi. |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets påvirkning   |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | Forbedret                             | Ubetydelig endring | Noe forringet | Foringet         | Sterkt forringet |     |
| A  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |
|  | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |
| Tiltakets konsekvens   |                                       |                    |               |                  |                  |     |
| Alternativ   | +++/<br>++++                          | + / ++             | 0             | -                | --               | --- |
| A  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |
| B  | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/>         fagrapport naturressurser</b> | Side: 116 av 124        |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

### 6.4.6 NR 57 Nordre Veia

Tabell 6-58: Verdi, påvirkning og konsekvens for delområde NR 57

| Verdivurdering: Delområde NR 57 Nordre Veia   |                                       |                    |               |                  |                  |     |      |
|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----|------|
| Uten betydning  | Noe verdi                             | Middels verdi      | Stor verdi    | Svært stor verdi |                  |     |      |
| ▲   |                                       |                    |               |                  |                  |     |      |
| Begrunnelse: Delområdet består av jordbruksområde ved Veia på begge sider av dagens jernbane. Området inneholder fulldyrka jord hovedsakelig i jordressursklasse 2, samt jordressursklasse 1. Delområdet vurderes til stor verdi. |                                       |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets påvirkning  |                                       |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | Forbedret                             | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet        | Sterkt forringet |     |      |
| A   | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |      |
|   | Begrunnelse: Delområdet berøres ikke. |                    |               |                  |                  |     |      |
| Tiltakets konsekvens  |                                       |                    |               |                  |                  |     |      |
| Alternativ  | +++/<br>++++                          | + / ++             | 0             | -                | --               | --- | ---- |
| A   | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |      |
| B   | ▲                                     |                    |               |                  |                  |     |      |

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 117 av 124        |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

## 7 TRINN 2: KONSEKVENNS AV ALTERNATIVER

### 7.1 Sammenstilling av konsekvenser

Tabellene under er en oppsummering av konsekvens på alle definerte delområder for hvert av utbyggingsalternativene.

Tabell 7-1: Vurdering og rangering, delstrekning 1, av samlede konsekvenser for fagtema naturressurser

| NATURRESSURSER – Samlede konsekvenser for Delstrekning 1 Brumunddal – Fangberget |  |                            |                            |
|--|--|----------------------------|----------------------------|
| Delområder   | Alt. 0   | Delstrekning 1             |                            |
|  |  | Alt. A                     | Alt. B                     |
| NR 1 Brumunddal 1  | 0  | 0                          | 0                          |
| NR 2 Dæli 1  | 0  | -                          | -                          |
| NR 3 Dæli 2  | 0  | 0                          | 0                          |
| NR 4 Dæli 3  | 0  | --                         | --                         |
| NR 5 Dæli 4  | 0  | 0                          | 0                          |
| NR 6 Dæli 5  | 0  | -                          | -                          |
| <b>SAMLET vurdering</b>  | 0  | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| <b>Rangering</b>   | 1  | 3                          | 2                          |
| <b>Forklaring til rangering</b>  | Alternativ B vurderes foran Alternativ A, siden Alternativ A har noe mer negativ påvirkning på jordbruksarealer arronderingsmessig, særlig i delområde NR 4 Dæli 3. Arealbeslaget er tilnærmet likt, og det er lite som skiller alternativene. |                            |                            |

Tabell 7-2: Vurdering og rangering, delstrekning 2, av samlede konsekvenser for fagtema naturressurser

| NATURRESSURSER – Samlede konsekvenser for Delstrekning 2 Fangberget – Rudshøgda |  |                            |                            |                            |                            |
|---|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Delområder  | Alt. 0   | Delstrekning 2             |                            |                            |                            |
|   |  | Alt. A                     | Alt. A-B                   | Alt. B                     | Alt. B-A                   |
| NR 7 Dæli/Asla  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 8 Berget   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 9 Fangberget   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 10 Solbakken   | 0  | -                          | -                          | 0                          | 0                          |
| NR 11 Frisli  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 12 Borgen  | 0  | 0                          | 0                          | -                          | -                          |
| NR 13 Kommerstad  | 0  | --                         | --                         | -                          | -                          |
| NR 14 Kvernstua   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 15 Sørlunden   | 0  | --                         | --                         | --                         | --                         |
| NR 16 Nersvea   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 17 Rudshøgda grus  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 18 Tokstadbekken 1   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 19 Jønsrud   | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 20 Tokstad   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 21 Prestvegen 1  | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 22 Tokstadbekken 2   | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 23 Østre Løken   | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 24 Prestvegen 2  | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| <b>SAMLET vurdering</b>   | 0  | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| <b>Rangering</b>  | 1  | 5                          | 4                          | 2                          | 3                          |
| <b>Forklaring til rangering</b>   | Alternativ B vurderes som bedre enn Alternativ B-A, bl. a. pga mindre negativ påvirkning på jordbruksareal ved NR19 Jønsrud og NR 21 Prestvegen 1. Av samme årsak vurderes også Alternativ A-B som bedre enn Alternativ A. |                            |                            |                            |                            |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 118 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|---|

Tabell 7-3: Vurdering og rangering, delstrekning 3, av samlede konsekvenser for fagtema naturressurser

| NATURRESSURSER – Samlede konsekvenser for Delstrekning 3 Rudshøgda – Moelv |  |                            |                            |                            |                            |
|--|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Delområder   | Delstrekning 3   |                            |                            |                            |                            |
|  | Alt. 0   | Alt. A                     | Alt. A-B                   | Alt. B                     | Alt. B-A                   |
| NR 25 Bogstivegen  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 26 Vestre Løken   | 0  | --                         | --                         | --                         | --                         |
| NR 27 Jaren  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 28 Prestvegen 3   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 29 Rud  | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 30 Rudsflata  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 31 Bolstad  | 0  | --                         | --                         | --                         | --                         |
| NR 32 Nedre Skyberg  | 0  | --                         | --                         | --                         | --                         |
| NR 33 Fuglseng grus  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 34 Fuglseng 1   | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 35 Fuglseng 2   | 0  | --                         | --                         | --                         | --                         |
| NR 36 Vestheim   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 37 Fuglseng 3   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 38 Tande 1  | 0  | --                         | --                         | --                         | --                         |
| NR 39 Tande 2  | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| NR 40 Tande 3  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 41 Tande 4  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 42 Tande 5  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 43 Kalløkken  | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 44 Tømten   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 45 Tømten pukk  | 0  | --                         | -                          | -                          | --                         |
| NR 46 Skredderstuen grus   | 0  | 0                          | -                          | -                          | 0                          |
| NR 47 Dokken   | 0  | 0                          | -                          | -                          | 0                          |
| NR 48 Skreddersveen  | 0  | 0                          | -                          | -                          | 0                          |
| NR 49 Skarpsno   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 50 Grønvoll   | 0  | 0                          | 0                          | 0                          | 0                          |
| NR 51 Ekredalen  | 0  | -                          | -                          | -                          | -                          |
| <b>SAMLET vurdering</b>  | 0  | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| <b>Rangering</b>   | 1  | 4                          | 2                          | 3                          | 5                          |
| <b>Forklaring til rangering</b>  | Alternativ A-B rangeres foran Alternativ B pga noe mindre påvirkning på jordbruksarealer i delområde NR 35 Fuglseng 2. Det samme gjelder også for rangeringen mellom Alternativ A og Alternativ B-A. |                            |                            |                            |                            |

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 119 av 124        |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

Tabell 7-4: Vurdering og rangering, delstrekning 4, av samlede konsekvenser for fagtema naturressurser

| NATURRESSURSER – Samlede konsekvenser for Delstrekning 4 Moelv – Vea |  |                            |                       |
|--|--|----------------------------|-----------------------|
| Delområder   | Alt. 0   | Delstrekning 4             |                       |
|  |  | Alt. A                     | Alt. B                |
| NR 52 Ødemo  | 0  | 0                          | 0                     |
| NR 53 Smedstad   | 0  | -                          | 0                     |
| NR 54 Vea 1  | 0  | ---                        | 0                     |
| NR 55 Vea 2  | 0  | 0                          | 0                     |
| NR 56 Vea 3  | 0  | 0                          | 0                     |
| NR 57 Nordre Vea   | 0  | 0                          | 0                     |
| <b>SAMLET vurdering</b>  | 0  | Middels negativ konsekvens | Ubetydelig konsekvens |
| <b>Rangering</b>   | 1  | 3                          | 2                     |
| <b>Forklaring til rangering</b>                                      | Alternativ A medfører betydelig mer inngrep i jordbruksareal enn alternativ B. |                            |                       |

Med tanke på hensyn til jordbruk kommer Alternativ B best ut i delstrekning 1 og 2. Det er imidlertid lite som skiller alternativene i delstrekning 1. Mellom Rudshøgda og Moelv (delstrekning 3) er Alternativ A å anse som best. Nord for Moelv er Alternativ B best. Begge alternativene vil uten gjennomføring av skadereduserende og kompensierende tiltak medføre betydelig omdisponering av dyrka mark.

Med tanke på hensyn til mineralressurser utenfor konsesjonsområdet ved Tømten er sørliggående alternativ (Alternativ B og Alternativ A-B) trolig å regne som best.

Tabell 7-5: Vurdering og rangering av samlede konsekvenser for fagtema naturressurser.

| NATURRESSURSER – Samlede konsekvenser for alle fire delstrekninger |        |                            |                            |                            |                            |
|--|--------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Alternativ   | Alt. 0 | Alt. A                     | Alt. A-B                   | Alt. B                     | Alt. B-A                   |
| Delstrekning 1   | 0      | Middels negativ konsekvens |                            | Middels negativ konsekvens |                            |
| Rangering  | 1      | 3                          |                            | 2                          |                            |
| Delstrekning 2   | 0      | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| Rangering  | 1      | 5                          | 4                          | 2                          | 3                          |
| Delstrekning 3   | 0      | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens | Middels negativ konsekvens |
| Rangering  | 1      | 4                          | 2                          | 3                          | 5                          |
| Delstrekning 4   | 0      | Middels negativ konsekvens |                            | Ubetydelig konsekvens      |                            |
| Rangering  | 1      | 3                          |                            | 2                          |                            |

|  |   |                         |
|--|---|-------------------------|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 120 av 124        |
|  |   | Dok.nr.: ICD-10-A-23008 |
|  |   | Rev.: 01A               |
|  |   | Dato 23-03-2022         |

## 7.2 Nedbygging dyrka mark

Estimeringer av arealbeslag viser at Alternativ A vil medføre størst omfang av omdisponert jordbruksareal. Dette gjelder både innenfor kategoriene fulldyrka jord og innmarksbeite.

Alternativ A vil føre til omdisponering av ca. 127 dekar fulldyrka areal, mens alternativ B vil føre til omdisponering av ca. 90 dekar fulldyrka areal.

Tabell 7-6 viser arealbeslag innen delstrekningene.

Tabell 7-6. Arealbeslag av jordbruksareal og dyrkbar jord (dekar).

| Delstrekning   | Alternativ | Fulldyrka jord | Innmarksbeite | Totalt jordbruksareal | Dyrkbar jord |
|----------------|------------|----------------|---------------|-----------------------|--------------|
| Delstrekning1  | A          | 8              | 0             | 8                     | 12           |
|                | B          | 8              | 0             | 8                     | 9            |
| Delstrekning 2 | A          | 39             | 9             | 50                    | 15           |
|                | A-B        | 28             | 7             | 34                    | 15           |
|                | B          | 16             | 7             | 23                    | 28           |
|                | B-A        | 27             | 9             | 36                    | 28           |
| Delstrekning 3 | A          | 51             | 72            | 123                   | 115          |
|                | A-B        | 60             | 72            | 132                   | 114          |
|                | B          | 62             | 55            | 116                   | 84           |
|                | B-A        | 53             | 55            | 108                   | 85           |
| Delstrekning 4 | A          | 29             | 0             | 29                    | 5            |
|                | B          | 4              | 0             | 4                     | 0            |

Alternativene i delstrekning 1 kommer cirka likt ut når det gjelder omdisponering av jordbruksareal.

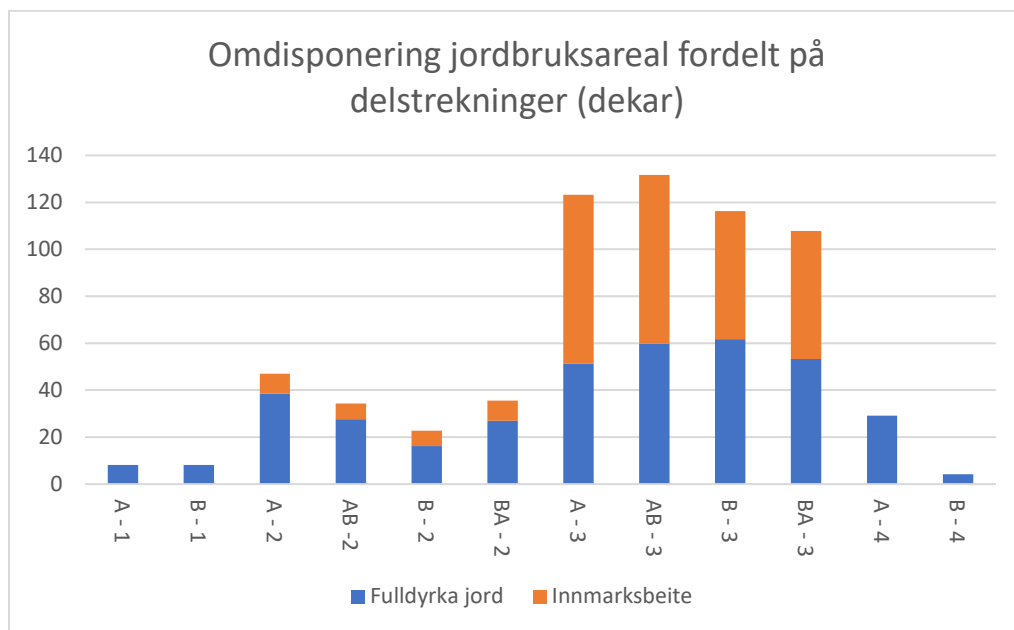
I delstrekning 2 vil alternativ B medføre minst omdisponert areal.

I delstrekning 3 gir alternativ A minst beslag av fulldyrka jord, men størst beslag av innmarksbeite.

I delstrekning 4 gir lang løsning (alternativ A) mest beslag av jordbruksareal.

Kombinasjonen B, B, A, B gir minst omdisponering av fulldyrka jord, til sammen ca. 79 dekar.





Figur 7-1: Arealbeslag fordelt på delstrekninger

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 122 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|---|

## 8 USIKKERHET

Konsekvensutredningen gjøres som del av en kommunedelplan hvor tiltakenes plassering og omfang ikke er endelige. Dette gjelder både for jernbanetraséen, deponier, veier og andre fysiske tiltak i planen. Justeringer av linjene i senere planfaser kan endre konsekvensene for naturressurser i området.

Vurderingene i konsekvensutredningen er overordnet og først og fremst basert på opplysninger i eksisterende offentlige databaser og kart. Vurderingen av verdier i planområdet avhenger dermed av kvaliteten på opplysningene som er gjengitt i disse databasene og kartkildene.

Det knytter seg usikkerhet til utbredelse, omfang og kvalitet på mineralressursene nord-øst for Tømten fjelltak.

Beregningene av arealbeslag knyttet til omdisponering av jordbruksarealer er å regne som estimater ut ifra dagens overordnede planleggingsnivå. Endelig omfang av omdisponering vil avhenge av endelig detaljutforming av jernbaneanlegget i detaljplanfasen.

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>BANE NOR</b><br>InterCity-prosjektet<br>Dovrebanen,<br>Brumunddal-Moelv | <b>Konsekvensutredning -<br/> fagrapport naturressurser</b> | Side: 123 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|--|---|---|

## 9 SKADEREDUSERENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

De største negative virkningene som følge av alternativene innen fagtema naturressurser knytter seg til tap av jordbruksareal som følge av nedbygging.

For å bøte på disse negative virkningene, bør det i senere planfaser særlig vurderes:

- Tilbakeføring av eksisterende jernbane til jordbruk der denne ligger i tilknytning til eksisterende jordbruksarealer.
- Istandsetting og oppdyrking på toppdekke av deponiområder. Dette er særlig aktuelt der deponiområder berører eksisterende jordbruksarealer, og der det kan være mulig å utvide og bedre arrondering på jordbruksarealene i området, gjennom flytting av jordmasser fra ny jernbanetrasé.

Det utarbeides en mulighetsstudie for fysisk kompensasjon av tapt jordbruksareal som del av kommunedelplanen. I reguleringsplanfasen vil det være aktuelt å utarbeide plan for avbøtende, restaurerende og kompenserende tiltak for tapt jordbruksareal. Denne bør igjen følges opp med mer detaljerte matjordplaner og marksikringsplaner for ivaretagelse av jordressursene som blir berørt av utbyggingen.

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>BANE NOR</b><br><b>InterCity-prosjektet</b><br><b>Dovrebanen,</b><br><b>Brumunddal-Moelv</b> | <b>Konsekvensutredning -</b><br><b>fagrapport naturressurser</b> | Side: 124 av 124<br>Dok.nr.: ICD-10-A-23008<br>Rev.: 01A<br>Dato 23-03-2022 |
|---|--|---|

## 10 REFERANSER

Bane NOR, 2021. Planprogram kommunedelplan Brumunddal-Moelv, fastsatt 18.11.2020.

Jernbaneverket, 2016. Kommunedelplan Jessnes - Brumunddal

Landbrukskommunen Ringsaker: <https://www.ringsaker.kommune.no/om-landbrukskommunen-ringsaker.565560.no.html> (lest 13.01.2022).

Prop. 200 S (2020–2021) Endringer i statsbudsjettet 2021 under Landbruks- og matdepartementet (Jordbruksoppjøret 2021 m.m.) Kapittel 4 Oppdatert jordvernstrategi.

Statens vegvesen 2018. V712 Konsekvensanalyse.

### Nettkilder:

Kilden (NIBIO): [kilden.nibio.no/](http://kilden.nibio.no/) Pr. januar 2022

Granada (NGU): [https://geo.ngu.no/kart/granada\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/granada_mobil/) Pr. januar 2022

Drikkevann – inntakspunkter (Mattilsynet) WMS Pr. januar 2022

Mineralressurser (NGU): [http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/) Pr. januar 2022

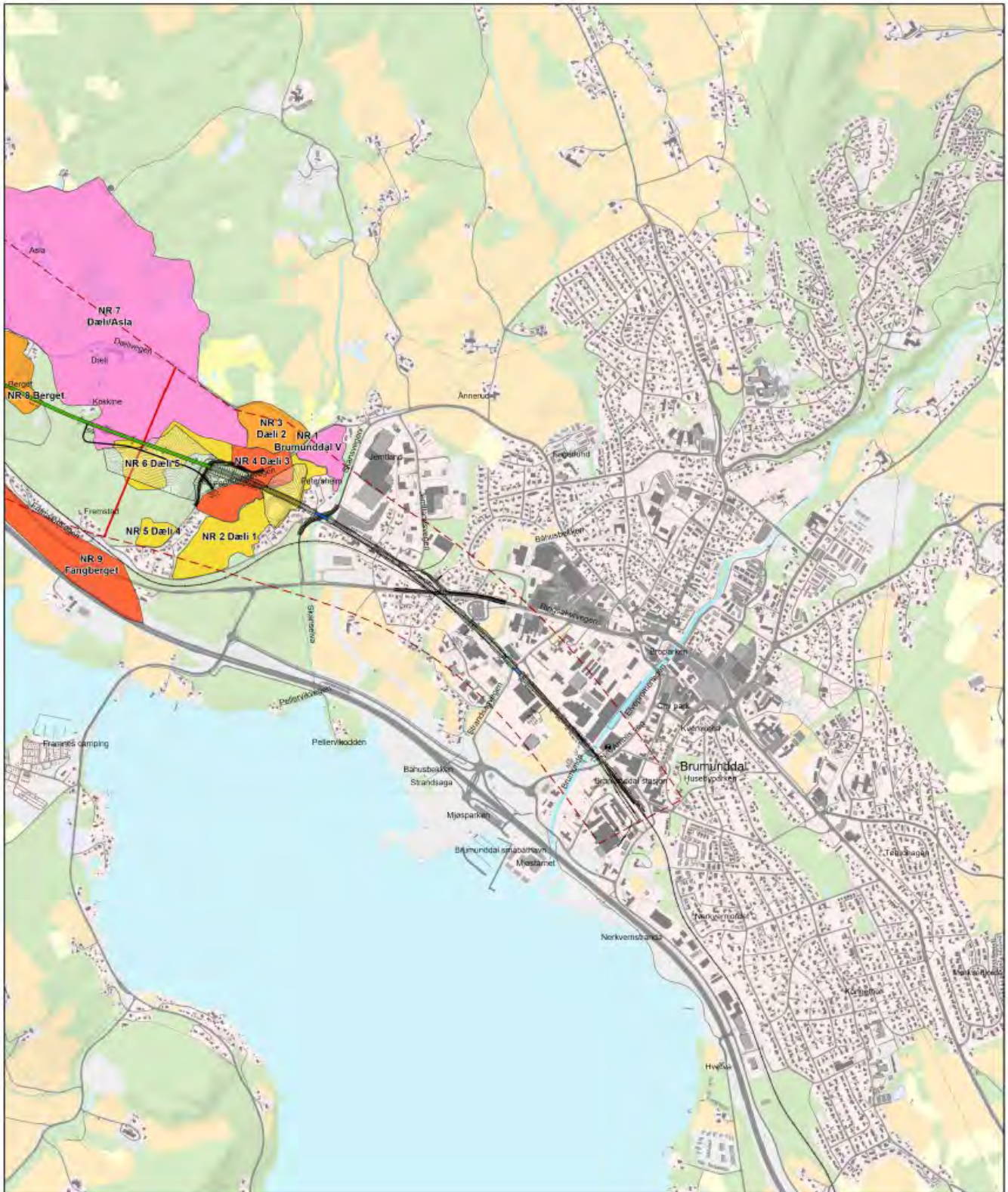
Grus og pukk (NGU): [https://geo.ngu.no/kart/grus\\_pukk\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/) Pr. januar 2022

### Kartgrunnlag:

FKB-AR5 (Geovekst/kommunene)

Dyrkbar jord (NIBIO)

**Vedlegg 1**  
**Verdikart Alternativ A**



## Verdikart - Naturressurser (Alternativ A)

|   |                    |   |                         |
|---|--------------------|---|-------------------------|
|  | Prosjekterte data  |  | <b>Svært stor verdi</b> |
|  | Bru                |  | <b>Stor verdi</b>       |
|  | Tunnel             |  | <b>Middels verdi</b>    |
|  | Eksisterende bane  |  | <b>Noe verdi</b>        |
|  | Strekningsdele     |  | <b>Uten betydning</b>   |
|  | Utredningskorridor |   |                         |

### IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv **Delstrekning 1**

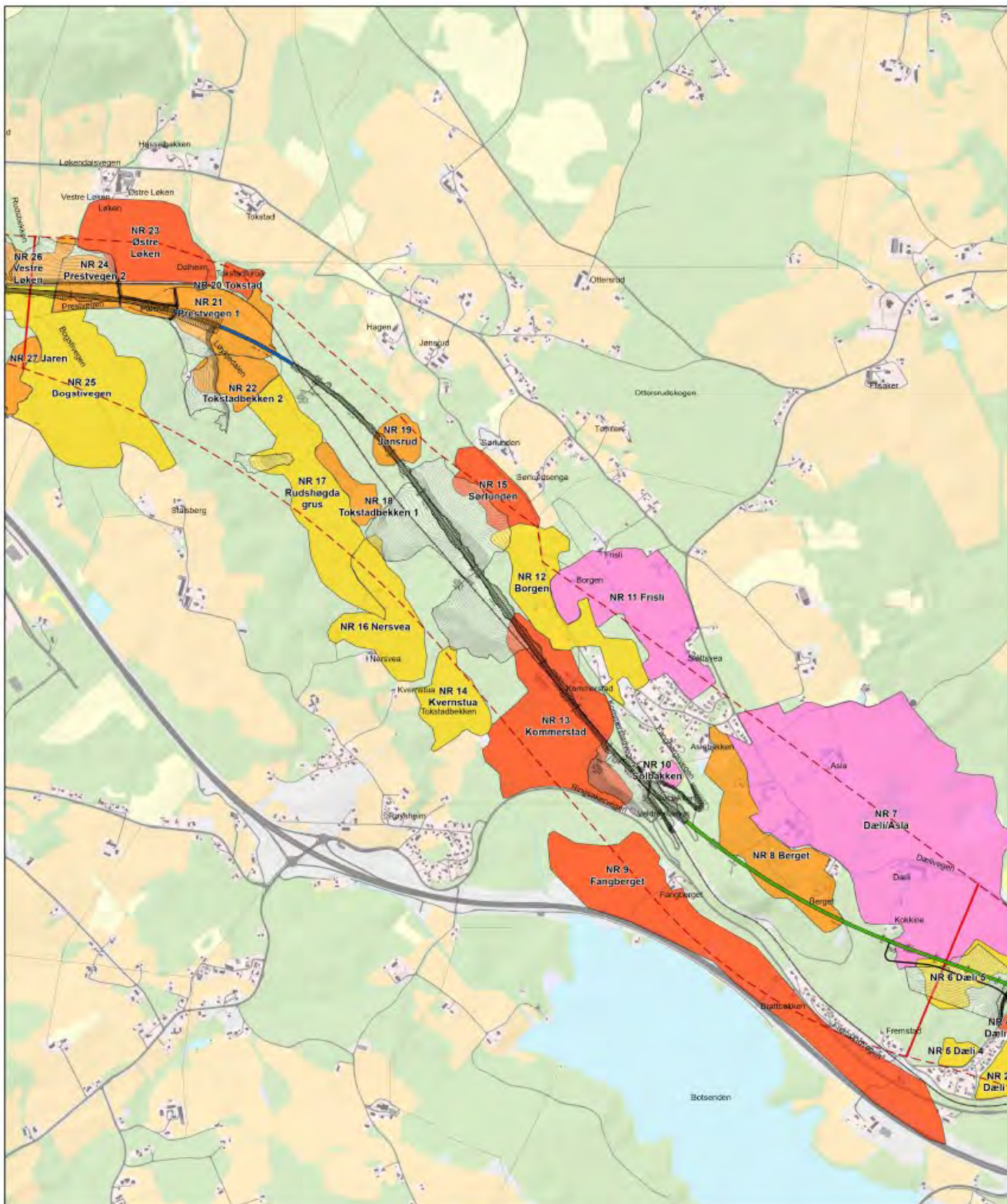
Prosj.nr.: 1350008918 Dok.num.:

Rev.: 

Målestokk: 15000 i A3 Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m





### Verdikart - Naturressurser (Alternativ A)

- |  |                    |  |                  |
|--|--------------------|--|------------------|
|  | Prosjekterte data  |  | Svært stor verdi |
|  | Bru                |  | Stor verdi       |
|  | Tunnel             |  | Middels verdi    |
|  | Eksisterende bane  |  | Noe verdi        |
|  | Strekningsdele     |  | Uten betydning   |
|  | Utredningskorridor |  |                  |

IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv  
**Delstrekning 2**

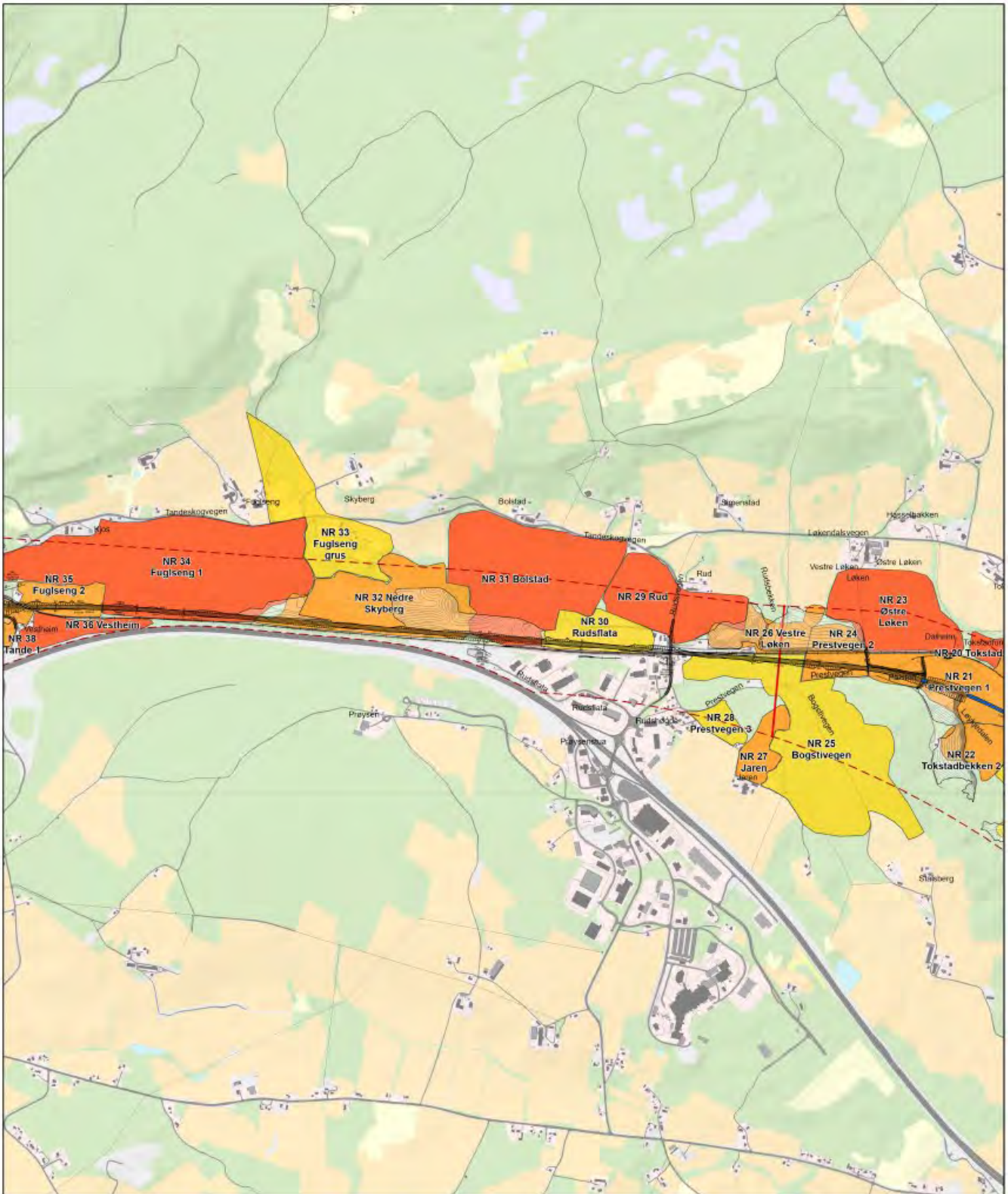
Prosj.nr.: 1350008918 Dok.num.:

Rev.:

Målestokk: 15000 i A3 Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m





## Verdikart - Naturressurser (Alternativ A)

-  Prosjekterte data
-  Bru
-  Tunnel
-  Eksisterende bane
-  Strekningsdele
-  Utredningskorridor

-  Svært stor verdi
-  Stor verdi
-  Middels verdi
-  Noe verdi
-  Uten betydning

IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv  
**Delstrekning 3, del 1**

Prosj.nr.: 1350008918

Dok.num.:

Rev.:

**RAMBOLL** SWECO

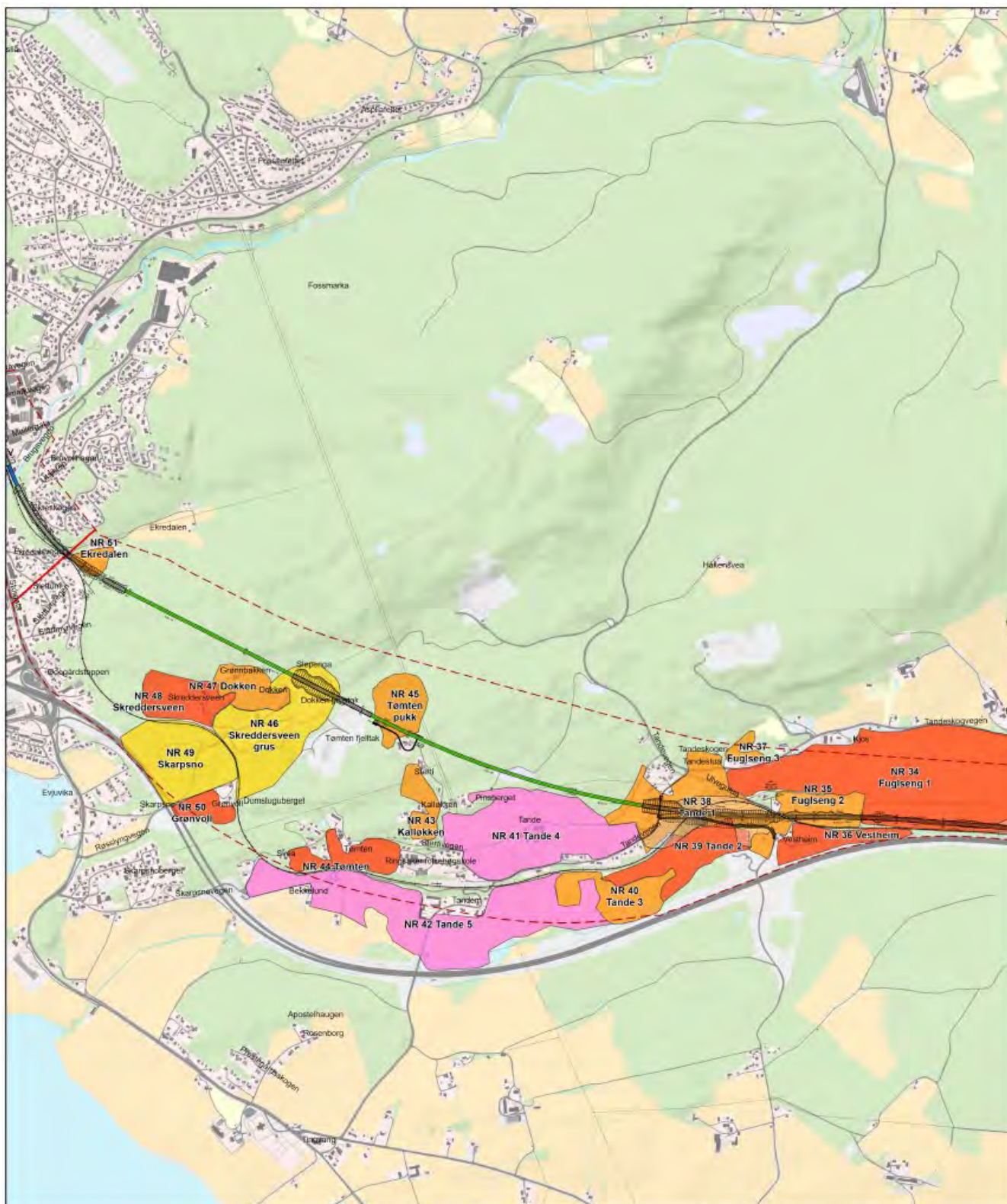
Målestokk: 15000 i A3

Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m







## Verdikart - Naturressurser (Alternativ A)

|   |                    |   |                  |
|---|--------------------|---|------------------|
|  | Prosjekterte data  |  | Svært stor verdi |
|  | Bru                |  | Stor verdi       |
|  | Tunnel             |  | Middels verdi    |
|  | Eksisterende bane  |  | Noe verdi        |
|  | Strekningsdele     |  | Uten betydning   |
|  | Utredningskorridor |   |                  |

IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv  
**Delstrekning 3, del 2**

Prosj.nr.: 1350008918

Dok.num.:

Rev.:

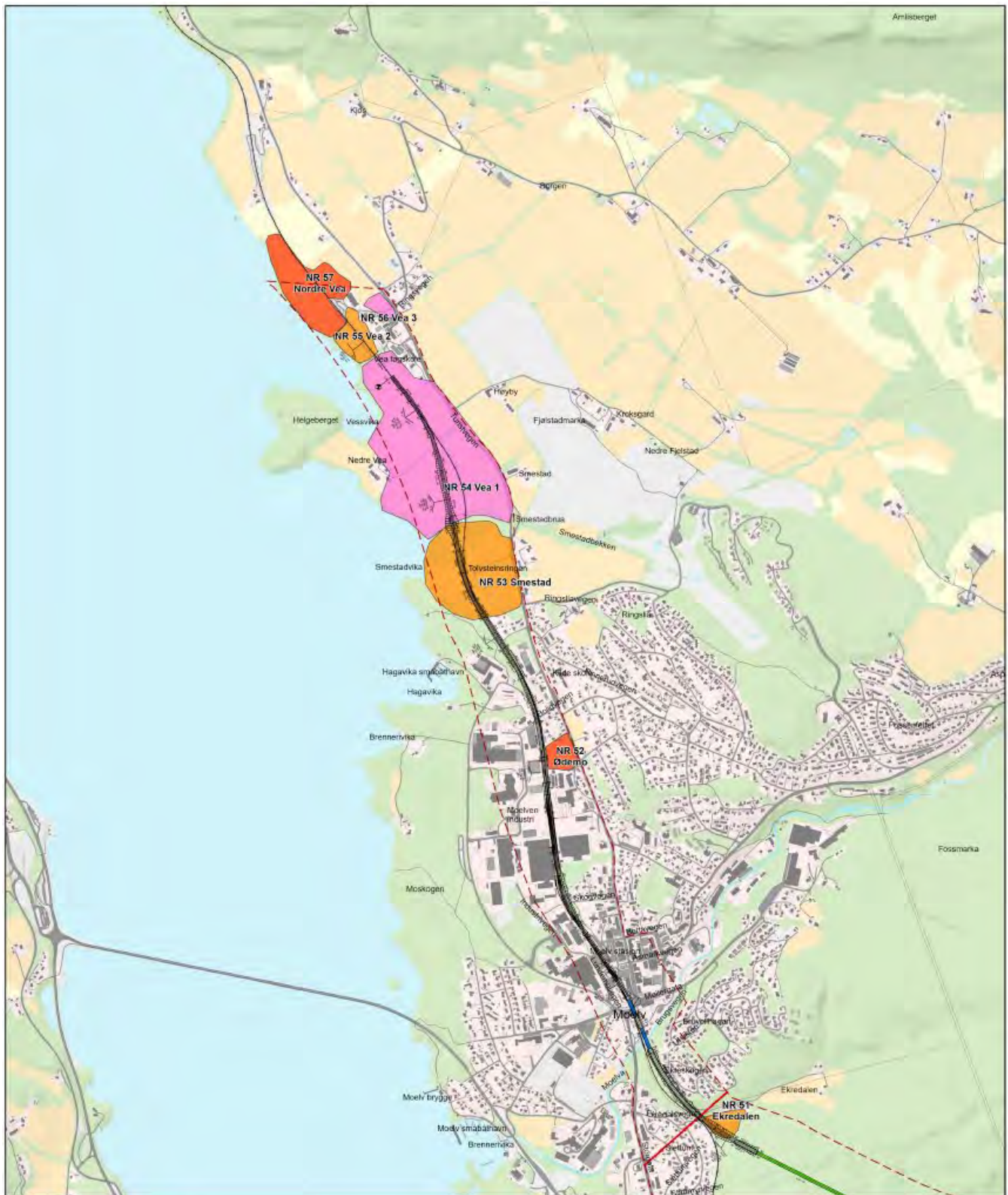
**RAMBOLL** SWECO

Målestokk: 15000 i A3

Dato: 15.03.2022

0 200 400 600  
m





Arntsen&Sørgel

### Verdikart - Naturressurser (Alternativ A)

- |   |                    |   |                         |
|---|--------------------|---|-------------------------|
|  | Prosjekterte data  |  | <b>Svært stor verdi</b> |
|  | Bru                |  | <b>Stor verdi</b>       |
|  | Tunnel             |  | <b>Middels verdi</b>    |
|  | Eksisterende bane  |  | <b>Noe verdi</b>        |
|  | Strekningsdele     |  | <b>Uten betydning</b>   |
|  | Utredningskorridor |   |                         |

### IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv Delstrekning 4

Prosj.nr.: 1350008918 Dok.num.:

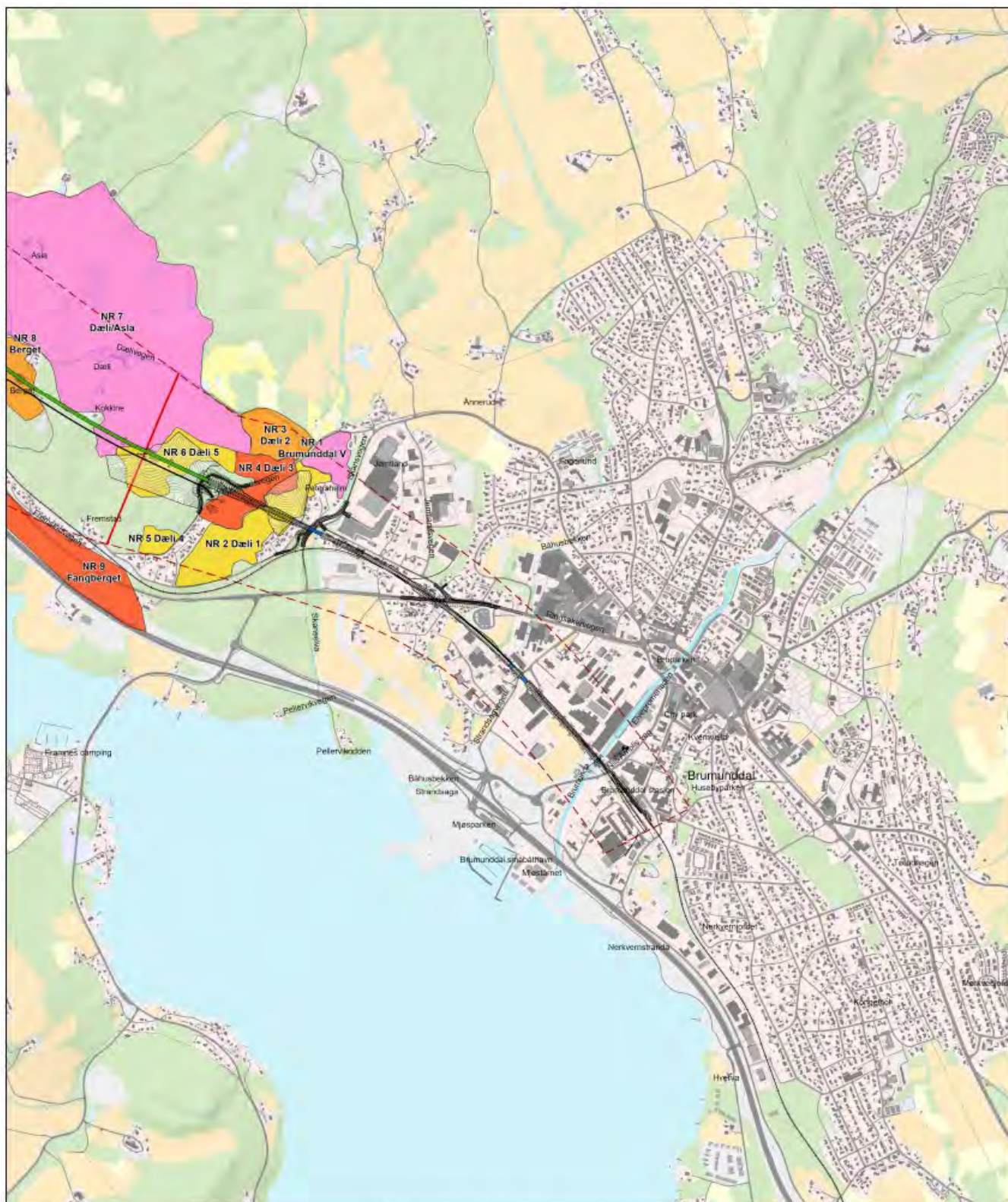
Rev.: 

Målestokk: 15000 i A3 Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m



**Vedlegg 2**  
**Verdikart Alternativ B**



## Verdikart - Naturressurser (Alternativ B)

|   |                    |   |                         |
|---|--------------------|---|-------------------------|
|  | Prosjekterte data  |  | <b>Svært stor verdi</b> |
|  | Bru                |  | <b>Stor verdi</b>       |
|  | Tunnel             |  | <b>Middels verdi</b>    |
|  | Eksisterende bane  |  | <b>Noe verdi</b>        |
|  | Strekningsdele     |  | <b>Uten betydning</b>   |
|  | Utredningskorridor |   |                         |

IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv  
**Delstrekning 1**

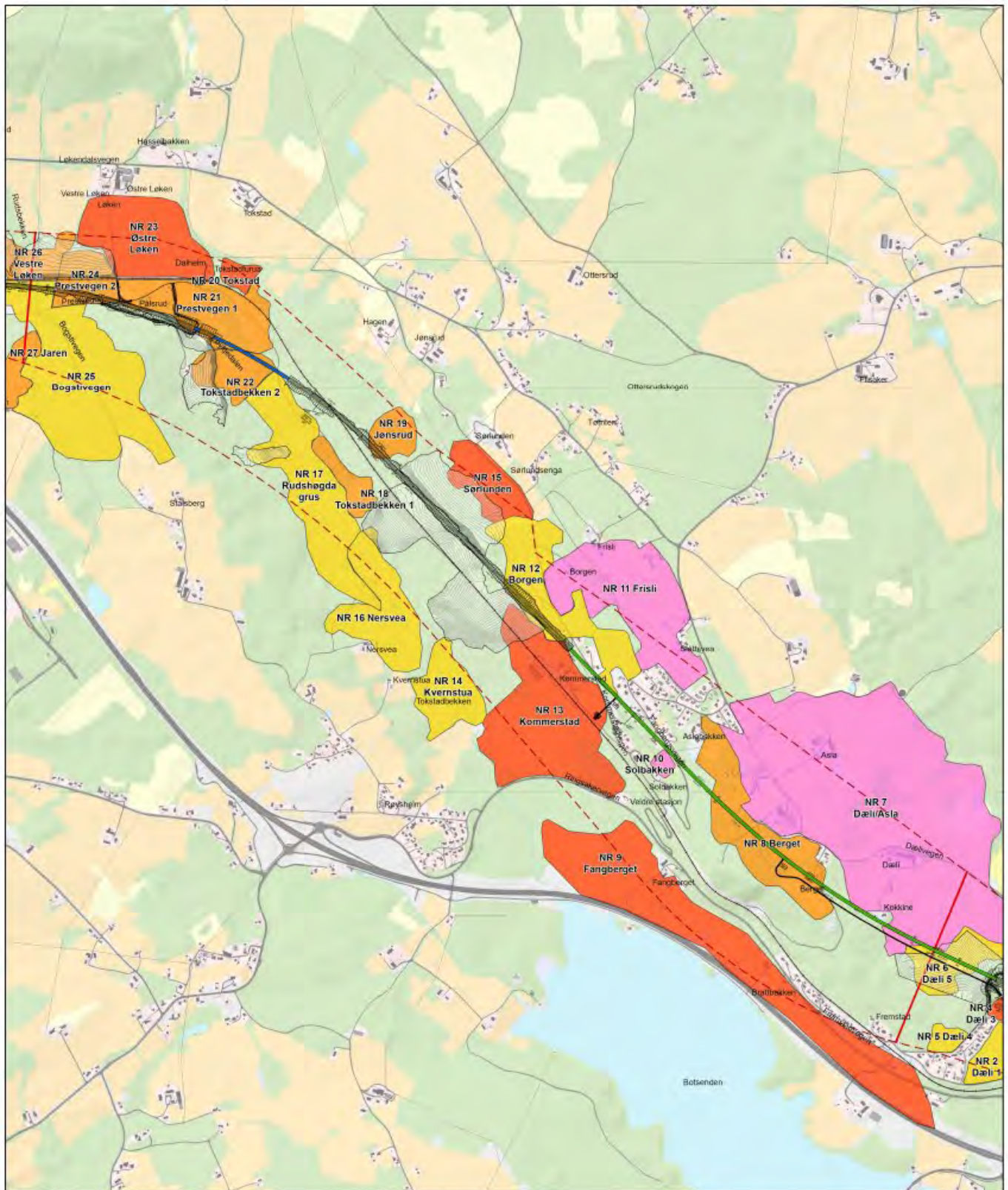
Prosj.nr.: 1350008918 Dok.num.:

Rev.: 

Målestokk: 15000 i A3 Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m





## Verdikart - Naturressurser (Alternativ B)

-  Prosjekterte data
-  Bru
-  Tunnel
-  Eksisterende bane
-  Strekningsdele
-  Utredningskorridor

-  Svært stor verdi
-  Stor verdi
-  Middels verdi
-  Noe verdi
-  Uten betydning

## IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv Delstrekning 2

Prosj.nr.: 1350008918

Dok.num.:

Rev.:

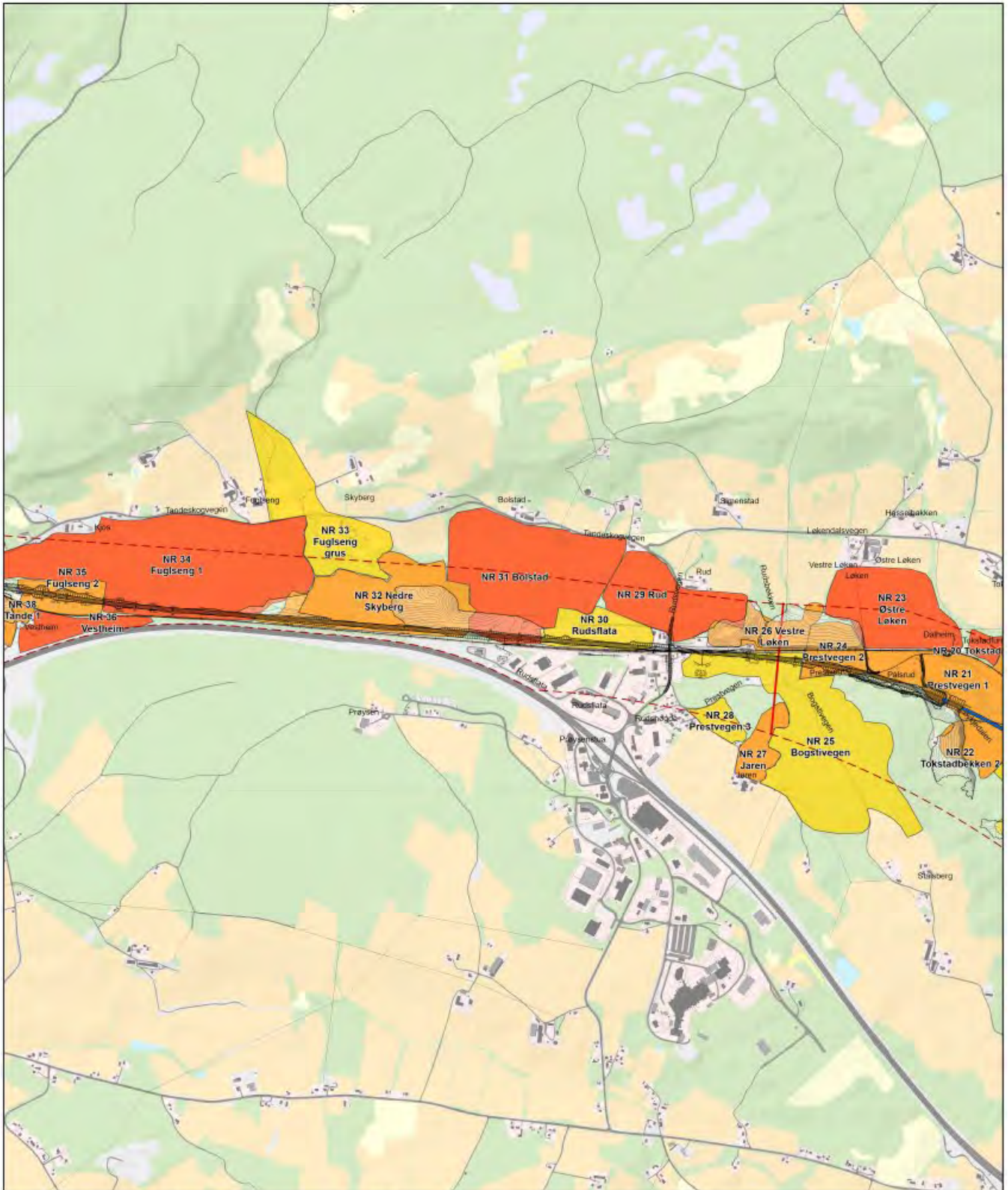
**RAMBØLL** SWECO

Målestokk: 15000 | A3

Dato: 15.03.2022

0 200 400 600  
m





## Verdikart - Naturressurser (Alternativ B)

-  Prosjekterte data
-  Bru
-  Tunnel
-  Eksisterende bane
-  Strekningsdele
-  Utredningskorridor

-  Svært stor verdi
-  Stor verdi
-  Middels verdi
-  Noe verdi
-  Uten betydning

IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv  
**Delstrekning 3, del 1**

Prosj.nr.: 1350008918

Dok.num.:

Rev.:

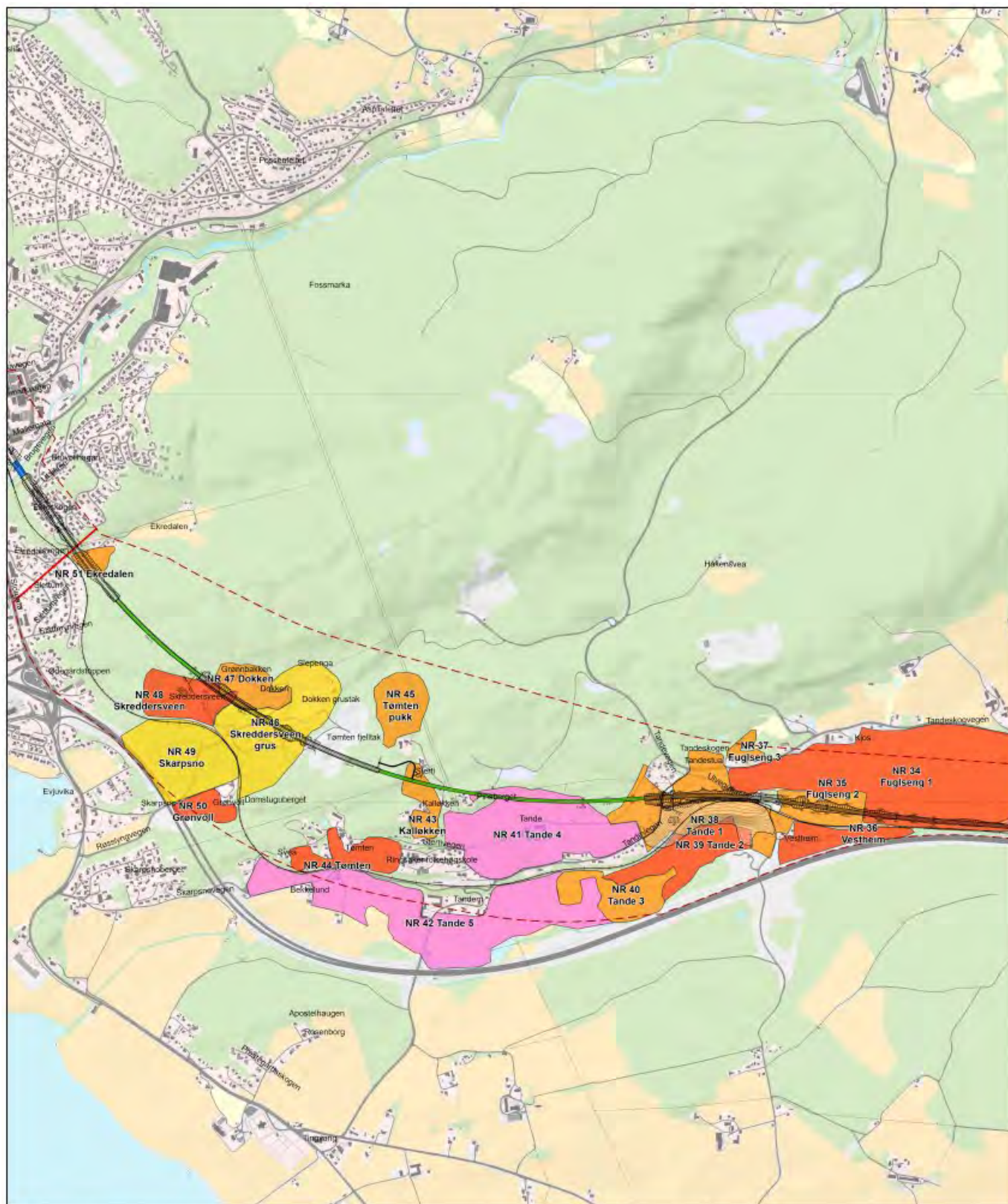


Målestokk: 15000 i A3

Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m





## Verdikart - Naturressurser (Alternativ B)



IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv  
**Delstrekning 3, del 2**

Prosj.nr.: 1350008918

Dok.num.:

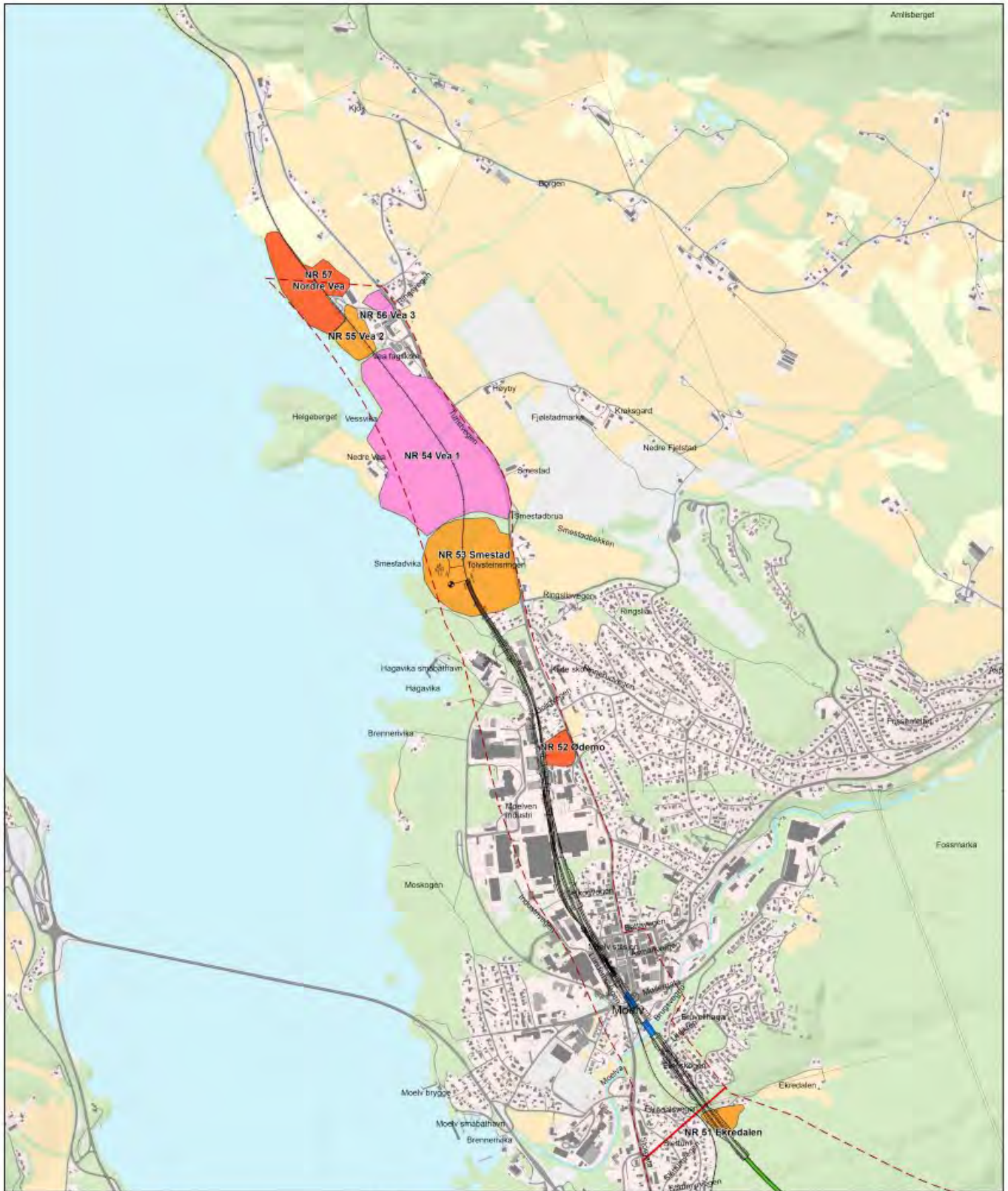
Rev.:

Målestokk: 15000 i A3







Dato: 15.03.2022

0 200 400 600 m





## Verdikart - Naturressurser (Alternativ B)

-  Prosjekterte data
-  Bru
-  Tunnel
-  Eksisterende bane
-  Strekningsdele
-  Utredningskorridor

-  Svært stor verdi
-  Stor verdi
-  Middels verdi
-  Noe verdi
-  Uten betydning

## IC Dovrebanen, Brumunddal - Moelv Delstrekning 4

Prosj.nr.: 1350008918

Dok.num.:

Rev.:

**RAMBOLL** **SWECO**

Målestokk: 15000 | A3

Dato: 15.03.2022

0 200 400 600  
m

